

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС14-4388

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Арсенова В.И. на определение Арбитражного суда Брянской области от 20.02.2014 по делу № А09-10049/2013, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 22.07.2014 по тому же делу

по иску индивидуального предпринимателя Арсенова В.И. (пос. Комаричи, Брянская обл.) к индивидуальному предпринимателю Лемешеву В.А. (пос. Комаричи, Брянская обл.) о прекращении права общей долевой собственности, аннулировании записей в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, признании права собственности,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Брянской области (г. Брянск),

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Арсенов В.И. обратился в Арбитражный суд Брянской области с иском к индивидуальному предпринимателю Лемешеву В.А. о прекращении права общей долевой собственности, аннулировании записей в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, признании права собственности.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 20.02.2014, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного

апелляционного суда от 26.05.2014, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 22.07.2014 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель Арсенов В.И. просит отменить указанные судебные акты как принятые с нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Прекращая производство по делу, суды установили, что ранее предприниматель Арсенов В.И. обращался с аналогичными требованиями к предпринимателю Лемешеву В.А., которые были рассмотрены судом в рамках дела № А09-705/2011.

При таких обстоятельствах суды пришли к обоснованному выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные предпринимателем Арсеновым В.И. доводы не опровергают выводы судов о том, что имеется вступивший в законную силу по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт. Эти доводы являлись предметом рассмотрения судов, которые сочли их направленными на пересмотр судебных актов по другому делу в неустановленном процессуальным законодательством порядке.

Поскольку доводы жалобы не свидетельствуют о существенном нарушении судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, они не могут служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Арсенова В.И. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова