

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-4862

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.12.2014

Судья Верховного Суда Российской Федерации О.Ю. Шиловост, изучив материалы кассационной жалобы открытого акционерного общества «ППОН «Новое» б/д и б/н постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.09.2014 по делу № А41-6539/13 Арбитражного суда Московской области о признании открытого акционерного общества «ППОН «Новое» несостоятельным (банкротом) (Московская область, Дмитровский район, д.Малая Черная, далее – ОАО «ППОН «Новое»)),

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 21.02.2013 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «УрсаКапиталПроекты» (последующее наименование – общество с ограниченной ответственностью «СМ Капитал», далее – ООО «СМ Капитал», заявитель) в возбуждено производство по делу о признании ОАО «ППОН «Новое» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.04.2014 во введении процедуры наблюдения в отношении ОАО «ППОН Новое» отказано. Заявление ООО «СМ Капитал» о признании ОАО "ППОН Новое" несостоятельным (банкротом) по делу № А41-6539/13 оставлено без рассмотрения.

Заявление ООО «СМ Капитал» от 16.04.2013 о признании должника ОАО «ППОН «Новое» несостоятельным (банкротом) принято к производству арбитражного суда для рассмотрения в рамках дела № А41-6539/13 в

соответствии со статьей 42 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Московской области от 01.07.2014, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2014, во введении наблюдения в отношении ОАО «ППОН «Новое» отказано, заявление ООО «СМ Капитал» о признании ОАО «ППОН «Новое» несостоятельным (банкротом) оставлено без рассмотрения.

С кассационной жалобой в Арбитражный суд Московского округа обратилось ООО «СМ Капитал».

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.09.2014 определение суда первой инстанции от 01.07.2014 и постановление суда апелляционной инстанции от 06.08.2014 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

ОАО «ППОН «Новое» обратилось в судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на нарушение норм процессуального права.

В силу пункта 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятого по делу судебного акта в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Отменяя судебные акты, суд кассационной инстанции, действуя в пределах полномочий, предоставленных положениями статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о нарушении судами норм материального и процессуального права.

При новом рассмотрении дела стороны в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела

вопросам, представлять доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «ППОН «Новое» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю.Шилохвост