

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8238-ПЭК14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив ходатайство Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Москва; далее – Росимущество) от 05.12.2014 № 16/51927 о приостановлении исполнения определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13.11.2014 № 305-ЭС14-1170,

установила:

Росимущество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13.11.2014 № 305-ЭС14-1170, принятое по делу № А41-26792/2011 Арбитражного суда Московской области, заявив ходатайство о приостановлении исполнения названного определения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в

размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство Росимущества, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Надзорная инстанция является исключительной стадией проверки законности принятых судебных актов. Приостановление исполнения вступивших в законную силу судебных актов не должно нарушать баланса интересов заинтересованных сторон, публичных интересов, интересов третьих лиц.

Само по себе определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 13.11.2014 № 305-ЭС14-1170 не предполагает приведение его в исполнение. Вместе с тем основания, которые приводит заявитель в ходатайстве (реализация имущества с торгов в процессе конкурсного производства), связаны с исполнением решения суда первой инстанции и могут наступить только после регистрации за истцом права хозяйственного ведения на спорное имущество, а также после подготовки и проведения торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На момент рассмотрения ходатайства не представлено сведений о регистрации права хозяйственного ведения за истцом и назначения даты торгов.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения ходатайства не усматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Федеральному агентству по управлению государственным имуществом в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения определения Верховного Суда Российской Федерации от 13.11.2014 № 305-ЭС14-1170.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова