602_622653

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ14-7823

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16.12.2014

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Асланова Теймура Фидая Оглы (Краснодарский край, с. Белая Глина) о восстановлении пропущенного срока на обжалование в кассационном порядке постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2014 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.08.2014 по делу № А32-27919/2012 Арбитражного суда Краснодарского края

по заявлению индивидуального предпринимателя Асланова Теймура Фидая Оглы к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Краснодарскому краю (Краснодарский край, г. Тихорецк) о признании частично незаконным решения от 15.06.2012 № 26,

установила:

индивидуальный предприниматель Асланов Теймур Фидай Оглы (далее – предприниматель) обратился 08.12.2014 в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.08.2014 по делу № А32-27919/2012 Арбитражного суда Краснодарского края.

Одновременно предпринимателем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В качестве обоснования пропуска процессуального срока заявитель ссылается на несвоевременное размещение постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.08.2014, принятого по настоящему делу, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, следовательно, у предпринимателя отсутствовала возможность направить кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации в сроки, предусмотренные статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Указанные доводы не могут быть приняты во внимание, поскольку, как усматривается из содержания названного постановления, сам предприниматель и его представитель Игонин А.С. присутствовали в судебном заседании суда кассационной инстанции, следовательно, обладали информацией о принятом судебном акте. Резолютивная часть постановления от 28.08.2014 была объявлена в день судебного заседания 21.08.2014, полный текст судебного акта был размещен на сайте www.arbitr.ru 29.08.2014.

Таким образом, у предпринимателя имелась возможность обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.08.2014 по делу № А32-27919/2012 Арбитражного суда Краснодарского края в пределах срока, установленного статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом названных обстоятельств суд приходит к выводу, что доводы предпринимателя, изложенные в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока, не свидетельствуют о пропуске указанного срока по независящим от заявителя причинам.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Асланова Теймура Фидая Оглы о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Т.В. Завьялова