

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №307-ЭС14-6409

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2014г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Выборг-Карго» (Ленинградская обл., Выборгский р-н, пос. Гончарово, далее – общество «Выборг-Карго») о приостановлении исполнения постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2014 по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области № А56-58113/2013

по иску администрации муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области (далее – администрация) к обществу «Выборг-Карго» о взыскании неосновательного обогащения за период с 01.07.2010 по 01.07.2013

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Ленинградской области в лице Правительства Ленинградской области, Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом,

УСТАНОВИЛ:

решением суда первой инстанции от 10.10.2014 иск удовлетворен частично: с общества «Выборг-Карго» в пользу администрации взыскано 6 534 315,48 руб. неосновательного обогащения, в остальной части иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2014 решение от 10.10.2014 отменено, дело рассмотрено по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции, иск администрации о взыскании с

общества «Выборг-Карго» 90 793 887 руб. 25 коп. неосновательного обогащения удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2014 постановление суда апелляционной инстанции от 25.06.2014 оставлено без изменения.

Общество «Выборг-Карго» обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на вынесенные судебные акты, а также ходатайствовало о приостановлении исполнения постановления суда апелляционной инстанции, ссылаясь на невозможность поворота его исполнения в случае удовлетворения Верховным Судом Российской Федерации кассационной жалобы.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку невозможность поворота исполнения оспариваемых судебных актов не доказана, как и необходимость их приостановления в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство общества «Выборг-Карго» о приостановлении исполнения постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2014 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В. В.