

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС14-6631

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2014г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Гремицкой Татьяны Митрофановны (г.Ангарск, Иркутская обл.) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определения от 21.08.2014 и 22.09.2014 Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу Арбитражного суда Иркутской области № А19-9017/2013,

### установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это

лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Предприниматель Гремицкая Т.М. 08.12.2014, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ срока, направила в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты, приложив ходатайство о восстановлении пропущенного срока и ссылаясь на первоначальное обращение в суд без пропуска срока, а также на устранение обстоятельств, послуживших основанием для возврата кассационной жалобы 19.11.2014 и 27.11.2014 ( первоначальная жалоба была подана в порядке главы 36 АПК РФ, утратившей силу).

Как усматривается из представленных материалов, заявителем ходатайство подано в пределах установленного срока, устранены причины, послужившие основанием для возврата кассационной жалобы, а также приводятся доводы, свидетельствующие о пропуске срока по уважительным причинам, являющимся основанием для его восстановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

ходатайство предпринимателя Гремицкой Т.М. о восстановлении пропущенного срока удовлетворить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Попов В. В.