# ВЕРХОВНЫЙ СУД
# РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-7079

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18.12.2014

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова, рассмотрев ходатайство Страхового открытого акционерного общества «ВСК» (г. Москва; далее – общество, заявитель) от 11.12.2014 о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Московского округа от 13.11.2014 по делу № А40-132615/13 Арбитражного суда города Москвы по заявлению общества об отмене решения Морской арбитражной комиссии при Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации от 04.09.2013 по делу № 1/2013,

**установил:**

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на постановления Арбитражного суда Московского округа от 13.11.2014 по делу № А40-132615/13 Арбитражного суда города Москвы.

15.12.2014 в Верховный Суд Российской Федерации поступило ходатайство общества о приостановлении исполнения вышеуказанного судебного акта.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Приостановление исполнения судебного акта как разновидность обеспечительной меры применяется судом при наличии одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (пункт 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Суд не находит указанных оснований для применения приостановления исполнения судебного акта в рассматриваемом случае.

Следовательно, ходатайство заявителя подлежит отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 90, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

страховому открытому акционерному обществу «ВСК» в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Московского округа от 13.11.2014 по делу № А40-132615/13 Арбитражного суда города Москвы отказать.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Павлова Н. В.