



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Москва

№42

12 июля 2012 г.

О некоторых вопросах разрешения споров,
связанных с поручительством

(с изменениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 45, от 29 июня 2023 г. № 26)

В связи с вопросами, возникающими при рассмотрении арбитражными судами (далее - суды) споров, связанных с поручительством, руководствуясь статьей 13 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения.

I. Применение положений о поручительстве
при рассмотрении дел в исковом порядке

- 1. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
- 2. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
- 3. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
- 4. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
- 5. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
- 6. Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*

29. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
30. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
31. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
32. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
33. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
34. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
35. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
36. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
37. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
38. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
39. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
40. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*
41. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 г. №45.*

II. Особенности применения положений о поручительстве по облигациям

42. При рассмотрении споров, связанных с поручительством по облигациям (статья 27.4 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее - Закон о рынке ценных бумаг)), судам необходимо учитывать следующее.

По смыслу положений статей 809 и 816 ГК РФ, а также в соответствии с подзаконными нормативными актами в сфере рынка ценных бумаг порядок определения дохода по облигациям может устанавливаться в виде формулы с переменными (курс определенной иностранной валюты, котировка определенной ценной бумаги у организатора торговли на рынке ценных бумаг и др.), значения которых не могут изменяться в зависимости от усмотрения эмитента, либо путем указания на то, что размер процента

(купона) или порядок его определения в виде формулы с переменными, значения которых не могут изменяться в зависимости от усмотрения эмитента, определяется уполномоченным органом управления эмитента.

В связи с изложенным при изменении размера дохода, выплачиваемого держателям облигаций, поручитель по таким облигациям, обеспечивший обязательство по выплате дохода по облигации, не может ссылаться на прекращение поручительства согласно пункту 1 статьи 367 ГК РФ, так как он отвечает по обязательствам эмитента перед облигационерами в полном объеме.

43. По смыслу статьи 27.4 Закона о рынке ценных бумаг поручитель по облигациям отвечает также и за исполнение эмитентом всех обязательств, вытекающих из решения о выпуске и проспекта эмиссии облигаций, в том числе обязательств, возникающих у эмитента облигаций перед их держателями в связи с предъявлением ими требования о досрочном погашении облигаций либо их выкупе, включая возмещение убытков, причиненных держателям облигаций.

При этом судам необходимо учитывать, что переход прав, удостоверенных облигацией, к третьему лицу влечет за собой одновременный переход всех требований, которые могут быть заявлены к поручителю по облигации (статья 384 ГК РФ), соглашение об ином является ничтожным (абзац третий пункта 1 статьи 27.2 Закона о рынке ценных бумаг).

44. Признание договора о выдаче поручительства, заключенного между эмитентом облигаций и поручителем, недействительным не является основанием для прекращения обязательств поручителя перед владельцами облигаций.

45. Судам следует иметь в виду, что поручитель, приобретший облигации, исполнение обязательств по которым было обеспечено его поручительством, и впоследствии передавший их третьим лицам, продолжает отвечать перед облигационерами за исполнение эмитентом обязательств по

ним в соответствии с условиями поручительства. Положения статьи 413 ГК РФ в данном случае применению не подлежат.

III. Особенности применения положений о поручительстве при рассмотрении дел о банкротстве

46. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

47. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

48. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

49. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

50. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

51. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

52. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

53. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

54. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

55. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

56. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

57. *Пункт признан не подлежащим применению постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2023 г. №26.*

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума Высшего
Арбитражного Суда Российской
Федерации

Т.В. Завьялова