



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22

г. Москва

25 июня 2024 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по гражданским делам Ю.В. Глазову.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Подносова

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в Гражданский процессуальный
кодекс Российской Федерации****Статья 1**

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2010, № 50, ст. 6611; 2013, № 52 (часть I), ст. 7001; 2018, № 49 (часть I), ст. 7523; 2019, № 49 (часть V), ст. 6965) следующие изменения:

1) в статье 112:

а) часть вторую дополнить предложением следующего содержания: «В заявлении указываются причины пропуска процессуального срока, к заявлению прилагаются документы или иные доказательства, подтверждающие уважительность этих причин.»;

б) в части третьей слова «подана жалоба,» заменить словами «поданы жалоба, представление,»;

в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«4. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается судьей в пятидневный срок со дня его поступления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Суд по своей инициативе или по мотивированному письменному ходатайству лиц, участвующих в деле, может назначить судебное заседание, известив лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока.»;

г) часть пятую дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом»;

д) часть шестую изложить в следующей редакции:

«6. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных, кассационных или надзорных жалобы, представления рассматривается в порядке, предусмотренном частями пятой и шестой статьи 321, частями второй и третьей статьи 376¹, частями второй и третьей статьи 390³, частью второй статьи 391² и частью второй статьи 391¹¹ настоящего Кодекса.»;

е) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«7. Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационных или надзорных жалоб в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.»;

2) часть третью статьи 320 дополнить предложением следующего содержания: «Прокурор вправе принести апелляционное представление в защиту прав лиц, указанных в части первой статьи 45 настоящего Кодекса, не привлеченных к участию в деле, если судом был разрешен вопрос об их правах и обязанностях.»;

3) статью 321 изложить в следующей редакции:

«Статья 321. Порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления

1. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение, на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Лица, участвующие в деле, до истечения срока обжалования вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

3. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

4. Суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня истечения срока, установленного настоящим Кодексом для подачи апелляционных жалобы, представления.

5. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в суд апелляционной инстанции до истечения срока, установленного настоящим Кодексом для подачи апелляционных жалобы, представления, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для совершения действий, предусмотренных частями второй и четвертой настоящей статьи, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

6. Срок подачи апелляционных жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей суда апелляционной инстанции по заявлению заинтересованного лица.

7. Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционных жалобы, представления рассматривается судьей суда апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня его поступления

в суд апелляционной инстанции без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости судья может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

По результатам рассмотрения данного заявления судья суда апелляционной инстанции выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

8. Копии определения о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня вынесения соответствующего определения.

9. Определение судьи суда апелляционной инстанции о восстановлении срока подачи апелляционных жалобы, представления обжалованию не подлежит. Доводы и возражения относительно восстановления пропущенного срока подачи апелляционных жалобы, представления подлежат оценке судом апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления по существу.

10. Определение судьи суда апелляционной инстанции об отказе в восстановлении срока подачи апелляционных жалобы, представления может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции, кассационный военный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.»;

4) дополнить статьей 322¹ следующего содержания:

«Статья 322¹. Принятие апелляционных жалобы, представления к производству суда

1. Апелляционные жалоба, представление, поданные с соблюдением требований статей 321 и 322 настоящего Кодекса, принимаются к производству суда апелляционной инстанции. В случае нарушения указанных требований судья суда апелляционной инстанции или оставляет жалобу, представление без движения, или возвращает их в порядке,

предусмотренном статьями 323 и 324 настоящего Кодекса.

2. Вопрос о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд апелляционной инстанции.

О принятии апелляционных жалобы, представления судья суда апелляционной инстанции выносит определение, которым возбуждается производство по апелляционным жалобе, представлению.

В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционных жалобы, представления, за исключением определений по делам, которые рассматриваются без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

3. Копии определения о принятии апелляционных жалобы, представления направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

4. Лица, участвующие в деле, по истечении срока обжалования вправе представить в суд апелляционной инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и знакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

Возражения и прилагаемые к ним документы представляются в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ними до начала судебного заседания.»;

5) статью 323 изложить в следующей редакции:

«Статья 323. Оставление апелляционных жалобы, представления без движения

1. Судья суда апелляционной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии апелляционных жалобы, представления к производству, что они поданы с нарушением требований, установленных статьей 322 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения.

2. В определении судья указывает основания для оставления апелляционных жалобы, представления без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

3. Копия определения об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения направляется лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения обжалованию не подлежит.

4. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения, будут устранены в срок, указанный в определении судьи, апелляционные жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд и принимаются к производству суда апелляционной инстанции.

5. Если указанные обстоятельства не будут устранены в срок, указанный в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения, судья возвращает апелляционные жалобу, представление и прилагаемые к ним документы подавшему их лицу в порядке, установленном статьей 324 настоящего Кодекса.»;

б) статью 324 изложить в следующей редакции:

«Статья 324. Возвращение апелляционных жалобы, представления

1. Апелляционные жалоба, представление возвращаются лицу, их подавшему, если при решении вопроса о принятии апелляционных

жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции установлено, что:

1) не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения;

2) апелляционные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд апелляционной инстанции;

3) апелляционные жалоба, представление поданы на судебное постановление, которое в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в суд апелляционной инстанции;

4) пропущен срок обжалования решения суда и в апелляционных жалобе, представлении, поданных в суд апелляционной инстанции, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока или в его восстановлении отказано;

5) до вынесения определения о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда от лица, подавшего апелляционные жалобу, представление, поступила просьба об их возвращении.

2. Копия определения судьи суда апелляционной инстанции о возвращении апелляционных жалобы, представления направляется подавшему их лицу не позднее чем через три дня со дня его вынесения. Заявителю возвращаются апелляционные жалоба, представление и прилагаемые к ним документы с оставлением их копий в суде.

3. Определение судьи о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции, кассационный военный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

В случае отмены определения апелляционные жалоба, представление считаются поданными в день первоначального обращения в суд апелляционной инстанции.

4. Возвращение апелляционных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с апелляционными жалобой,

представлением в суд апелляционной инстанции в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.»;

7) статью 325 признать утратившей силу;

8) в части первой статьи 325¹:

а) пункт 1 признать утратившим силу;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) замечание на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия;»;

9) статью 327² дополнить частями четвертой и пятой следующего содержания:

«4. Срок, на который апелляционные жалоба, представление были оставлены без движения в случаях, предусмотренных статьей 323 настоящего Кодекса, не включается в срок рассмотрения дела, установленный частью первой настоящей статьи, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

5. В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда, заместителем председателя суда не более чем на один месяц.»;

10) пункт 4 статьи 328 изложить в следующей редакции:

«4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 324 настоящего Кодекса.»;

11) статью 330¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 330¹. Порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела

1. При поступлении после вынесения апелляционного определения апелляционных жалобы, представления от других лиц на судебное постановление суда первой инстанции или на часть судебного постановления, оставленные без изменения судом апелляционной инстанции, в том числе в случае восстановления срока апелляционного обжалования, суд апелляционной инстанции совершает процессуальные действия, предусмотренные частями пятой и шестой статьи 321, статьями 323, 324 настоящего Кодекса, и решает вопрос о принятии их к производству суда и рассмотрении.

2. В случае, если в результате рассмотрения указанных в части первой настоящей статьи апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции придет к иному результату рассмотрения дела, ранее вынесенное апелляционное определение отменяется и выносится новое апелляционное определение.

При отсутствии оснований для отмены или изменения судебного постановления суда первой инстанции суд апелляционной инстанции отказывает в удовлетворении вновь поступивших апелляционных жалобы, представления без указания на оставление без изменения ранее вынесенных судебных постановлений.»;

12) в статье 333:

а) часть вторую признать утратившей силу;

б) абзац первый части третьей дополнить словами «, и без проведения судебного заседания»;

в) дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. При подаче частной жалобы, представления прокурора на определение суда, которым не оканчивается производство по делу, в суд апелляционной инстанции направляется вместе с описью всех имеющихся

в деле документов сформированный по соответствующим жалобе, представлению прокурора материал, состоящий из оригинала жалобы или представления прокурора и оригинала обжалуемого определения суда, а также из заверенных судом необходимых для их рассмотрения копий документов. При необходимости суд апелляционной инстанции может истребовать из суда первой инстанции копии дополнительных материалов дела или дело.»;

13) часть первую статьи 376¹ дополнить словами «, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом»;

14) абзац первый части десятой статьи 379⁵ после слов «упрощенного производства,» дополнить словами «а также определения, вынесенные на стадии принятия апелляционных и частных жалоб, представлений к производству суда,».

Статья 2

1. Апелляционные жалоба, представление, поданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона в суд первой инстанции на не вступившие в законную силу судебные постановления, срок обжалования которых не истек на день вступления в силу настоящего Федерального закона, со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подлежат направлению в суд апелляционной инстанции.

2. Заявление о восстановлении срока подачи апелляционных жалобы, представления, поданное до дня вступления в силу настоящего Федерального закона в суд первой инстанции и не рассмотренное до этого дня, со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подлежит рассмотрению судом апелляционной инстанции.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на совершенствование организационных и правовых механизмов подачи апелляционных жалоб (частных жалоб, представлений прокурора в суд апелляционной инстанции) в целях обеспечения условий реализации права на судебное обжалование и своевременности предоставления судебной защиты прав участников судопроизводства.

В настоящее время в гражданском судопроизводстве все распорядительные действия в отношении приемлемости апелляционных жалоб, включая проверку соблюдения требований закона, предъявляемых к таким жалобам и прилагаемым к ним документам, право оставить апелляционную жалобу без движения или возвратить подавшему ее лицу, право признать срок апелляционного обжалования пропущенным по уважительным причинам или отказать в его восстановлении, осуществляются судом первой инстанции, вынесшим судебное постановление, на которое апелляционная жалоба подана.

Законопроектом предлагается передать полномочия по совершению названных процессуальных действий судам апелляционной инстанции, в компетенцию которых входит проверка законности и обоснованности постановлений судов первой инстанции. Такой порядок в силу инстанционности судопроизводства и исходя из принципов независимости и беспристрастности суда позволит исключить положение, при котором вопросы приемлемости апелляционных жалоб как обязательного элемента стадии возбуждения апелляционного производства решаются судом первой инстанции, вынесшим обжалуемое судебное постановление.

В 2018 году аналогичным образом в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации был закреплен порядок подачи кассационных жалоб. В результате проведения судоустройственной реформы в подсистеме судов общей юрисдикции были созданы организационно обособленные проверочные инстанции – кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции. Подобно действующему в настоящее время порядку подачи кассационных жалоб в кассационные суды общей юрисдикции, а также в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии с которым все вопросы приемлемости кассационных жалоб, в том числе и восстановления пропущенных процессуальных сроков, разрешаются судьей суда той инстанции, куда подана жалоба (кассационного

суда общей юрисдикции и Верховного Суда Российской Федерации соответственно), предлагается установить порядок подачи и апелляционных жалоб в суды апелляционной инстанции.

Указанная модель подачи и принятия к производству жалоб в судах проверочных инстанций стабильно функционирует в рамках подсистемы арбитражных судов на протяжении многих лет; она сложилась в условиях оптимизации структуры судебной системы Российской Федерации еще в начале 2000-х годов в связи с образованием арбитражных апелляционных судов.

Согласно законопроекту апелляционные жалобы в гражданском судопроизводстве будут подаваться так же, как и сейчас, – через суд первой инстанции. При этом решение об их приемлемости для апелляционного рассмотрения будет принимать суд апелляционной инстанции.

В законопроекте сохраняется действующее правило о нахождении дела в суде первой инстанции до истечения срока апелляционного обжалования, что направлено на обеспечение возможности сторонам и другим лицам, участвующим в деле, при подготовке апелляционных жалоб или возражений на них ознакомиться с материалами дела, мотивированным решением суда и отвечает требованиям процессуальной эффективности, поскольку в этот период судом первой инстанции могут быть решены вопросы о принятии дополнительного решения, об исправлении описок и явных арифметических ошибок в судебном постановлении, рассмотрены замечания на протокол (аудиопротокол) судебного заседания.

Заложенный в законопроекте подход к разрешению вопросов восстановления пропущенных процессуальных сроков единолично судьей без проведения судебного заседания отражает сложившуюся законодательную тенденцию последних лет к внедрению в судопроизводство процессуальных форм судебного разбирательства без проведения слушания с участием сторон (письменное производство) при условии обеспечения конституционных гарантий права каждого на судебную защиту, осуществления правосудия на основе состязательности и процессуального равноправия сторон (часть 1 статьи 46, часть 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации). Реализация данных гарантий обеспечивается правом заинтересованного лица изложить свои доводы по рассматриваемому вопросу посредством процессуальных механизмов (процедур) письменного производства и направить суду письменные доказательства. На стадии апелляционного производства указанные гарантии обеспечиваются правом участника спорных правоотношений заявить суду апелляционной инстанции возражения относительно восстановления срока апелляционного обжалования.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации также не предусматривает вынесения судьей – в случае удовлетворения ходатайства лица, обратившегося с апелляционной жалобой, о восстановлении пропущенного срока ее подачи – отдельного судебного акта, подлежащего самостоятельному обжалованию иными лицами, участвующими в деле, возражения которых относительно обоснованности восстановления данного процессуального срока могут быть заявлены только при обжаловании судебного акта по существу дела (части 1 и 2 статьи 188, часть 4 статьи 259 этого кодекса). Принимая это во внимание, Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 24 февраля 2022 года № 392-О отметил, что вопрос обоснованности восстановления срока на апелляционное обжалование не может исключаться из предмета проверки при последующем рассмотрении в судебном заседании апелляционной жалобы коллегиальным составом суда апелляционной инстанции исходя из необходимости как реализации принципа правовой определенности, так и обеспечения баланса процессуальных прав участвующих в деле лиц, предполагающего предоставление им реальной возможности довести до сведения суда свои доводы и возражения относительно восстановления данного срока.

Представленный законопроект в целом вносит упорядоченность и определенность в механизм апелляционного обжалования, позволяет сделать его более понятным, удобным и доступным для участников судебного процесса. Передача суду апелляционной инстанции полномочий по разрешению вопросов приемлемости апелляционных жалоб направлена на унификацию общих правил судопроизводства, дальнейшее распределение процессуальных функций между судебными инстанциями.

Предложенная законопроектом процессуальная модель позволит исключить пересмотр в апелляционном порядке значительного количества определений судов первой инстанции, которые сейчас выносятся по вопросам приемлемости апелляционных жалоб, что в первую очередь повлияет на сокращение сроков судопроизводства. Внесение указанных изменений, кроме прочего, будет способствовать улучшению качества работы судов путем снижения судебной нагрузки и создания для судов апелляционной инстанции инструмента дополнительного судебного контроля за соблюдением сроков составления мотивированных решений судами первой инстанции, что обеспечит эффективную судебную защиту гражданских прав.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления действия, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений
в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов федерального бюджета Российской Федерации.