



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 15

г. Москва

21 мая 2026 г.

О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения.

Общие положения

1. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству (подготовка дела) представляет собой совокупность взаимосвязанных процессуальных действий суда (судьи), совершаемых с участием лиц, участвующих в деле, и других участников процесса и направленных на обеспечение правильного рассмотрения и разрешения дела в установленный законом срок в судах первой и вышестоящих инстанций.

Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству создает необходимые условия для решения общих задач гражданского судопроизводства, сформулированных в статье 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ).

2. Подготовка к судебному разбирательству обязательна по каждому гражданскому делу независимо от степени его сложности, объема

доказательств и других обстоятельств (часть 2 статьи 147 ГПК РФ), за исключением случаев, когда ее проведение не предусмотрено законом.

Подготовка к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства осуществляется с особенностями, указанными в статье 232³ ГПК РФ.

В случае вынесения судом в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства определения о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (часть 4 статьи 232² ГПК РФ) подготовка к судебному разбирательству является обязательной.

Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и проведения судебного разбирательства (часть 2 статьи 126 ГПК РФ), поэтому подготовка не требуется, однако суд вправе совершать отдельные процессуальные действия, направленные на выдачу судебного приказа.

При предъявлении взыскателем после отмены судебного приказа требования в порядке искового производства подготовка к судебному разбирательству является обязательной.

При необходимости судьей также могут быть произведены действия по подготовке в случаях вынесения отдельных определений, не связанных с возбуждением гражданского дела, по ходатайствам, заявлениям, рассмотрение которых производится в судебном заседании с вызовом сторон (о выдаче дубликата исполнительного документа, об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта и др.).

3. Подготовка гражданского дела к разбирательству в суде первой инстанции начинается после возбуждения производства по делу (статья 133 ГПК РФ) и завершается, как правило, вынесением определения о назначении дела к разбирательству в судебном заседании.

Срок подготовки гражданского дела к судебному разбирательству определяется исходя из обстоятельств конкретного дела, необходимости совершения соответствующих процессуальных действий в целях эффективного решения задач подготовки и осуществления судопроизводства в судах в разумный срок (статья 6¹ ГПК РФ). При этом суды должны руководствоваться общими сроками рассмотрения гражданских дел, в том числе сокращенными, в частности по делам о восстановлении на работе, о взыскании алиментов (статья 154 ГПК РФ).

4. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству производится также в случае:

– перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства (часть 5 статьи 16¹ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ);

– принятия к рассмотрению дела, переданного арбитражным судом в порядке части 4 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ);

– привлечения к участию в деле соответчика или соответчиков (часть 3 статьи 40 ГПК РФ);

– вступления в дело соистца (часть 4 статьи 1, часть 3 статьи 40 ГПК РФ);

– замены ненадлежащего ответчика надлежащим (часть 1 статьи 41 ГПК РФ);

– вступления в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (части 1 и 2 статьи 42 ГПК РФ).

После направления дела на новое рассмотрение судом вышестоящей инстанции (пункт 2 части 1 статьи 390, пункт 2 части 1 статьи 390¹⁵ ГПК РФ) подготовка дела к судебному разбирательству производится в том числе с учетом ранее совершенных подготовительных действий в зависимости от оснований отмены судебного постановления и указаний суду нижестоящей инстанции.

В случаях передачи гражданского дела, принятого судом к своему производству, на рассмотрение другого суда общей юрисдикции (статья 33, часть 4¹ статьи 152 ГПК РФ), выделения одного или нескольких соединенных исковых требований в отдельное производство (часть 2 статьи 151 ГПК РФ), объединения дел в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения (часть 4 статьи 151 ГПК РФ), изменения предмета или основания иска (часть 1 статьи 39 ГПК РФ), замены судьи или нескольких судей до начала судебного разбирательства (части 5 и 6 статьи 14 ГПК РФ), вступления в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (части 1 и 2 статьи 43 ГПК РФ), принятия встречного иска (статья 138 ГПК РФ), замены лица, которое ведет дело в интересах группы лиц (часть 8 статьи 244²⁴ ГПК РФ), подготовка дела к судебному разбирательству проводится с учетом ранее совершенных процессуальных действий. Вместе с тем в указанных случаях судья, исходя из оценки соответствия результатов ранее проведенной подготовки задачам, определенным в статье 148 ГПК РФ, при необходимости разрешения ранее не разрешенных или вновь возникших вопросов вправе дополнительно совершить действия по подготовке дела к судебному разбирательству, предусмотренные главой 14 ГПК РФ, в том числе провести предварительное судебное заседание.

5. Суд проводит подготовку гражданского дела к судебному разбирательству, руководствуясь общими положениями Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, нормами, регламентирующими производство соответствующего вида в суде первой инстанции, а также определяющими особенности производства по отдельным категориям дел. Например, подготовка к судебному разбирательству по делам особого производства проводится с учетом особенностей, установленных главами 28–38 ГПК РФ (часть 1 статьи 263 ГПК РФ), по делам о защите прав и законных интересов группы лиц – главой 22³ ГПК РФ (часть 1 статьи 244²⁵, статья 244²⁶ ГПК РФ).

Судам следует учитывать, что при подготовке дела к судебному разбирательству ряд положений, в частности о приостановлении производства по делу (глава 17 ГПК РФ), о прекращении производства по делу (глава 18 ГПК РФ), об оставлении заявления без рассмотрения (глава 19 ГПК РФ), о назначении судебной экспертизы (статьи 79, 80 ГПК РФ), о порядке проведения судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи (статья 155¹ ГПК РФ), о перерыве в судебном

заседании (часть 3 статьи 157 ГПК РФ), применяется только в предварительном судебном заседании.

Судьей в ходе подготовки дела к судебному разбирательству в зависимости от особенностей и характера отношений сторон должны учитываться также нормы иных законов. Например, при подготовке к судебному разбирательству дела, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, на основании требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне судья, в частности, предупреждает лиц, участвующих в деле, иных лиц, присутствующих при совершении процессуальных действий, в ходе которых могут быть выявлены сведения, составляющие государственную тайну, об ответственности за их разглашение, указывает на недопустимость проведения открытого судебного заседания, использования систем видеоконференц-связи, систем веб-конференции, средств аудиозаписи, а также иных технических средств фиксации и разъясняет, что представителями в суде по таким делам могут выступать адвокаты (за исключением лиц, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства, или лиц, включенных в реестр иностранных агентов) и иные оказывающие юридическую помощь лица, которым оформлен допуск к государственной тайне в установленном законом порядке.

6. Правила о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству применяются судом апелляционной инстанции в случае необходимости совершения подготовительных действий при повторном рассмотрении дела (часть 1 статьи 327 ГПК РФ).

7. Каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в статье 148 ГПК РФ, является обязательной для суда. Невыполнение любой из них может привести к принятию незаконного решения, необоснованному затягиванию судебного разбирательства, нарушению разумных сроков судопроизводства.

8. Под уточнением фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (абзац второй статьи 148 ГПК РФ), следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению предмета доказывания по делу, то есть совокупности юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения, а также норм материального и процессуального права, подлежащих применению. Уточнение фактических обстоятельств дела предполагает действия суда и лиц, участвующих в деле, по дополнению совокупности уже указанных фактов, имеющих юридическое значение для разрешения дела, новыми фактами или по их конкретизации.

Судья на основании норм материального и процессуального права, подлежащих применению, определяет обстоятельства, имеющие юридическое значение для дела (даже если стороны на них не ссылались), и разъясняет сторонам, кому надлежит их доказывать (статья 56 ГПК РФ).

9. Суду в ходе подготовки дела к судебному разбирательству при определении норм материального права, содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах, которыми следует руководствоваться при

разрешении дела, и при установлении правоотношений сторон (абзац третий статьи 148 ГПК РФ) необходимо исходить из совокупности данных: предмета (материально-правовых требований истца к ответчику) и основания иска (фактических обстоятельств, на которых истец основывает свои требования к ответчику), возражений ответчика относительно иска, требований заявителя и объяснений заинтересованных лиц в делах особого производства, иных обстоятельств, определенных судом в качестве имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Суд не связан ссылками на правовые нормы, приводимые сторонами в обоснование требований и возражений, а также не ограничен в применении тех норм, которые регулируют спорные правоотношения, но не приведены в исковом заявлении или в возражениях относительно иска. Обратит внимание на то, что суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных законом (часть 3 статьи 196 ГПК РФ), например применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях (пункт 4 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)).

В целях единообразного применения норм материального и процессуального права необходимо руководствоваться правовыми позициями, содержащимися в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, а также в обзорах судебной практики, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющими практику применения правовых норм, регулирующих спорные правоотношения.

10. Определение состава лиц, участвующих в деле, осуществляется судом исходя из природы спорных правоотношений и предполагаемых обладателей прав, обязанностей и законных интересов, которые могут быть затронуты в результате рассмотрения дела судом (абзац четвертый статьи 148 ГПК РФ). С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле (статья 34 ГПК РФ), которые имеют в нем процессуальный или материально-правовой интерес (частный или публичный). В необходимых случаях должен быть разрешен вопрос о допуске к участию в рассмотрении дела представителей сторон и третьих лиц, а также об участниках, содействующих осуществлению правосудия: экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, может привести к принятию судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, что является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим безусловную отмену решения судами апелляционной или кассационной инстанций (пункт 4 части 4 статьи 330, пункт 4 части 4 статьи 379⁷ ГПК РФ).

11. При подготовке дела к судебному разбирательству доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (абзац пятый статьи 148 ГПК РФ), с учетом характера правоотношений

сторон и норм материального права, регулирующих спорные отношения. Судья определяет предмет доказывания, какие доказательства могут подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания, и какому лицу надлежит их доказывать (часть 2 статьи 56 ГПК РФ). Судья должен выяснить, какими доказательствами лица, участвующие в деле, могут подтвердить свои требования и возражения, разъяснить, что по ходатайству лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (часть 1 статьи 57, пункт 9 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

12. Одной из задач подготовки гражданского дела к судебному разбирательству является примирение сторон (абзац шестой статьи 148 ГПК РФ), позволяющее урегулировать спор по взаимному согласию. Окончание дела путем примирения при условии, что действия сторон не противоречат закону и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, обеспечивает достижение целей гражданского судопроизводства наиболее экономичным способом и является предпочтительным средством урегулирования гражданско-правового спора.

Судам следует учитывать, что примирительные процедуры не применяются в случаях, предусмотренных законом, в частности по делам особого производства.

При подготовке гражданского дела к судебному разбирательству судье надлежит принимать меры для примирения сторон и содействовать им в урегулировании спора, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами гражданского судопроизводства (часть 1 статьи 153¹ ГПК РФ).

Действия судьи при подготовке гражданского дела к судебному разбирательству

13. После принятия искового заявления (заявления) к производству суда судья должен определить действия по подготовке дела к судебному разбирательству (часть 1 статьи 147 ГПК РФ). Судья в зависимости от конкретных обстоятельств дела вправе вынести отдельное определение о подготовке дела к судебному разбирательству или определение, в котором решаются одновременно два вопроса: о принятии искового заявления (заявления) (в том числе искового заявления, в котором указывается на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства) и о подготовке дела к судебному разбирательству.

В случае если судья при подготовке дела к судебному разбирательству пришел к выводу о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, им выносится определение, в котором указываются действия по подготовке, в частности устанавливается срок для представления сторонами в суд и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, сторонам предлагается урегулировать спор самостоятельно (части 2, 3 статьи 232³ ГПК РФ).

Совершение судом процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству, например назначение экспертизы, истребование

доказательств, направление судебных поручений, объединение дел в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения и других названных в главе 14 ГПК РФ действий, до возбуждения дела в суде недопустимо, поскольку это противоречит статье 147 ГПК РФ. Доказательства, полученные в результате совершения таких действий судом, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (часть 2 статьи 55 ГПК РФ).

14. Судья, исходя из предмета и оснований иска, указывает конкретные подготовительные действия, подлежащие совершению сторонами и другими лицами, участвующими в деле, порядок и сроки совершения этих действий, иные действия по подготовке дела к разбирательству. Обязательным является указание сторонам на возможность обратиться за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, в целях урегулирования спора или использовать другие примирительные процедуры (часть 1 статьи 147, статья 153³ ГПК РФ).

В определении должен быть разрешен вопрос о составе лиц, участвующих в деле, в том числе о привлечении к участию в деле соответчиков, третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления (статьи 38, 40, 43, 45, 46, 47 ГПК РФ).

Указание конкретных норм материального права, которые подлежат применению при разрешении дела, в определении не требуется.

Копии определения о подготовке дела к судебному разбирательству направляются лицам, участвующим в деле.

15. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству выносится также в случаях возникновения необходимости в совершении дополнительных действий по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены принятого судебного решения и направления дела на новое рассмотрение, после возобновления приостановленного производства по делу, после замены ненадлежащего ответчика надлежащим, при переходе к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства (часть 5 статьи 16¹ КАС РФ), при поступлении дела в суд в порядке передачи по подсудности, при изменении предмета или основания иска. Данное определение может быть вынесено судом также в случае принятия встречного иска.

С учетом пояснений лиц, участвующих в деле, заявленных ими ходатайств и иных обстоятельств суд может дополнительно вынести определение о совершении отдельных процессуальных действий, не указанных в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

16. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично.

В случае рассмотрения дела судом апелляционной инстанции в коллегиальном составе подготовка по делу проводится единолично судьей-докладчиком, которому дело распределено путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы

допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства (часть 3 статьи 14 ГПК РФ).

В случаях, не терпящих отлагательства (часть 6 статьи 14 ГПК РФ), подготовка по делу, включая вынесение определения о подготовке дела к судебному разбирательству, разрешение отдельных ходатайств, а в исключительных случаях и проведение предварительного судебного заседания (например, согласно части 6¹ статьи 152 ГПК РФ – при рассмотрении споров о детях для определения места их жительства и (или) порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения), может быть проведена другим судьей в порядке взаимозаменяемости, установленном в суде.

17. Судья в зависимости от категории дела и его конкретных обстоятельств определяет, какие подготовительные действия из числа указанных в части 1 статьи 150 ГПК РФ необходимо осуществить для решения перечисленных в статье 148 ГПК РФ задач подготовки дела к судебному разбирательству. При этом Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации определены обязательные действия, подлежащие совершению при подготовке к судебному разбирательству отдельных категорий дел (статьи 244²⁶, 272, 278, 283, 292, 296, часть 2 статьи 420, часть 2 статьи 425 ГПК РФ).

Перечень подготовительных действий судьи, закрепленный в части 1 статьи 150 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Судья в случае необходимости осуществляет и иные процессуальные действия. Например, судья в случаях, предусмотренных законом, привлекает к участию в деле прокурора, государственные органы, органы местного самоуправления (части 3 и 4 статьи 45, часть 2 статьи 47 ГПК РФ), объявляет розыск ответчика (часть 1 статьи 120 ГПК РФ).

К числу вопросов, которые могут быть разрешены при подготовке дела к судебному разбирательству, также относятся: выделение одного или нескольких соединенных исковых требований в отдельное производство (части 2 и 3 статьи 151 ГПК РФ); объединение нескольких однородных дел в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения (часть 4 статьи 151 ГПК РФ), кроме случаев, когда это не допускается законом (например, статья 244¹⁴, часть 6 статьи 327 ГПК РФ); проведение судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи или участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции (статьи 155¹ и 155² ГПК РФ).

18. При подготовке дела к судебному разбирательству судья обязан проверить соблюдение правил подсудности, в частности наличие в отношении истца и ответчика дела о несостоятельности (банкротстве) в производстве арбитражного суда (часть 2¹ статьи 33 ГПК РФ).

Судье также необходимо проверить, имеются ли в гражданском, административном, уголовном производстве этого или другого суда либо в производстве арбитражного или третейского суда дела по спорам между теми же сторонами.

Наличие такого дела в производстве этого суда является основанием для обсуждения вопроса об объединении дел в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения или о необходимости приостановления производства по делу (часть 4 статьи 151, абзац пятый статьи 215 ГПК РФ). Наличие такого дела в производстве арбитражного или третейского суда является основанием для оставления заявления без рассмотрения (абзацы пятый и шестой статьи 222 ГПК РФ). Если судья установит, что имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон либо имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда (за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение), то он прекращает производство по делу (часть 4 статьи 152, абзацы третий и шестой статьи 220 ГПК РФ).

19. При подготовке к судебному разбирательству дела, для которого федеральным законом установлен досудебный порядок урегулирования спора, судья обязан проверить соблюдение истцом такого порядка (в частности, соответствуют ли представленные истцом документы требованиям законодательства о досудебном урегулировании спора). Если судья придет к выводу о том, что истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора, то он оставляет заявление без рассмотрения (часть 4 статьи 152, абзац второй статьи 222 ГПК РФ).

20. Судья разъясняет лицам, участвующим в деле, обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (часть 1 статьи 35 ГПК РФ), а также последствия злоупотребления процессуальными правами и невыполнения процессуальных обязанностей (например, посредством неоднократного заявления ходатайств, направленных исключительно на затягивание подготовки дела и судебного процесса в целом, на создание препятствий к осуществлению процессуальных прав и обязанностей другими лицами, участвующими в деле), в частности право суда отнести судебные издержки на лицо, воспрепятствовавшее своевременной подготовке дела к судебному разбирательству, либо не признать понесенные указанным лицом судебные издержки необходимыми. Судья в предварительном судебном заседании вправе вынести на обсуждение сторон обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 ГПК РФ). В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным статьей 99 ГПК РФ (часть 3 статьи 150 ГПК РФ).

Судам необходимо учитывать, что меры по обеспечению иска, предусмотренные главой 13 ГПК РФ, направлены на недопущение затруднения или невозможности исполнения судебного постановления, выступают правовой гарантией реальности исполнения судебных решений и могут быть приняты при всяком положении дела, поэтому судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству разъясняет лицам, участвующим в деле, порядок и условия принятия обеспечительных мер.

21. Судья вправе при подготовке дела к судебному разбирательству вызвать истца и (или) его представителя для опроса (собеседования) по существу заявленных требований в целях выяснения и уточнения этих требований, обстоятельств, на которых они основаны, и доказательств, подтверждающих данные обстоятельства, возможных возражений со стороны ответчика (пункт 2 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

Судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству вправе также вызвать ответчика и (или) его представителя (пункт 3 части 1 статьи 150 ГПК РФ) для опроса (собеседования) по обстоятельствам дела. При этом судья выясняет, какие у ответчика имеются возражения против заявленного требования, и предлагает ему представить доказательства в обоснование своих возражений, а также в необходимых случаях разъясняет его право предъявить встречное требование по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным требованием истца (статьи 137, 138 ГПК РФ).

Для проведения опроса (собеседования) судья вправе вызвать также иных лиц, участвующих в деле.

22. Необходимость проведения опроса (собеседования) истца и ответчика определяется исходя из обстоятельств конкретного дела (в том числе с учетом того, является ли для стороны явка на опрос (собеседование) затруднительной, может ли это повлечь затягивание процессуальных сроков или неоправданные материальные затраты для стороны и т. д.). Опрос (собеседование) может быть проведен посредством веб-конференции (статья 155² ГПК РФ). Стороны могут быть вызваны для опроса (собеседования) поочередно или одновременно по усмотрению судьи, в том числе неоднократно (в пределах срока подготовки дела к судебному разбирательству с учетом сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел). неявка одной из сторон не исключает возможность опроса явившейся стороны.

По итогам опроса (собеседования) при удовлетворении ходатайств сторон, их представителей судья может истребовать от иных лиц доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно (пункт 9 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

23. При проведении опроса (собеседования) истца и ответчика, а также в других случаях, когда возникает необходимость зафиксировать ход проведения и результаты подготовительных действий (например, при разрешении ходатайства стороны об истребовании дополнительных доказательств), осуществляется протоколирование с использованием средств аудиозаписи и (или) составляется протокол в письменной форме.

24. В целях содействия примирению сторон судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе при проведении опроса (собеседования), предлагает сторонам урегулировать возникший между ними спор, провести примирительную процедуру и разъясняет виды доступных примирительных процедур (статьи 153³–153⁶ ГПК РФ), их существо, условия, порядок, преимущества и последствия реализации. При этом судья не вправе предрешать результаты рассмотрения дела и давать оценку имеющимся доказательствам. В частности, судья разъясняет, что мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению (часть 2 статьи 153¹¹ ГПК РФ). Также судья разъясняет сторонам, что в случае заключения ими и утверждения судом мирового соглашения производство по делу прекращается, повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (часть 13 статьи 153¹⁰, части 2 и 3 статьи 173, статья 221 ГПК РФ), определенная часть уплаченной истцом суммы государственной пошлины подлежит возврату (подпункт 3 пункта 1 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации).

Указанные предложения и разъяснения могут содержаться в любом определении по делу, а также могут быть сделаны судом в устной форме при проведении опроса (собеседования) или в предварительном судебном заседании (часть 1 статьи 153² ГПК РФ). Предложение судьи о проведении примирительной процедуры, сделанное в устной форме, необходимо зафиксировать в протоколе предварительного судебного заседания или в определении о назначении дела к судебному разбирательству.

Судья может объявить перерыв в предварительном судебном заседании для примирения сторон или рассмотрения ими возможности использования примирительных процедур (часть 1 статьи 153² ГПК РФ).

25. Судья, получив согласие сторон на проведение примирительной процедуры или удовлетворяя ходатайство о ее проведении, указывает в вынесенном определении предмет спора и круг вопросов, для урегулирования которых применяется такой порядок, устанавливает срок проведения примирительной процедуры, утверждает кандидатуру судебного примирителя, выбранного сторонами, а также определяет иные условия, необходимые для обеспечения надлежащего проведения примирительной процедуры (пункт 5 части 1 статьи 150, часть 2 статьи 153², часть 4 статьи 153⁶ ГПК РФ).

По результатам примирения лиц, участвующих в деле, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству сторона может признать обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, судья может утвердить мировое соглашение либо принять частичный или полный отказ от иска (пункты 1, 2 и 5 части 1 статьи 153⁷ ГПК РФ). Определения об утверждении мирового соглашения, о принятии отказа от иска при подготовке дела выносятся судьей в предварительном судебном заседании (часть 4 статьи 152, статья 153⁷, часть 2 статьи 153¹⁰, статья 173 ГПК РФ).

26. При подготовке к судебному разбирательству в тех случаях, когда спор может быть передан на рассмотрение третейского суда, судья обязан разъяснить сторонам право заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда (часть 3 статьи 3 ГПК РФ) и правовые последствия его заключения.

При заключении сторонами соглашения о передаче спора на рассмотрение третейского суда судья, руководствуясь частями 4 и 5 статьи 152 и статьей 222 ГПК РФ, в предварительном судебном заседании выносит определение об оставлении искового заявления без рассмотрения.

Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса

27. Судья с учетом заявленных истцом требований и конкретных обстоятельств дела разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса и их процессуальном положении, а именно о:

– сторонах, третьих лицах – по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, кроме дел по спорам между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями в случае обжалования финансовой организацией вступившего в силу решения уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг (часть 1 статьи 26 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»);

– заявителях, заинтересованных лицах – по делам особого производства и по указанным выше делам по спорам между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями;

– прокуроре;

– государственных органах, органах местного самоуправления;

– представителях сторон и третьих лиц;

– лицах, содействующих осуществлению правосудия (экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях), которые определяются судьей с учетом фактических обстоятельств, подлежащих доказыванию, видов доказательств, подлежащих представлению по делу, и т. п., а также мнения лиц, участвующих в деле.

В случае изменения предмета или основания иска суд вновь рассматривает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и о других участниках процесса.

28. После принятия искового заявления к производству суда (возбуждения гражданского дела) намерение лица вступить в дело в качестве соистца должно быть объективно выражено в исковом заявлении, подаваемом им в суд с приложенными к нему документами (статьи 131 и 132 ГПК РФ), либо в форме отдельного ходатайства, разрешаемого судом. Судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистца с учетом мнения сторон в предварительном судебном заседании. Выносимое при этом определение

(в том числе протокольное) может быть частью другого определения, в котором разрешаются процессуальные вопросы.

Судья обязан известить лиц, которые предположительно являются обладателями оспариваемого или нарушенного права, об имеющемся в суде деле, разъяснить им право вступить в дело в качестве соистцов и с их согласия привлечь к участию в деле. При отсутствии согласия таких лиц суд вправе привлечь их к участию в процессе в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца (часть 1 статьи 43 ГПК РФ).

29. Суд обязан разрешить дело только в отношении тех ответчиков, которые указаны истцом (часть 3 статьи 196 ГПК РФ).

Суд вправе привлечь к участию в деле соответчика или соответчиков по своей инициативе исключительно в случае невозможности рассмотрения дела без их участия в связи с характером спорного правоотношения (абзац второй части 3 статьи 40 ГПК РФ), например при предъявлении требования о признании завещания недействительным к одному из нескольких наследников, требования о выделе доли из общего имущества к одному из участников долевой собственности, требования об оспаривании сделки к одной из сторон сделки.

В определении о привлечении к участию в деле соответчика или соответчиков должны быть приведены мотивы, по которым суд признал невозможным рассмотреть данное дело без указанных лиц. Копия данного определения вместе с копиями искового заявления и приложенных к нему документов направляется привлеченным к участию в деле лицам.

В случае вынесения протокольного определения судом этим лицам направляется извещение с разъяснением их процессуального статуса.

30. Если судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству придет к выводу о том, что иск предъявлен к ненадлежащему ответчику, он вправе предложить истцу произвести замену ответчика. Одновременно судья разъясняет последствия замены ответчика, в том числе связанные с возможным изменением подсудности дела.

Замена ненадлежащего ответчика надлежащим производится судом по ходатайству или с согласия истца. Если истец не согласен на такую замену, подготовка дела, а затем его рассмотрение проводятся по предъявленному иску (статья 41, часть 3 статьи 196 ГПК РФ).

Судья разрешает вопрос о замене ненадлежащего ответчика надлежащим в определении, в том числе в протокольном.

Дело может рассматриваться тем же судом, если при замене ненадлежащего ответчика надлежащим подсудность не изменилась.

Если в результате замены ненадлежащего ответчика надлежащим изменилась подсудность дела суду общей юрисдикции (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), судья выносит определение о передаче дела по подсудности в другой суд, которому оно стало подсудно (пункт 3 части 2 статьи 33, статья 41 ГПК РФ), а если выяснилось, что дело подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено

законом (часть 2¹ статьи 33 ГПК РФ). При предъявлении иска к ненадлежащему ответчику исключительно с целью изменения подсудности дела суд обязан передать дело по подсудности в другой суд, которому оно было бы изначально подсудно в случае предъявления иска к надлежащему ответчику.

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим течение срока рассмотрения дела начинается со дня вынесения судом соответствующего определения (часть 4 статьи 1, часть 3 статьи 39 ГПК РФ).

31. Закон допускает вступление в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, до вынесения судебного постановления судом первой инстанции (часть 1 статьи 42 ГПК РФ). Установленные судьей в ходе подготовки дела к судебному разбирательству лица, которые исходя из характера спорного правоотношения могут иметь самостоятельные требования относительно предмета спора, должны быть извещены об имеющейся у них возможности вступить в дело. При этом судья не вправе по собственной инициативе привлечь такое лицо к участию в рассмотрении дела.

Для вступления в процесс третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, должно предъявить иск для совместного рассмотрения с иском первоначального истца. Такое лицо не несет обязанности по соблюдению установленного федеральным законом обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

32. Лица, чьи права и обязанности могут быть затронуты судебным постановлением по делу, вправе ходатайствовать о вступлении в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца или ответчика, а также могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон (часть 1 статьи 43 ГПК РФ).

Указание истцом в исковом заявлении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в отличие от ответчика, которому адресовано исковое требование, не носит для суда обязательного характера. Содержание искового заявления (в том числе уточненного) в этой части следует расценивать как ходатайство о привлечении данных лиц к участию в деле. Соответствующее ходатайство подлежит разрешению судьей путем вынесения определения, в том числе протокольного, либо перечисления состава лиц, участвующих в деле, в определении о принятии искового заявления, о подготовке дела к судебному разбирательству (часть 2 статьи 133, часть 1 статьи 147, пункт 4 части 1 статьи 150 ГПК РФ). Если указанное ходатайство судьей не разрешено при принятии искового заявления к производству, то оно может быть рассмотрено при подготовке дела и его дальнейшем рассмотрении.

Направление копий искового заявления и приложенных к нему документов третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, привлеченным к участию в деле при

подготовке дела к судебному разбирательству, может быть осуществлено судом или поручено лицу, по ходатайству которого они привлечены к участию в деле, при его согласии.

33. Судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, требования, предъявляемые законом к лицам, которые могут выступать представителями в суде (статьи 48, 49, 51 ГПК РФ), порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных статьей 54 ГПК РФ, должно быть специально оговорено в доверенности.

Если полномочия представителя выражены в заявлении лица, сделанном только в устной форме в предварительном судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания, или представленном в суд в письменной форме, в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 53 ГПК РФ, то такие полномочия представителя действуют лишь при проведении того заседания или при осуществлении того процессуального действия, в ходе которого было сделано указанное заявление. Поскольку после окончания перерыва судебное заседание продолжается, повторное заявление о допуске к участию в деле того же представителя после окончания перерыва не требуется.

34. По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, судья в ходе подготовки проверяет возраст несовершеннолетних лиц, наличие решений суда о признании граждан недееспособными или об ограничении дееспособности, а также полномочия их законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, которым эти полномочия предоставлены федеральным законом (статья 52 ГПК РФ).

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, судья привлекает указанных лиц к участию в деле (часть 3 статьи 37 ГПК РФ). Судья также вправе привлечь граждан, признанных недееспособными, к участию в делах о защите их прав, свобод и законных интересов (часть 5 статьи 37 ГПК РФ).

Если дело возбуждено по заявлению несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет в соответствии с федеральным законом по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего: родителей, усыновителей, попечителей или иных лиц, которым это право предоставлено законом (часть 4 статьи 37 ГПК РФ), за исключением случаев приобретения таким несовершеннолетним полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак.

35. В случае отсутствия ответчика, место жительства которого неизвестно, судья назначает такому ответчику представителя в порядке

статьи 50 ГПК РФ, о чем необходимо вынести определение и направить его в соответствующее адвокатское образование.

Следует учитывать, что представителем в суде ответчика, признанного безвестно отсутствующим, может быть лицо, которому его имущество передано на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с органом опеки и попечительства (статья 43 ГК РФ).

Судья назначает адвоката в качестве представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, место жительства которого неизвестно (часть 4 статьи 1, статья 50 ГПК РФ).

36. Прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обращающиеся в суд в соответствии с законом в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, участвуют в подготовке дела к судебному разбирательству наряду с лицом, в интересах которого начато дело и которое участвует в нем в качестве истца (часть 2 статьи 38 ГПК РФ). При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу в предварительном судебном заседании, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц, если не требуется сбор и оценка новых доказательств и установление новых обстоятельств.

В случае предъявления прокурором иска в защиту интересов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, а также неопределенного круга лиц он участвует в подготовке дела к судебному разбирательству в правовом статусе истца и наделяется всеми его процессуальными правами и обязанностями, за исключением обязанности несения судебных расходов. При отказе прокурора от иска суд вправе прекратить производство по делу в предварительном судебном заседании, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц, если не требуется сбор и оценка новых доказательств и установление новых обстоятельств. Обратить внимание судов на то, что, если отказ от иска затрагивает публичные интересы, конституционные ценности, такой отказ противоречит закону. Если суд не принимает отказ прокурора от иска и не усматривает в связи с этим оснований для прекращения производства по делу (часть 2 статьи 39, статья 220 ГПК РФ), подготовка дела к судебному разбирательству продолжается судом с учетом заявленных прокурором требований с его участием в правовом статусе истца.

В случаях, когда федеральным законом предусмотрены вступление в процесс прокурора и дача им заключения по делу в целях осуществления возложенных на него полномочий (части 3 и 4 статьи 45, статьи 244¹⁵, 273, 278, 283, 284, 288 ГПК РФ, статьи 70, 72, 73, 125, 140 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) и др.), участие прокурора в подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе в предварительном судебном заседании, является обязательным.

37. Государственные органы, органы местного самоуправления участвуют в подготовке дела к судебному разбирательству в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод

и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в соответствии с частью 1 статьи 47 ГПК РФ в случаях, если в силу федерального закона дела соответствующих категорий подлежат рассмотрению с их участием (например, статьи 244¹⁵, 273, часть 1 статьи 284, статья 288 ГПК РФ, статьи 28, 70, 72, 73, 78, часть 2 статьи 155² СК РФ и др.).

Суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения определенных в части 1 статьи 47 ГПК РФ целей также в случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных случаях, если признает это необходимым (часть 2 статьи 47 ГПК РФ).

О привлечении государственного органа или органа местного самоуправления к участию в деле для дачи заключения судья выносит определение, подлежащее направлению в соответствующий орган.

38. В определении о подготовке к судебному разбирательству дела о защите прав и законных интересов группы лиц судья в целях определения круга ее членов и привлечения к процессу максимально возможного их числа устанавливает для лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, срок для осуществления предложения в публичной форме другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц (часть 2 статьи 244²⁶ ГПК РФ). Такое предложение, соответствующее положениям части 5 статьи 244²⁶ ГПК РФ, должно быть сделано путем опубликования сообщения в средствах массовой информации, отвечающих требованиям статьи 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (часть 3 статьи 244²⁶ ГПК РФ). Конкретное место публикации предложения о присоединении определяется по усмотрению суда с учетом предложений лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, исходя из обеспечения возможности присоединения членов группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы с учетом фактических обстоятельств дела.

Предусмотренное частью 5 статьи 244²⁶ ГПК РФ предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц помимо обнаружения в средствах массовой информации также может быть опубликовано на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещается информация о деятельности суда (часть 3 статьи 244²⁶ ГПК РФ).

Суд по мотивированному ходатайству лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, может истребовать информацию, позволяющую определить иных членов группы лиц и их адреса, для направления им предложения о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц. Указанная информация может быть истребована как у ответчика, так и у любого лица, располагающего соответствующей информацией (статья 57, часть 4 статьи 244²⁶ ГПК РФ).

39. Присоединение иных лиц к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц при подготовке дела к судебному разбирательству подтверждается их письменными заявлениями (часть 6 статьи 244²⁰, часть 6 статьи 244²⁶ ГПК РФ), в которых должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктом 3 части 1 статьи 244²¹ ГПК РФ. К заявлениям о присоединении должны быть приложены документы, подтверждающие принадлежность к группе лиц (часть 2 статьи 244²¹ ГПК РФ). Такие заявления согласно части 6 статьи 244²⁰ ГПК РФ могут быть поданы лицу, которому поручено ведение соответствующего гражданского дела в интересах группы лиц, или непосредственно в суд.

40. Судья при подготовке к судебному разбирательству дела о защите прав и законных интересов группы лиц осуществляет в том числе проверку соответствия группы лиц условиям, указанным в части 1 статьи 244²⁰ ГПК РФ, и выясняет принадлежность конкретного лица к группе лиц (наличие общего для каждого члена группы лиц ответчика, общность либо однородность предмета спора, схожесть фактических обстоятельств, лежащих в основании прав всех членов группы лиц и обязанностей ответчика, использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты прав).

Представление, раскрытие и истребование доказательств

41. Обязанность доказывания обстоятельств, на которых основаны исковые требования и возражения относительно иска, возлагается на соответствующих участников гражданского дела: стороны, третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, прокурора, органы, организации и граждан, подавших заявление в защиту иных лиц (статьи 4, 45, 46, 47, 56, 57 ГПК РФ).

Судья с учетом характера правоотношений сторон и норм материального права, регулирующих спорные отношения, распределяет бремя доказывания, разъясняя лицам, участвующим в деле, какие из обстоятельств и кем из них подлежат доказыванию (часть 2 статьи 56 ГПК РФ). При этом судья обязан разъяснить сторонам положение части 1 статьи 68 ГПК РФ о том, что, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья устанавливает срок, в течение которого ответчик вправе представить доказательства в обоснование своих возражений (не позднее даты предварительного судебного заседания, а если такое заседание не проводится – даты судебного разбирательства), а также разъясняет последствия их непредставления в указанный срок, заключающиеся в возможности рассмотрения судом дела по существу по имеющимся в деле доказательствам (часть 2 статьи 150 ГПК РФ).

Одновременно судья разъясняет участвующим в деле лицам обязанность заблаговременного раскрытия доказательств, в силу которой доказательства представляются в суд с документами, подтверждающими их направление в адрес других лиц, участвующих в деле, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ними до даты предварительного судебного заседания, а если такое заседание не проводится – даты судебного разбирательства (часть 3 статьи 56 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно исполнять свои процессуальные обязанности, в том числе по своевременному представлению и раскрытию доказательств. Лицо, пропустившее срок для представления доказательств в суд, может заявить ходатайство о его продлении, которое разрешается судом (статья 111 ГПК РФ).

42. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд должен разъяснить порядок представления доказательств и требования к ним: относимость, допустимость, достоверность, достаточность и законность, а также взаимную связь доказательств в их совокупности (статьи 55, 59, 60 и 67 ГПК РФ).

При решении вопроса об относимости конкретного доказательства судье необходимо определить, имеет ли значение для дела (входит ли в предмет доказывания по делу) факт, для установления которого представляется доказательство, а также способно ли это доказательство подтвердить или опровергнуть данный факт.

Допустимость доказательств означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Суд для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, может использовать только предусмотренные законом доказательства (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов), представленные лицами, участвующими в деле, и собранные судом в порядке, предусмотренном законом (часть 1 статьи 55 ГПК РФ). Участвующие в деле лица, представившие в суд сведения о фактах, полученных с использованием технологий искусственного интеллекта, должны сообщать об этом суду.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (часть 2 статьи 55 ГПК РФ). Судье следует во всех случаях предлагать лицам, участвующим в деле, указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены представленными ими доказательствами.

При этом суду в силу статьи 60 ГПК РФ надлежит учитывать правила, предписывающие (например, в силу статьи 272 ГПК РФ по делам об усыновлении необходимо наличие заключения органов опеки и попечительства об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка, в силу статьи 283 ГПК РФ по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства –

заключения судебно-психиатрической экспертизы) или запрещающие (например, согласно пункту 2 статьи 812 ГК РФ оспаривание займа по безденежности путем свидетельских показаний не допускается, если договор займа должен быть совершен в письменной форме) использование определенных доказательств для установления обстоятельств дела.

43. Судья вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства в определенный срок (абзац второй части 1 статьи 57 ГПК РФ), если придет к выводу о том, что совокупность имеющихся доказательств не позволяет установить обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела или отдельного процессуального вопроса (в частности, в случае представления единичного косвенного доказательства, которое позволяет сделать лишь предположительный вывод о доказываемом факте, или доказательств, противоречащих друг другу, или доказательств, не обеспечивающих получение полной информации о доказываемом факте, например о размере вреда, причиненного здоровью потерпевшего).

В случаях, когда заблаговременное представление доказательств для лиц, участвующих в деле, затруднительно, судья по их ходатайству, отвечающему требованиям части 2 статьи 57 ГПК РФ, оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств (статья 57, пункт 9 части 1 статьи 150 ГПК РФ).

Судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств, в котором отсутствуют обоснование и подтверждение невозможности самостоятельного их получения лицом, участвующим в деле.

44. В установленных законом случаях суд истребует доказательства по собственной инициативе (например, часть 1 статьи 272, часть 1 статьи 278, часть 1 статьи 292 ГПК РФ).

45. В случае непредставления сторонами необходимых для рассмотрения дела сведений, размещенных в открытых и (или) закрытых источниках, в частности в государственных информационных системах, информационных системах, доступ к которым обеспечивается на официальных сайтах органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (например, в Едином государственном реестре недвижимости, Едином государственном реестре юридических лиц, на платформе «Знай своего клиента» Банка России, в системе отслеживания почтовых отправлений на официальном сайте акционерного общества «Почта России», в информационных системах судов общей юрисдикции и арбитражных судов), в том числе в электронном виде, судья вправе получить их при подготовке дела к судебному разбирательству. Судом также могут быть запрошены данные посредством электронного информационного взаимодействия (пункт 14 части 1 статьи 150, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 2¹ статьи 59 КАС РФ).

О получении судом сведений данным способом судья объявляет сторонам. Полученные сведения приобщаются к материалам гражданского

дела в зависимости от их формы в качестве письменных доказательств, аудио- или видеозаписей.

Лица, участвующие в деле, вправе приводить свои доводы и представлять доказательства относительно достоверности таких сведений.

46. При несоблюдении в ходе подготовки дела к судебному разбирательству лицом, участвующим в деле, обязанности направить или вручить другим лицам, участвующим в деле, копии документов, представленных в суд (часть 1 статьи 57 и статья 149 ГПК РФ), если у них эти документы отсутствуют, суд предоставляет этим лицам возможность ознакомиться с представленными доказательствами. Суд на основании соответствующего ходатайства может поручить лицу, представившему документы, направить или вручить их копии другим лицам, участвующим в деле, в срок, установленный в пределах подготовки дела к судебному разбирательству.

47. В ходе проведения подготовки дела к судебному разбирательству судья вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, принять меры по обеспечению доказательств (статья 64 ГПК РФ). При этом круг доказательств, в отношении которых судом могут быть приняты указанные меры, законом не ограничен (статьи 64–66 ГПК РФ).

48. В соответствии с требованиями части 2 статьи 12, части 2 статьи 56 ГПК РФ суд обязан создавать сторонам и другим лицам, участвующим в деле, условия, обеспечивающие возможность реализации ими процессуальных прав и обязанностей, связанных с использованием специальных знаний в целях установления обстоятельств дела, исследования и оценки доказательств (назначение экспертизы, привлечение к участию в судебном процессе специалиста, переводчика, педагогического работника).

Суд должен разъяснить лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, связанные с использованием специальных знаний при осуществлении гражданского судопроизводства, в том числе право заявить ходатайство о проведении экспертизы, о привлечении к участию в процессе специалиста, а также последствия уклонения от участия в экспертизе, непредставления сторонами имеющихся у них материалов, документов, вещественных доказательств, необходимых для проведения судебной экспертизы.

49. При отсутствии ходатайства о назначении экспертизы суд, придя к выводу о том, что для правильного разрешения дела требуется ее назначение, ставит этот вопрос на обсуждение лиц, участвующих в деле. Следует учесть, что в данном случае суд также вправе назначить экспертизу по собственной инициативе.

Экспертиза должна быть назначена в случаях, предусмотренных законом, например судебно-психиатрическая – по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина (статья 283 ГПК РФ) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья (часть 2 статьи 286 ГПК РФ).

50. Назначение экспертизы или разрешение вопроса о привлечении специалиста при подготовке дела к судебному разбирательству производится судом в предварительном судебном заседании с учетом мнения сторон и других лиц, участвующих в деле (часть 2 статьи 79, статья 188 ГПК РФ).

При назначении экспертизы в процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья в соответствии со статьей 216 ГПК РФ вправе приостановить производство по делу и после поступления заключения эксперта обязан возобновить производство и продолжить подготовку с момента приостановления.

51. В случаях, не терпящих отлагательства, при подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе произвести осмотр на месте письменных и вещественных доказательств (пункт 10 части 1 статьи 150 ГПК РФ), например если доставить их в суд невозможно или затруднительно (часть 1 статьи 58 ГПК РФ) или если они подвержены быстрой порче (статья 75 ГПК РФ).

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте осмотра доказательств, но их неявка не препятствует проведению осмотра. О совершении данного процессуального действия составляется протокол осмотра письменных или вещественных доказательств (статья 184 ГПК РФ).

52. Судебное поручение может быть направлено в соответствующий суд только в случаях, когда относящиеся к делу доказательства находятся в другом городе или районе и по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело (статья 62, пункт 11 части 1 статьи 150 ГПК РФ). Письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело, не могут собираться указанным способом.

В порядке статьи 62 ГПК РФ другому суду может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. Судья не вправе давать другому суду поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со статьями 131, 132 ГПК РФ.

Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке статьи 66 ГПК РФ, если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе.

Судебное поручение направляется в виде копии определения в соответствии с частью 2 статьи 62 ГПК РФ. Судья в этом случае вправе в предварительном судебном заседании вынести определение о приостановлении производства по делу (часть 4 статьи 152, статья 216 ГПК РФ) и после выполнения судебного поручения обязан возобновить производство.

О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица.

Предварительное судебное заседание

53. При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание (пункт 13 части 1 статьи 150 ГПК РФ), которое назначается не по каждому гражданскому делу, а с учетом целей, указанных в части 1 статьи 152 ГПК РФ (закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, и др.).

54. Проведение предварительного судебного заседания является обязательным, в частности, для разрешения вопросов о приостановлении (часть 4 статьи 152, статьи 215, 216 ГПК РФ) или прекращении (часть 4 статьи 152, статья 220 ГПК РФ) производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (часть 4 статьи 152, абзацы второй – шестой статьи 222 ГПК РФ), о передаче дела в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд (части 1, 2, 2¹ статьи 33, часть 4¹ статьи 152 ГПК РФ), в случае заявления ответчиком возражения относительно пропуска истцом срока исковой давности для защиты права или установленного законом срока обращения в суд (часть 6 статьи 152 ГПК РФ), при рассмотрении споров о детях – для определения места жительства детей и (или) порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения (часть 6¹ статьи 152 ГПК РФ), по делам о защите прав и законных интересов группы лиц (часть 8 статьи 244²⁶ ГПК РФ).

Следует учитывать, что заявление ответчика о признании иска, поданное во время подготовки дела к судебному разбирательству, подлежит рассмотрению по существу после перехода к судебному разбирательству. Принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований в ходе подготовки дела, в том числе в предварительном судебном заседании, не допускаются.

55. Предварительное судебное заседание не проводится по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства (часть 6 статьи 232³ ГПК РФ).

56. По общему правилу в предварительном судебном заседании не могут разрешаться вопросы, касающиеся существа спора.

В предварительном судебном заседании судья может устанавливать фактические обстоятельства дела, заслушивать объяснения участвующих в деле лиц и исследовать представленные доказательства по правилам, установленным положениями главы 15 ГПК РФ, только в той мере, в какой это необходимо для разрешения вопросов, обусловивших его проведение. Например, в предварительном судебном заседании могут исследоваться фактические обстоятельства, влияющие на исчисление срока исковой давности (в том числе на определение момента начала его течения, на его

приостановление, перерыв и т. п.) и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

57. Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично.

О времени и месте проведения предварительного судебного заседания судья в порядке, предусмотренном статьями 113, 114 ГПК РФ, извещает лиц, участвующих в деле.

В определении о назначении предварительного судебного заседания, направляемом лицам, участвующим в деле, вместе с извещением о его проведении, разъясняются возможность проведения судебного разбирательства данного дела по существу непосредственно после окончания предварительного судебного заседания и право указанных лиц ходатайствовать о рассмотрении дела по существу в их отсутствие.

Получение (вручение) названного определения свидетельствует о надлежащем извещении лица, участвующего в деле, о проведении как предварительного судебного заседания, так и судебного заседания по делу.

Участие в предварительном судебном заседании допускается в том числе путем использования систем видеоконференц-связи либо веб-конференции в порядке, определенном соответственно статьями 155¹, 155² ГПК РФ, при условии заявления ходатайства об этом до истечения срока, установленного в определении о подготовке дела к судебному разбирательству или в определении о назначении предварительного судебного заседания.

Вопрос о возможности проведения предварительного судебного заседания в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, разрешается по правилам, предусмотренным статьей 167 ГПК РФ.

В ходе предварительного судебного заседания ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование) и составляется протокол в письменной форме (часть 1 статьи 228, статьи 229, 230 ГПК РФ).

58. Предварительное судебное заседание при подготовке дела к судебному разбирательству должно быть проведено с соблюдением сроков рассмотрения и разрешения дел (статьи 154, 327² ГПК РФ). Срок проведения предварительного судебного заседания входит в пределы двухмесячного срока рассмотрения и разрешения гражданского дела и не предполагает произвольного исчисления.

По сложным делам судья с учетом мнения сторон и исходя из положения части 1 статьи 6¹ ГПК РФ, согласно которому судопроизводство во всяком случае должно осуществляться в разумный срок, вправе назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения и разрешения дел (часть 3 статьи 152 ГПК РФ), о чем составляется мотивированное определение с указанием конкретного срока проведения предварительного судебного заседания.

Мнение сторон по данному вопросу может быть выяснено как посредством разъяснения положений части 3 статьи 152 ГПК РФ в определении о подготовке дела к судебному разбирательству и предложения сообщить позицию относительно необходимости проведения предварительного судебного заседания за пределами сроков рассмотрения и разрешения дела, а также возможных сроков его проведения, так и при проведении опроса (собеседования) сторон в ходе подготовки дела.

При отнесении дела к сложным для целей применения части 3 статьи 152 ГПК РФ судом могут быть учтены, например, характер и объем заявленных требований, большое количество участвующих в деле лиц, отдаленность и труднодоступность места их проживания, участие в деле иностранных лиц, необходимость получения заключений уполномоченных органов (в том числе для рассмотрения вопросов, предусмотренных частью 6¹ статьи 152 ГПК РФ), необходимость истребования значительного количества доказательств, предполагаемая длительность исполнения судебных запросов и судебных поручений.

При исчислении срока рассмотрения дела период, указанный в мотивированном определении о проведении предварительного судебного заседания, добавляется к сроку, предусмотренному Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Таким образом, дело считается рассмотренным в срок в случае, если длительность его рассмотрения не превышает совокупность срока рассмотрения, предусмотренного Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации для данной категории дел, и срока, указанного в определении.

59. При наличии обстоятельств, препятствующих завершению подготовки по делу и назначению дела к судебному разбирательству в рамках одного предварительного судебного заседания, например в случаях удовлетворения ходатайства сторон о применении примирительной процедуры, принятия встречного иска, необходимости осуществления сторонами действий, связанных с назначением экспертизы, необходимости представления заключения органа опеки и попечительства (часть 6¹ статьи 152 ГПК РФ), судья вправе отложить предварительное судебное заседание. К основаниям, порядку и последствиям отложения предварительного судебного заседания применяются нормы, регулирующие отложение судебного заседания (часть 4 статьи 1, часть 1 статьи 169 ГПК РФ).

В случае вступления в дело соистца, привлечения соответчика, замены ненадлежащего ответчика надлежащим, процессуального правопреемства, вступления в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, либо привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, судья откладывает предварительное судебное заседание и назначает иную дату его проведения, если указанные лица (их представители) отсутствуют в предварительном судебном заседании.

Также при необходимости в предварительном судебном заседании может быть объявлен перерыв (часть 4 статьи 1, часть 3 статьи 157, часть 1 статьи 153² ГПК РФ, статья 169¹ КАС РФ).

О перерыве в пределах дня проведения предварительного судебного заседания и времени, когда такое заседание будет продолжено, указывается в протоколе предварительного судебного заседания. В случае объявления перерыва на более длительный срок суд выносит протокольное определение, в котором указываются время и место продолжения предварительного судебного заседания. По окончании перерыва судья объявляет о продолжении предварительного судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, присутствовавшие в предварительном судебном заседании до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте предварительного судебного заседания, и их неявка в предварительное судебное заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.

60. В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного федеральным законом срока обращения в суд.

Истец вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, в том числе одновременно с предъявлением иска, и такого рода ходатайство подлежит удовлетворению, если суд признает, что пропуск срока обусловлен уважительными причинами.

Вопрос об уважительности причин пропуска срока обращения в суд разрешается или в предварительном судебном заседании (часть 6 статьи 152 ГПК РФ), или в судебном заседании, если до его назначения указанное ходатайство не было рассмотрено. При этом следует устанавливать и принимать во внимание всю совокупность обстоятельств, не позволивших истцу своевременно обратиться в суд. Судья вправе в целях обеспечения своевременного и правильного разрешения дела предложить каждой из сторон представить по данному вопросу соответствующие доказательства (абзац второй части 1 статьи 57 ГПК РФ).

Судья определяет момент начала течения срока исковой давности или срока обращения в суд, исходя из фактических обстоятельств дела, и в случае установления факта пропуска без уважительных причин этого срока принимает в предварительном судебном заседании решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Такое решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке (часть 6 статьи 152 ГПК РФ).

При отсутствии оснований для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности или установленного законом срока обращения в суд судья назначает дело к судебному разбирательству, что не исключает возможности повторного разрешения этого вопроса при рассмотрении дела.

61. При рассмотрении споров о детях суд может в предварительном судебном заседании на период до вступления в законную силу судебного решения определить место жительства детей (изменить фактическое место жительства детей либо определить местом жительства детей на указанный период фактическое место жительства детей – при наличии обстоятельств,

свидетельствующих о том, что изменение фактического места жительства на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей) и (или) порядок осуществления родительских прав (часть 6¹ статьи 152 ГПК РФ).

Разрешение указанных вопросов возможно при наличии требования родителей (одного из родителей) и с обязательным участием органа опеки и попечительства в предварительном судебном заседании, по результатам которого выносится определение.

В случае если указанные требования родителей (одного из родителей) заявлены после завершения подготовки гражданского дела к судебному разбирательству, они подлежат разрешению судом в судебном заседании с учетом особенностей, предусмотренных частью 6¹ статьи 152 ГПК РФ.

62. В предварительном судебном заседании при подготовке к судебному разбирательству дела о защите прав и законных интересов группы лиц судья решает вопрос о соответствии группы лиц условиям, указанным в части 1 статьи 244²⁰ ГПК РФ.

В случае если в срок, установленный судом, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, не сделает предложение иным членам группы лиц о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в соответствии с частью 3 статьи 244²⁶ ГПК РФ, а также если группа лиц не соответствует указанным условиям, судья выносит определение об оставлении искового заявления без рассмотрения. В данном определении лицам, присоединившимся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, разъясняется право на обращение в суд с самостоятельными исками (часть 8 статьи 244²⁶ ГПК РФ).

Завершение подготовки дела к судебному разбирательству

63. Цель подготовки дела к судебному разбирательству считается достигнутой после выполнения перечисленных в статье 148 ГПК РФ задач.

По результатам подготовки дела к судебному разбирательству судья может совершить одно из следующих действий:

- назначить дело к судебному разбирательству (статья 153 ГПК РФ);
- прекратить производство по делу, в частности в случае отказа истца от иска и принятия его судом или заключения сторонами мирового соглашения и утверждения его судом (часть 4 статьи 152, статья 220 ГПК РФ);
- оставить заявление без рассмотрения (часть 4 статьи 152, абзацы второй – шестой статьи 222 ГПК РФ);
- передать дело по подсудности в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд (часть 4¹ статьи 152 ГПК РФ).

Судья в случае рассмотрения в предварительном судебном заседании возражения ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного федеральным законом срока обращения в суд принимает решение об отказе в удовлетворении исковых требований при установлении соответствующего

факта без исследования иных фактических обстоятельств по делу (часть 6 статьи 152 ГПК РФ).

64. Дело может быть назначено к судебному разбирательству только после того, как рассмотрены все вопросы, вынесенные для обсуждения в предварительном судебном заседании в случае его проведения, собраны достаточные доказательства, разрешены заявленные ходатайства и судья с учетом мнения лиц, участвующих в деле, признал, что дело подготовлено к судебному разбирательству. Предварительно судья с учетом позиции сторон о достаточности доказательств выясняет, все ли доказательства представлены, имеются ли у сторон какие-либо ходатайства, в том числе о представлении или об истребовании дополнительных доказательств. Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству (часть 1 статьи 153 ГПК РФ) с учетом установленного законом срока его рассмотрения (статья 154 ГПК РФ).

Если суд при наличии обстоятельств, не терпящих отлагательства (например, в связи с необходимостью устранения последствий чрезвычайных ситуаций), пришел к выводу о том, что задачи подготовки по делу выполнены (в том числе в день принятия искового заявления), и стороны заявили ходатайства о готовности дела к рассмотрению по существу, то он вправе завершить подготовку и назначить дело к разбирательству в судебном заседании.

Законом могут быть установлены сроки, до истечения которых суд с учетом особенностей рассмотрения отдельных категорий дел не вправе завершить подготовку по делу и назначить дело к рассмотрению в судебном заседании. Например, суд расторгает брак при наличии взаимного согласия на это супругов не ранее истечения месяца со дня подачи ими заявления (статья 23 СК РФ).

65. Судья при подготовке дела, рассматриваемого единолично, вправе вынести определение, в том числе протокольное, о завершении подготовки дела и об открытии судебного заседания (часть 2 статьи 153 ГПК РФ) в случае, если в предварительном судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле (статья 34 ГПК РФ), и при этом стороны (истец и ответчик) выразили устно или письменно согласие на переход к рассмотрению дела по существу. Согласие лиц, участвующих в деле, помимо сторон, на переход к рассмотрению дела по существу не требуется.

Судья вправе завершить предварительное судебное заседание и при согласии присутствующих сторон открыть судебное заседание также в случае, если предварительное судебное заседание проводится в отсутствие кого-либо из других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте такого заседания, и этим лицом заявлено ходатайство о рассмотрении дела по существу в его отсутствие.

В случае если в предварительном судебном заседании отсутствуют все лица, участвующие в деле, но они извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие, судья также может перейти к судебному разбирательству.

Ходатайство стороны о рассмотрении дела по существу в ее отсутствие следует рассматривать как согласие на переход к судебному разбирательству.

В ходе проведения судебного заседания, открытого непосредственно после завершения подготовки по делу (часть 2 статьи 153 ГПК РФ), продолжается ведение протокола и не требуется повторного совершения процессуальных действий, предусмотренных статьями 160–165 ГПК РФ.

66. В определении о назначении дела к судебному разбирательству указывается на завершение подготовки дела к судебному разбирательству, а также определяются время и место проведения судебного заседания в суде первой инстанции (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 2 статьи 137 АПК РФ), разъясняются права, обязанности, последствия совершения или несовершения определенных действий, возможность закончить дело заключением мирового соглашения. В данном определении может указываться на привлечение к делу третьих лиц, принятие встречного иска, соединение или разъединение нескольких требований, разрешение других вопросов, если по ним при подготовке дела не были вынесены определения.

При этом судья обязан известить стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, а также вызвать других участников процесса в соответствии с требованиями статей 113 и 114 ГПК РФ.

67. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, не исключающие возможность дальнейшего движения дела, обжалованию в суд апелляционной инстанции не подлежат, за исключением случаев, указанных в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (часть 1 статьи 331 ГПК РФ). Так, например, не могут быть обжалованы определения о привлечении или об отказе в привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, об удовлетворении или об оставлении без удовлетворения заявления о присоединении члена группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы.

В суд апелляционной инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения суда, в частности, вынесенное в ходе подготовки дела определение о передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд, за исключением случаев передачи после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам, если замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными (пункт 4 части 2, часть 3 статьи 33 ГПК РФ); определение об отказе в обеспечении доказательств (часть 2 статьи 65 ГПК РФ); определения по вопросам об обеспечении иска (части 1, 3 статьи 145 ГПК РФ); определение об отказе в утверждении мирового соглашения (часть 12 статьи 153¹⁰ ГПК РФ); определение о приостановлении производства по делу (часть 5 статьи 152, статья 218 ГПК РФ).

Вынесенные в связи с подготовкой дела определения, исключающие возможность его дальнейшего движения, в том числе определения о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (часть 5 статьи 152, статья 221, часть 3 статьи 223 ГПК РФ), могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции.

Заключительные положения

68. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Краснов

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.К. Зателепин