



# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 22

г. Москва

16 июня 2026 г.

## **О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,  
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Тимошину.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Краснов

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.К. Зателепин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс  
Российской Федерации****Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2008, № 52, ст. 6226; 2011, № 1, ст. 45; 2015, № 10, ст. 1417; 2016, № 26, ст. 3859; № 27, ст. 4256; 2018, № 1, ст. 51; № 31, ст. 4817; 2020, № 50, ст. 8070; 2021, № 13, ст. 2135; № 52, ст. 8985; 2022, № 29, ст. 5227; 2023, № 1, ст. 33; № 25, ст. 4405; № 49, ст. 8679; 2024, № 53, ст. 8520; 2026, № 15, ст. 1845) следующие изменения:

1) в статье 30:

а) в части третьей:

пункт 2 после слов «средней тяжести,» дополнить словами «уголовных дел, рассмотренных судом первой инстанции в отсутствие подсудимого в соответствии с частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса,»;

пункт 3 после слов «уголовных дел» дополнить словами «, рассмотренных судом первой инстанции в отсутствие подсудимого в соответствии с частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса, и уголовных дел»;

б) в части четвертой:

пункт 1 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401<sup>18</sup> настоящего Кодекса»;

пункт 2 после слов «средней тяжести,» дополнить словами «уголовных дел, рассмотренных судом первой инстанции в отсутствие подсудимого в соответствии с частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса,»;

пункт 3 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401<sup>18</sup> настоящего Кодекса»;

2) статью 244<sup>1</sup> изложить в следующей редакции:

«Статья 244<sup>1</sup>. **Помощник судьи**

1. Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, включая производство процессуальных действий, связанных с извещением сторон о месте, дате и времени судебного заседания, направлением уведомлений, запросов и копий судебных документов, а также в подготовке проектов судебных решений и обращении к исполнению приговора, определения, постановления суда. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

2. Помощник судьи по поручению председательствующего проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, производит иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, связанные с рассмотрением уголовного дела в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.»;

3) главу 45<sup>1</sup> дополнить статьей 389<sup>37</sup> следующего содержания:

**«Статья 389<sup>37</sup>. Особенности рассмотрения апелляционных жалобы, представления на промежуточное судебное решение, принятое судьей без проведения судебного заседания»**

1. Производство по апелляционным жалобе, представлению на промежуточное судебное решение, принятое судьей единолично без проведения судебного заседания, подлежащее апелляционному обжалованию в соответствии с частью третьей статьи 389<sup>2</sup> настоящего Кодекса, осуществляется в порядке, установленном главой 45<sup>1</sup> настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Апелляционные жалоба, представление на судебное решение, указанное в части первой настоящей статьи, рассматриваются судьей суда апелляционной инстанции единолично без проведения судебного заседания в сроки, предусмотренные статьей 389<sup>10</sup> настоящего Кодекса.

3. Судья суда апелляционной инстанции с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, доводов апелляционных жалобы, представления и возражений на них, а также заявления ходатайства об участии в судебном заседании лицом, указанным в статье 389<sup>1</sup> настоящего Кодекса, вправе вызвать лиц, участвующих в деле, назначив судебное заседание и известив их о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, представления. В этом случае назначение, подготовка и проведение судебного заседания осуществляются с соблюдением требований частей первой и второй статьи 389<sup>11</sup>, статей 389<sup>12</sup> и 389<sup>13</sup> настоящего Кодекса.

4. Судья суда апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционные жалобу, представление на судебное решение, указанное в части первой настоящей статьи, принимает одно из решений:

- 1) об оставлении решения судьи суда первой инстанции без изменения, а апелляционных жалобы, представления без удовлетворения;
- 2) об отмене решения судьи суда первой инстанции и о вынесении постановления;

3) об отмене решения судьи суда первой инстанции и о передаче уголовного дела или материалов на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

4) об изменении решения судьи суда первой инстанции;

5) о прекращении апелляционного производства.

5. Постановление судьи суда апелляционной инстанции, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, представления на судебное решение, указанное в части первой настоящей статьи, может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии со статьей 401<sup>18</sup> настоящего Кодекса.»;

4) в статье 393:

а) в части второй слова «судьей или председателем суда» заменить словом «судом»;

б) в части второй<sup>1</sup> слова «судьей или председателем суда» заменить словом «судом»;

5) главу 47<sup>1</sup> дополнить статьей 401<sup>18</sup> следующего содержания:

**«Статья 401<sup>18</sup>. Особенности рассмотрения кассационных жалобы, представления на судебные решения, принятые без проведения судебного заседания**

1. Производство по кассационным жалобе, представлению на судебные решения, указанные в частях первой и четвертой статьи 389<sup>37</sup> настоящего Кодекса, осуществляется в порядке, установленном главой 47<sup>1</sup> настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Кассационные жалоба, представление на судебные решения, указанные в частях первой и четвертой статьи 389<sup>37</sup> настоящего Кодекса, подаются непосредственно в суд кассационной инстанции с учетом правил, установленных в части первой статьи 401<sup>3</sup> настоящего Кодекса, и рассматриваются судьей суда кассационной инстанции единолично без

проведения судебного заседания в сроки, предусмотренные частями третьей и четвертой статьи 401<sup>10</sup> настоящего Кодекса.

3. Судья суда кассационной инстанции с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, доводов кассационных жалобы, представления, а также заявления ходатайства об участии в судебном заседании лицом, указанным в статье 401<sup>2</sup> настоящего Кодекса, вправе вызвать лиц, участвующих в деле, назначив судебное заседание и известив их о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, представления. В этом случае назначение, подготовка и проведение судебного заседания осуществляются с соблюдением требований статей 401<sup>12</sup>, 401<sup>13</sup> настоящего Кодекса.

4. Судья суда кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление на судебные решения, указанные в частях первой и четвертой статьи 389<sup>37</sup> настоящего Кодекса, вправе:

- 1) оставить жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить решение судьи суда апелляционной инстанции и оставить в силе решение судьи суда первой инстанции;
- 3) отменить решения судьи суда первой инстанции и судьи суда апелляционной инстанции и вынести новое судебное решение;
- 4) отменить решения судьи суда первой инстанции и судьи суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело или материалы на новое судебное рассмотрение;
- 5) отменить решение судьи суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело или материалы на новое апелляционное рассмотрение;
- 6) отменить постановление судьи суда кассационной инстанции и передать уголовное дело или материалы на новое кассационное рассмотрение;
- 7) прекратить кассационное производство.

5. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации, принятым по кассационным жалобе, представлению на судебные решения, указанные в частях первой и четвертой статьи 389<sup>37</sup>

настоящего Кодекса, вынести постановление об отмене такого постановления и о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение другому судье Верховного Суда Российской Федерации или принять одно из решений, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.».

## **Статья 2**

Производство по апелляционным жалобам, представлениям и кассационным жалобам, представлениям, поданным до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, осуществляется по правилам, действовавшим на день их подачи.

Президент  
Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на повышение эффективности уголовного судопроизводства, обеспечение доступности правосудия для участников процесса и оптимизацию служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов.

1. Согласно части 5 статьи 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – УПК РФ) в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также о некоторых преступлениях небольшой и средней тяжести может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

Вместе с тем в случае устранения названных обстоятельств приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в порядке кассационного производства (часть 7 статьи 247 УПК РФ).

Таким образом, один лишь факт возвращения осужденного в Российскую Федерацию или прекращение им уклонения от явки в суд является основанием для отмены заочного приговора, после чего судебное разбирательство по уголовному делу проводится повторно.

Как следует из статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, на основании части 5 статьи 247 УПК РФ судами рассмотрено: в 2023 году 643 дела в отношении 659 лиц; в 2024 году – 869 дел в отношении 902 лиц; в 2025 году – 1233 дела в отношении 1305 лиц. Приведенные показатели свидетельствуют об устойчивой динамике роста за последние годы количества уголовных дел, рассматриваемых судами в отсутствие подсудимых, и о востребованности указанного института уголовного судопроизводства.

При этом по каждому из таких дел в суде первой инстанции при заочном рассмотрении происходит полноценное судебное разбирательство с обязательным участием защитника, в том числе исследуются материалы дела, допрашиваются потерпевший и свидетели, в прениях сторон выступают обвинитель и защитник.

Производство в суде апелляционной инстанции по данной категории уголовных дел осуществляется с соблюдением всех положений главы 45<sup>1</sup> УПК РФ, в том числе с обязательным участием защитника, а также с направлением извещения о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции осужденному (оправданному, лицу, в отношении которого уголовное дело прекращено) по адресу его регистрации или фактического проживания, если в материалах дела имеются сведения об этом. Такому лицу судом, постановившим приговор или иное обжалуемое решение, направляется копия судебного решения, а также копия жалобы, представления. В случаях, предусмотренных частью 3 статьи 18 УПК РФ, указанные документы переводятся на родной язык этого лица либо на другой язык, которым он владеет.

С учетом изложенного в целях совершенствования уголовного судопроизводства законопроектом предлагается внести в статью 30 УПК РФ изменения, предусматривающие, что уголовные дела, рассмотренные в отсутствие подсудимого в соответствии с частью 5 статьи 247 УПК РФ, в судах апелляционной и кассационной инстанций, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, рассматриваются не коллегиальным составом суда, а судьей единолично.

Принятие данных изменений не предполагает отказ от проведения судебного разбирательства с соблюдением всех отмеченных выше требований и правил, в связи с чем не повлечет снижения процессуальных гарантий для участвующих в деле лиц.

При этом для осужденного, который не согласен с результатами рассмотрения уголовного дела, сохраняется упрощенный порядок отмены в кассационной инстанции вынесенного заочно приговора. Что касается других участников процесса, в том числе прокурора и потерпевшего, то предлагаемый переход к единоличному пересмотру не окажет негативного влияния и на них, поскольку не воспрепятствует в полной мере реализовать процессуальные права, соблюдение которых обеспечивается вне зависимости от состава суда в апелляции и кассации.

2. Согласно действующему законодательству некоторые промежуточные решения в ходе уголовного судопроизводства могут быть приняты судьей суда первой инстанции без проведения судебного заседания.

К их числу, в частности, относятся следующие решения: о возвращении заявителю жалобы, поданной в порядке статьи 125 УПК РФ, либо об отказе в принятии такой жалобы; о возвращении ходатайства о производстве следственных действий, поданного в порядке статьи 165 УПК РФ; о выплате сумм, относящихся к процессуальным издержкам (статья 131 УПК РФ); о передаче уголовного дела по подсудности (статья 34, пункт 1

части 1 статьи 228 УПК РФ); о возвращении вещественных доказательств законному владельцу (подпункт «б» пункта 1 части 4 статьи 82 УПК РФ).

Вместе с тем в случае обжалования таких решений производство в судах проверочных инстанций по жалобам и представлениям осуществляется по общим правилам, включая назначение, подготовку и проведение судебного заседания.

В целях устранения данного противоречия и унификации процессуальных норм законопроектом предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации статьями 389<sup>37</sup> и 401<sup>18</sup>, согласно которым жалобы и представления, поданные на указанные решения, также будут рассматриваться единолично судьями судов апелляционной и кассационной инстанций без проведения судебного заседания.

При этом для обеспечения гарантий прав заинтересованных лиц на участие в судебном заседании в проектных нормах предусмотрено, что с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, доводов жалобы, представления и возражений на них, а также заявления лицом ходатайства об участии в судебном заседании судья вправе вызвать лиц, участвующих в деле, назначив судебное заседание и известив их о месте, дате и времени рассмотрения жалобы, представления. В этом случае судебное производство осуществляется в общем порядке.

Схожие правила применяются в гражданском судопроизводстве для частной жалобы, представления, которые могут рассматриваться судьей единолично и без проведения судебного заседания.

3. В настоящее время помощник судьи определен в процессуальном законодательстве как лицо, содействующее отправлению правосудия и оказывающее судье помощь в подготовке и организации судебного разбирательства, подготовке проектов судебных решений.

Законопроектом предлагается уточнить полномочия помощника судьи в уголовном судопроизводстве, указав об осуществлении им помощи судье, включая производство процессуальных действий, связанных с извещением сторон о месте, дате и времени судебного заседания, направлением уведомлений, запросов и копий судебных документов, а также в подготовке проектов судебных решений и обращении к исполнению приговора, определения, постановления суда.

Таким образом, помощник судьи будет наделен правом подписания судебных извещений и уведомлений организационного характера, которые непосредственно не связаны с отправлением правосудия.

Реализация представленного проекта федерального закона окажет положительное влияние на функционирование судебной системы, будет способствовать осуществлению судопроизводства в разумные сроки без

снижения гарантий для участников процесса, позволит оптимизировать судебные процедуры и рациональнее распределять нагрузку судей и работников аппаратов судов.

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**законов Российской Федерации  
и законов РСФСР, федеральных конституционных законов,  
федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР  
и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу,  
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием  
Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-  
процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений**  
**в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребуют дополнительных расходов федерального бюджета.