



# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 23

г. Москва

16 июня 2026 г.

## **О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,  
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателю Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации И.В. Крупнову.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Краснов

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.К. Зателепин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup>**  
**части второй Налогового кодекса Российской Федерации**

**Статья 1**

Статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2004, № 45, ст. 4377; 2008, № 52, ст. 6236; 2009, № 52, ст. 6450; 2010, № 15, ст. 1737; 2012, № 29, ст. 3980; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 26, ст. 3404; 2015, № 10, ст. 1393; 2016, № 6, ст. 763; № 49, ст. 6844; 2018, № 53, ст. 8416; 2021, № 8, ст. 1197; № 24, ст. 4217; № 27, ст. 5133; 2022, № 27, ст. 4610; № 29, ст. 5206; 2023, № 47, ст. 8313; 2024, № 33, ст. 4955; № 45, ст. 6693; 2025, № 30, ст. 4379, ст. 4380; № 44, ст. 6503; № 48, ст. 7236; 2026, № 8, ст. 775) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Лица, указанные в подпунктах 1 и 2 пункта 2 настоящей статьи, не освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае их обращения в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям в отношении прав (требований) по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма), уступленных им лицами, не имеющими права на льготы, установленные настоящей главой.».

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» направлен на исключение случаев злоупотребления правом.

Подпунктами 1 и 2 пункта 2 статьи 333<sup>36</sup> Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено освобождение от уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции общественных организаций инвалидов, инвалидов I или II группы, детей-инвалидов, инвалидов с детства.

Указанная льгота является одной из гарантий поддержки социально уязвимых категорий населения и направлена на предоставление им доступа к судебной защите вне зависимости от их имущественного положения.

Вместе с тем в последнее время суды фиксируют большое количество случаев, особенно в городе Москве и Московской области, обращения в суды в интересах в том числе коллекторских организаций граждан, имеющих инвалидность I или II группы, на имя которых формально приобретает просроченная задолженность по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма). В частности, в период с 1 января 2024 года по 1 июня 2026 года судами общей юрисдикции рассмотрено свыше 21 тысячи таких дел. При этом выявлены случаи систематического обращения в суды одних и тех же граждан, имеющих инвалидность I или II группы и статус индивидуальных предпринимателей.

Действия лиц, имеющих заинтересованность в предъявлении исков и привлекающих для этого граждан, которые обладают законным правом на освобождение от уплаты государственной пошлины, не только не отвечают принципам добросовестного поведения участников судебного процесса, но и препятствуют возмещению затрат государства, связанных с отправлением правосудия.

В связи с этим проектом предлагается изменение, которое позволит установить прямой законодательный запрет на освобождение инвалидов от уплаты государственной пошлины в случаях их обращения в суд в отношении прав (требований) по договорам потребительского кредита (займа, микрозайма), уступленных им лицами, не имеющими права на льготы, установленные налоговым законодательством.

Предлагаемое изменение не приведет к ограничению гарантированных Конституцией Российской Федерации прав инвалидов I или II группы на доступ к правосудию и в то же время исключит случаи злоупотребления правом при предъявлении исков в интересах других лиц, на которых льготные условия уплаты государственной пошлины не распространяются.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**законов Российской Федерации  
и законов РСФСР, федеральных конституционных законов,  
федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР  
и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу,  
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием  
Федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup>  
части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления действия, изменения или принятия актов федерального законодательства.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup>**  
**части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменения в статью 333<sup>36</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» не потребуют дополнительных расходов федерального бюджета.