



# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 26

г. Москва

16 июня 2026 г.

## **О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,  
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

**постановляет:**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края».
2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации секретарю Пленума, судье Верховного Суда Российской Федерации О.К. Зателепину.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Краснов

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.К. Зателепин

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края  
и образовании постоянных судебных присутствий в составе  
некоторых районных судов Красноярского края****Статья 1**

В соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьями 3, 32, 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

1) упразднить Диксонский районный суд Красноярского края, Усть-Енисейский районный суд Красноярского края, Хатангский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к их ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Дудинского районного суда Красноярского края;

2) упразднить Байкитский районный суд Красноярского края, Тунгусско-Чунский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к их ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Илимпейского районного суда Красноярского края;

3) упразднить Канский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Канского городского суда Красноярского края;

4) упразднить Шарыповский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Шарыповского городского суда Красноярского края;

5) установить, что юрисдикция Дудинского районного суда Красноярского края, Илимпейского районного суда Красноярского края, Канского городского суда Красноярского края, Шарыповского городского суда Красноярского края распространяется на территории следующих административно-территориальных единиц Красноярского края в границах, существующих на день вступления в силу настоящего Федерального закона:

Дудинского районного суда Красноярского края – на территорию Таймырского Долгано-Ненецкого округа Красноярского края;

Илимпейского районного суда Красноярского края – на территорию Эвенкийского округа Красноярского края;

Канского городского суда Красноярского края – на территорию Канского округа Красноярского края;

Шарыповского городского суда Красноярского края – на территорию Шарыповского округа Красноярского края;

6) образовать в составе Дудинского районного суда Красноярского края постоянные судебные присутствия в селе Караул Таймырского Долгано-Ненецкого округа Красноярского края и селе Хатанга Таймырского Долгано-Ненецкого округа Красноярского края;

7) образовать в составе Илимпейского районного суда Красноярского края постоянные судебные присутствия в селе Байкит Эвенкийского округа Красноярского края и селе Ванавара Эвенкийского округа Красноярского края.

## **Статья 2**

Пункт 5 статьи 1 Федерального закона от 27 ноября 2007 года № 274-ФЗ «О преобразовании судов общей юрисдикции Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа в связи с образованием Красноярского края» (Собрание

законодательства Российской Федерации, 2007, № 49, ст. 6035) признать утратившим силу.

### **Статья 3**

1. Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации осуществить организационные мероприятия, связанные с исполнением настоящего Федерального закона.

2. Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с исполнением настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов общей юрисдикции.

### **Статья 4**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статей 1 и 2 настоящего Федерального закона.

2. Статьи 1 и 2 настоящего Федерального закона вступают в силу по истечении одного года после дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Президент  
Российской Федерации

В.В. Путин

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края»

Проект федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края» (далее – законопроект) разработан в соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и статьями 3, 32 и 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Принятие законопроекта направлено на совершенствование организации работы судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территории Красноярского края, и позволит привести судебную систему в Красноярском крае в соответствие с требованиями действующего федерального законодательства.

Законопроектом предлагается упразднить семь малосоставных судов, а именно:

– Диксонский, Усть-Енисейский, Хатангский районные суды Красноярского края, передав относящиеся к их ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Дудинского районного суда Красноярского края;

– Байкитский, Тунгусско-Чунский районные суды Красноярского края, передав относящиеся к их ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Илимпейского районного суда Красноярского края;

– Канский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Канского городского суда Красноярского края;

– Шарыповский районный суд Красноярского края, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Шарыповского городского суда Красноярского края.

В настоящее время штатная численность судей в каждом из предлагаемых к упразднению судов составляет: по одной единице – в четырех судах (Диксонский, Усть-Енисейский, Хатангский, Тунгусско-Чунский районные суды Красноярского края), по две единицы – в двух судах (Байкитский, Шарыповский районные суды Красноярского края) и три единицы – в одном суде (Канский районный суд Красноярского края).

В связи с малосоставностью указанные суды, по существу, не могут реализовать положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о рассмотрении дел коллегией из трех судей. Кроме того,

представляется затруднительным выполнение этими судами положений процессуального законодательства о последствиях отвода судьи, а также о новом рассмотрении дела, направленного судом вышестоящей инстанции, в ином составе судей.

Между тем возможное увеличение штатной численности судей Диксонского, Усть-Енисейского, Хатангского, Байкитского, Тунгусско-Чунского, Канского, Шарыповского районных судов Красноярского края потребует изыскания дополнительных площадей для размещения судов, повлечет дополнительные расходы на финансовое и материально-техническое обеспечение судей и работников аппаратов указанных судов за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, отсутствие перспективы увеличения численности населения на территории Таймырского Долгано-Ненецкого, Эвенкийского, Канского и Шарыповского округов Красноярского края, а также анализ нагрузки судей районных судов, предложенных законопроектом к упразднению, в течение нескольких лет позволяет прогнозировать дальнейшее снижение служебной нагрузки судей указанных судов, в связи с чем увеличение штатной численности судей указанных судов представляется нецелесообразным..

Так, средний краевой показатель общей нагрузки судьи по рассмотренным делам и материалам в 2023 году составил 53,5 дела в месяц, в 2024 году – 52,7 дела в месяц, в 2025 году – 53,3 дела в месяц.

Между тем в упраздняемых судах среднемесячная нагрузка судей по рассмотренным делам и материалам составила:

- в Диксонском районном суде Красноярского края в 2023 году – 1,3 дела, в 2024 году – 1,6 дела, в 2025 году – 4,3 дела;
- в Усть-Енисейском районном суде Красноярского края в 2023 году – 10,4 дела, в 2024 году – 13,1 дела, в 2025 году – 8,6 дела;
- в Байкитском районном суде Красноярского края в 2023 году – 14,6 дела, в 2024 году – 11,2 дела, в 2025 году – 11,7 дела;
- в Тунгусско-Чунском районном суде Красноярского края в 2023 году – 17,8 дела, в 2024 году – 15,2 дела, в 2025 году – 15,6 дела;
- в Хатангском районном суде Красноярского края в 2023 году – 18,1 дела, в 2024 году – 9,2 дела, в 2025 году – 14,1 дела;
- в Канском районном суде Красноярского края в 2023 году – 45,9 дела, в 2024 году – 30,1 дела, в 2025 году – 49,6 дела;
- в Шарыповском районном суде Красноярского края в 2023 году – 37,3 дела, в 2024 году – 30,9 дела, в 2025 году – 30,6 дела.

В то же время, например, среднемесячная нагрузка по рассмотренным делам и материалам в районных судах г. Красноярска составила:

- в Советском районном суде г. Красноярска в 2023 году – 78,1 дела, в 2024 году – 76,8 дела, в 2025 году – 66,5 дела;
- в Октябрьском районном суде г. Красноярска в 2023 году – 63,1 дела, в 2024 году – 59 дел, в 2025 году – 58 дел;
- в Свердловском районном суде г. Красноярска в 2023 году – 63,5 дела, в 2024 году – 61 дело, в 2025 году – 56,5 дела;

– в Центральном районном суде г. Красноярск в 2023 году – 113,4 дела, в 2024 году – 122,8 дела, в 2025 году – 118,4 дела.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» в целях повышения территориальной доступности правосудия для лиц, участвующих в деле, относительно их места нахождения или места жительства законопроектом предусматривается образование постоянных судебных присутствий, которые будут осуществлять деятельность по отправлению правосудия в зданиях упраздняемых судов:

– в составе Дудинского районного суда Красноярского края – в селах Караул и Хатанга Таймырского Долгано-Ненецкого округа Красноярского края;

– в составе Илимпейского районного суда – в селах Байкит и Ванавара Эвенкийского округа Красноярского края.

Необходимость создания постоянных судебных присутствий в селах Хатанга, Караул, Байкит и Ванавара (местах дислокации упраздняемых судов) обусловлена, в первую очередь, ограниченностью транспортного сообщения, напрямую влияющей на возможность реализации права населения Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского округов на доступ к правосудию, а также другими обстоятельствами:

а) значительным расстоянием между населенными пунктами:

– от г. Дудинки до с. Хатанга – 705 км, транспортное сообщение – авиационное самолетом один раз в неделю через аэропорт Алыкель г. Норильска (расстояние от г. Дудинки до аэропорта Алыкель – 55 км), зимой по зимней дороге – 800 км;

– от г. Дудинки до с. Караул – 179 км, транспортное сообщение – авиационное вертолетом один раз в неделю через аэропорт Алыкель г. Норильска (расстояние от г. Дудинки до аэропорта Алыкель – 55 км), по реке Енисей в период летней навигации – 180 км;

– от с. Байкит до п. Тура прямое транспортное сообщение отсутствует, авиационное сообщение – самолетом через г. Красноярск (расстояние от с. Байкит до г. Красноярск – 1200 км, самолет два раза в неделю (понедельник, пятница), затем из г. Красноярск в п. Тура – 1000 км, самолет один раз в день (кроме субботы и воскресенья);

– от с. Ванавара до п. Тура прямое транспортное сообщение отсутствует, авиационное сообщение – самолетом через г. Красноярск (расстояние от с. Ванавара до г. Красноярск – 1529 км, самолет два раза в неделю (понедельник, пятница), затем из г. Красноярск в п. Тура – 1000 км, самолет один раз в день (кроме субботы и воскресенья);

б) численностью населения:

– в с. Хатанга – 5171 человек;

– в с. Караул – 3757 человек;

– в с. Байкит – 2836 человек;

– в с. Ванавара – 2532 человека;

в) крайне нестабильной работой сети «Интернет» в данных местностях, влекущей за собой частое (до 15–20 раз ежемесячно) отсутствие соединения продолжительностью от нескольких минут до нескольких часов, в течение которых не представляется возможным отправить и принять электронную корреспонденцию, провести сеанс видео-конференц-связи, зайти на официальный сайт суда с целью размещения информации и новостей. Данные обстоятельства вызваны географическим положением судов и спецификой климата (зимний период продолжительностью около 9 месяцев, постоянная низкая облачность и регулярные снежные заряды).

Между тем не представляется возможным создание постоянного судебного присутствия в городском поселке Диксон на месте упраздняемого Диксонского районного суда Красноярского края, поскольку численность населения городского поселка Диксон по состоянию на 1 января 2026 года составила 322 человека. В Диксонском районном суде Красноярского края вакансия председателя суда остается открытой с 6 ноября 2019 года в связи с отсутствием кандидатов на указанную должность. Перспектива замещения должностей работников аппарата суда в городском поселке Диксон также отсутствует, неоднократные попытки заполнить имеющиеся в суде вакансии не принесли желаемого результата.

В настоящее время рассмотрение дел Диксонского районного суда Красноярского края уже фактически осуществляется в здании Дудинского районного суда Красноярского края в г. Дудинке.

Таким образом, упразднение Диксонского, Усть-Енисейского, Хатангского, Байкитского, Тунгусско-Чунского районных судов Красноярского края не повлечет ограничения права граждан на доступ к правосудию, так как на их месте, кроме городского поселка Диксон, будут размещены постоянные судебные присутствия Дудинского и Илимпейского районных судов Красноярского края.

Штатная численность судей и работников аппаратов из упраздненных судов будет передана в Дудинский и Илимпейский районные суды Красноярского края.

Проведенный анализ количества рассмотренных судебных дел и служебной нагрузки судей в Канском городском и Канском районном судах, а также в Шарыповском городском и Шарыповском районном судах Красноярского края свидетельствует о стабильных показателях в течение последних нескольких лет. Упразднение малосоставных Канского и Шарыповского районных судов Красноярского края путем передачи их функций более крупным по численному составу судей Канскому и Шарыповскому городским судам Красноярского края позволит равномерно распределить нагрузку судей и оптимизировать расходы на обеспечение судебной деятельности и содержание судов в городах Канске и Шарыпово Красноярского края.

Упраздняемые законопроектом Канский и Шарыповский районные суды находятся в городах Канске и Шарыпово, как и соответствующие городские суды, причем Шарыповский городской и районный суды

расположены в одном здании по одному адресу: г. Шарыпово, микрорайон Пионерный, д. 11.

Упразднение указанных в законопроекте районных судов Красноярского края с одновременной передачей вопросов, отнесенных к их ведению, под юрисдикцию более крупных по численному составу судей судов Красноярского края не повлечет за собой ограничения деятельности по осуществлению правосудия и не повлияет на стабильность судебной системы края в целом, но при этом позволит равномерно распределить нагрузку судей укрупненных районных судов, что в конечном итоге приведет к сокращению сроков рассмотрения дел и повышению качества их разрешения.

В связи с упразднением Диксонского, Усть-Енисейского, Хатангского, Байкитского и Тунгусско-Чунского районных судов Красноярского края с передачей вопросов осуществления правосудия, относящихся к их юрисдикции, в ведение других существующих районных судов (Дудинского и Илимпейского) законопроектом предлагается внести корреспондирующие изменения в Федеральный закон от 27 ноября 2007 года № 274-ФЗ «О преобразовании судов общей юрисдикции Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа в связи с образованием Красноярского края».

Таким образом, законопроект позволит привести судебную систему Красноярского края в соответствие с требованиями действующего федерального законодательства и оптимизировать процесс отправления правосудия на соответствующих территориях Красноярского края.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края»**

Принятие Федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ****к проекту федерального закона «Об упразднении  
некоторых районных судов Красноярского края и образовании  
постоянных судебных присутствий в составе некоторых  
районных судов Красноярского края»**

Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией Федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Красноярского края и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Красноярского края», будет осуществлено за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов общей юрисдикции.