



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 6

г. Москва

6 февраля 2007 г.

**Об изменении и дополнении некоторых постановлений
Пленума Верховного Суда Российской Федерации по
гражданским делам**

(с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 28
июня 2012 г. № 17 и от 29 мая 2014 г. № 8)

В связи с необходимостью приведения некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в соответствие с действующим законодательством Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет внести изменения, дополнения и редакционные уточнения в следующие постановления Пленума:

1. В постановлении Пленума от 10 июня 1980 г. № 4 «О некоторых вопросах, возникших в практике рассмотрения судами споров о выделе доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 20 декабря 1983 г. № 11, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 октября 1996 г. №10):

название изложить в следующей редакции:

«О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом»;

преамбулу изложить в следующей редакции:

«С целью обеспечения правильного применения законодательства при разрешении споров, возникающих между участниками общей собственности на

жилой дом, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:»;

в пункте 1 слова «о выделе доли сособственнику и определении порядка пользования домом» заменить словами «, возникающим между участниками общей собственности на жилой дом, »;

дополнить постановление пунктами 1-1 и 1-2 следующего содержания:

«1-1. При рассмотрении дел по искам участников долевой собственности на жилой дом об изменении долей в праве собственности следует иметь в виду, что такое требование может быть удовлетворено лишь при условии, если улучшения жилого дома осуществлены с соблюдением установленного порядка использования общего имущества и являются неотделимыми (п.3 ст. 245 ГК РФ).

Цена иска в таких случаях определяется исходя из стоимости той доли, на которую увеличивается или уменьшается право собственности.

1-2. При разрешении споров, возникающих в связи с осуществлением участником долевой собственности преимущественного права покупки доли имущества (ст. 250 ГК РФ), необходимо учитывать следующее:

а) поскольку в силу ст. 252 ГК РФ участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества, то после прекращения в таком порядке общей долевой собственности граждан на жилой дом утрачивается и их преимущественное право покупки доли в этом доме;

б) преимущественное право покупки не применяется при заключении договора пожизненного содержания с иждивением, а также при продаже доли в общей собственности с публичных торгов в случаях, предусмотренных законом;

в) в случае нарушения преимущественного права покупки трехмесячный срок, установленный ст. 250 ГК РФ, в течение которого другой участник долевой собственности имеет право требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя, исчисляется с того времени, когда он узнал или должен был узнать о нарушении его права (ст. 200 ГК РФ). Применение этого срока, его восстановление, приостановление и перерыв осуществляются в соответствии с общими правилами, предусмотренными ст.ст. 199–205 ГК РФ.

При предъявлении такого иска истец обязан внести по аналогии с ч. 1 ст. 96 ГПК РФ на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в соответствующем субъекте Российской Федерации уплаченную покупателем за дом сумму, сборы и пошлины, а также другие суммы, подлежащие выплате покупателю в возмещение понесенных им при покупке дома необходимых расходов.

Цена иска определяется в соответствии с пп. 2 и 9 ч.1 ст. 91 ГПК РФ.

При удовлетворении указанного иска договор не может быть признан недействительным. В решении суда в этом случае должно быть указано о замене покупателя истцом в договоре купли-продажи и в записи о праве в

Едином государственном реестре прав, а также о взыскании с истца в пользу ответчика уплаченных им сумм.»;

абзацы первый и второй пункта 2 заменить абзацем следующего содержания:

«В принятии искового заявления о выделе доли и об определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве собственности, не может быть отказано в случаях, когда:»;

в подпункте «а» пункта 2 слово «общественных» заменить словом «муниципальных», слова «и при наличии указанного обстоятельства» заменить словами «, если при изъятии земельного участка не было прекращено их право собственности на жилой дом путем выкупа в порядке, установленном гражданским законодательством», второе предложение исключить;

в абзаце первом подпункта «в» пункта 2 слова «тех или иных доказательств, обосновывающих иск, не является основанием к отказу в принятии заявления» заменить словами «документов, обосновывающих требования истца, не является основанием к отказу в принятии заявления, а может лишь повлечь оставление его без движения (ст.ст.132, 136 ГПК РФ)»;

абзац второй подпункта «в» пункта 2 изложить в следующей редакции:

«При отсутствии документов о праве собственности на дом истец вправе наряду с заявленным предъявить и требование о признании за ним права собственности на часть дома, так как от наличия у него такого права зависит возможность удовлетворения его иска.»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела и правильного применения законодательства, для чего в соответствии с ч.3 ст. 40, ч.1 ст. 43 ГПК РФ привлекает к участию в деле всех лиц, право собственности которых на дом зарегистрировано в установленном порядке либо предполагается в силу закона (например, супруга, если строение приобретено в период брака; наследников, вступивших во владение или в управление наследственным имуществом, но не оформивших своих прав на наследство; налоговых органов и других).»;

в абзаце первом пункта 4 слова «ст. 141 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 150 ГПК РФ», слова «технических, противопожарных и санитарных норм» заменить словами «требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов»;

в абзаце втором пункта 4 слова «ст. 75 ГПК РСФСР соответствующим специалистам по строительству или коммунальному хозяйству» заменить словами «ст. 79 ГПК РФ судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам», слова «ст. ст. 17, 20, 74–77 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. ст. 18, 79, 80, 84–86 ГПК РФ»;

первое предложение пункта 5 после слов «долей собственников» дополнить словами «, а именно: выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, свидетельства и другие документы, выданные до введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и подтверждающие, за кем и в каких долях зарегистрирован дом.»;

второе предложение пункта 5 исключить;

третье предложение пункта 5 считать вторым предложением, которое изложить в следующей редакции: «Могут быть также представлены свидетельства о праве на наследство, договоры купли-продажи, дарения, мены, вступившие в законную силу решения суда о признании права собственности на дом или на его часть, план дома, план земельного участка и другие документы, имеющие значение для дела.»;

в абзаце первом пункта 6 слова «предмет и основание иска, определяя характер спорных правоотношений» заменить словами «фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.»;

в абзаце первом пункта 10 слова «решения администрации города (района), которым разрешены указанные пристройки, переоборудование дома» заменить словами «разрешения на строительство, выданного уполномоченными федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления»;

абзац второй пункта 10 изложить в следующей редакции:

«Разрешение на строительство (реконструкцию) не требуется, если переоборудования не затрагивают конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности жилого дома, не нарушают права третьих лиц и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом, а также в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования, в иных случаях, когда в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется (ст. 51 Градостроительного кодекса РФ).»;

третье предложение абзаца второго пункта 11 после слов «объяснения сторон,» дополнить словами «отчет оценщика об оценке жилого дома и его частей (ст. 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями),»;

в абзаце третьем пункта 11 слово «теряет» заменить словом «утрачивает»;

в пункте 12 слова «ст. 119 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 30 ГПК РФ»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Исковое заявление о выделе жилого помещения и построек хозяйственного назначения оплачивается государственной пошлиной с учетом особенностей, предусмотренных пп. 3 п.1 ст. 333²⁰ Налогового кодекса РФ.»;
пункты 14 и 15 исключить.

2. В постановлении Пленума от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11 и от 25 октября 1996 г. № 10):

преамбулу после слов «от 23 декабря 1992 г.» дополнить словами «№1541-ФЗ, Федеральными законами от 11 августа 1994 г. № 26-ФЗ, от 28 марта 1998 г. № 50-ФЗ, от 1 мая 1999 г. № 88-ФЗ, от 15 мая 2001 г. № 54-ФЗ, от 20 мая 2002 г. № 55-ФЗ, от 26 ноября 2002 г. № 153-ФЗ, от 29 июня 2004 г. № 58-ФЗ, от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ и от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ»);

в пункте 1 слова «ст. 25 ГК РСФСР» заменить словами «ст. 22 ГК РФ»;

в абзаце втором пункта 2 слова «подпунктом «д» ст. 3 Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» заменить словами «подпунктом 3 пункта 1 ст. 333¹⁹ Налогового кодекса РФ»;

в абзаце третьем пункта 2 слова «подпункт «а» ст. 3 названного Закона» заменить словами «подпункт 1 пункта 1 ст. 333¹⁹ названного Кодекса»;

в абзаце первом пункта 3 первое предложение изложить в следующей редакции: «В соответствии со статьей 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» право на бесплатную приватизацию жилья имеют только граждане, занимающие жилые помещения по договору социального найма в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая ведомственный жилищный фонд, реализуемое на условиях, предусмотренных названным Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.»; во втором предложении слова «названными актами» заменить словами «иными актами»;

абзац второй пункта 3 исключить;

в первом предложении абзаца второго пункта 4 слово «регулирующее» заменить словом «регулировавшее»;

в первом предложении пункта 5 слова «найма или аренды» заменить словами «социального найма», после слов «членов семьи» дополнить слова «и проживающих с ними несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет», слова «в собственность, в том числе совместную либо долевую» заменить словами «в общую собственность (долевую или совместную)»;

в абзаце первом пункта 7 слова «ст. 53 Жилищного кодекса РСФСР» заменить словами «ст. 69 Жилищного кодекса РФ»;

в абзаце втором пункта 8 слова «подлежащий регистрации местной администрацией» заменить словами «право собственности подлежит

государственной регистрации в Едином государственном реестре учреждениями юстиции»;

в абзаце третьем пункта 8 слова «регистрации такого договора местной администрацией» заменить словами «государственной регистрации права собственности»;

в пункте 9 слова «ч.ч. 1, 3 ст. 3 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» заменить словами «ст. 30 Жилищного кодекса РФ и ст. 209 ГК РФ»;

в абзаце первом пункта 13 слово «самостоятельное» заменить словами «наравне с собственником», слова «ч.1 ст. 98, ст. ст. 135, 136 Жилищного кодекса РСФСР» заменить словами «ч.ч. 4, 5 ст. 31 Жилищного кодекса РФ».

3. ПРИЗНАН УТРАТИВШИМ СИЛУ (постановление Пленума от 28 июня 2012 г. № 17)

4. В постановлении Пленума от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума от 25 октября 1996 г. № 10 и от 15 января 1998 г. № 1):

в абзаце первом преамбулы слова «а также принятие первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вводится в действие с 1 января 1995 г.» исключить;

в абзаце первом пункта 1 слова «в сфере гражданских правоотношений» исключить;

в абзаце втором пункта 1 слова «необходимо также выяснять» заменить словами «следует также устанавливать», слова «или иной материальной форме» исключить;

абзац первый пункта 4 заменить абзацами первым и вторым следующего содержания:

«Рассматривая требования потерпевшего о компенсации перенесенных им нравственных или физических страданий, следует иметь в виду, что вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулировались: частью 7 статьи 7 Гражданского кодекса РСФСР (в редакции Закона от 21 марта 1991 г.); статьей 62 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации», введенного в действие с 8 февраля 1992 г. (с 1 августа 1990 г. и до 8 февраля 1992 г. действовала статья 39 Закона СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации»); статьей 89 Закона Российской Федерации от 19 декабря 1991 г. «Об охране окружающей природной среды» (введен в действие с 3 марта 1992 г.), действовавшей до 12 января 2002 г.; статьей 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей» (введен в действие с 7 апреля 1992 г.), действовавшей до 16 января 1996 г.; статьями 7, 131 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик, принятых 31 мая 1991 г., действие которых было распространено на территории Российской Федерации с 3

августа 1992 г., применявшихся до 1 января 1995 г.; статьями 25, 30 «Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей», принятых 24 декабря 1992 г., введенных в действие с 1 декабря 1992 г. и действовавших до 6 января 2000 г.; частью 5 статьи 18 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. «О статусе военнослужащих», введенного в действие с 1 января 1993 г. и действовавшего до 1 января 1998 г.; частью 5 статьи 213 КЗоТ РФ (в редакции Федерального закона от 17 марта 1997 г., вступившего в силу с 20 марта 1997 г. и действовавшего до 1 февраля 2002 г.); пунктом 1 статьи 31 Федерального закона от 18 июля 1995 г. «О рекламе», введенного в действие с 25 июля 1995 г. и действовавшего до 1 июля 2006 г.

В настоящее время вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулируются статьями 12, 150–152 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 1995 г.; статьями 1099–1101 второй части Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 марта 1996 г.; статьей 15 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», действующей с 16 января 1996 г.; частью 5 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г., вступившего в силу с 1 января 1998 г.; статьей 237 Трудового кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 1 февраля 2002 г.; пунктом 3 статьи 8 Федерального закона «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г., вступившего в силу с 6 января 2000 г.; пунктом 2 статьи 38 Федерального закона от 13 марта 2006 г. «О рекламе», введенного в действие с 1 июля 2006 г.»;

абзацы второй и третий пункта 4 считать соответственно абзацами третьим и четвертым;

в пункте 5 слова «юридического лица» заменить словом «организации»;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«Если требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения личных неимущественных прав и других нематериальных благ, то на него в силу статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом.

В случае, когда требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения имущественных или иных прав, для защиты которых законом установлена исковая давность или срок обращения в суд (например, установленные статьей 392 Трудового кодекса Российской Федерации сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора), на такое требование распространяются сроки исковой давности или обращения в суд, установленные законом для защиты прав, нарушение которых повлекло причинение морального вреда.»;

в абзаце втором пункта 9 слова «статье 29 УПК РСФСР» заменить словами «статье 44 УПК РФ», слова «статья 53 УПК РСФСР» заменить словами «статья 42 УПК РФ»;

в абзаце первом пункта 10 слова «подпункта «д» пункта 1 статьи 3 Закона РСФСР « О государственной пошлине» заменить словами «подпункта 3 пункта 1 статьи 333¹⁹ Налогового кодекса РФ»;

в абзаце втором пункта 10 слова «пункты 4, 8 статьи 80 ГПК РСФСР, часть 3 статьи 16» заменить словами «подпункты 1, 3, 4 пункта 1 статьи 333³⁶ Налогового кодекса РФ, пункт 3 статьи 17».

5. В постановлении Пленума от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»:

преамбулу изложить в следующей редакции:

«Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения положений Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, о взыскании алиментов на детей и других членов семьи п о с т а н о в л я е т дать судам следующие разъяснения:»;

в абзаце втором пункта 2 слова «ст. 49 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 55 ГПК РФ»;

третье предложение абзаца первого пункта 4 изложить в следующей редакции: «В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч.3 ст. 263 ГПК РФ).»;

в абзаце втором пункта 6 слова «ст. 78 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.3 ст. 86 ГПК РФ», слова «ч. 2 ст. 56 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.2 ст. 67 ГПК РФ»;

первое предложение абзаца третьего пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Исходя из ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.»;

в пункте 7 слова «ч.2 ст. 34 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.2 ст. 39 ГПК РФ», слова «ч.5 ст. 165 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.3 ст. 173 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 8 слова «п.1 ст. 210 ГПК РСФСР» заменить словами «абзаца второго ст. 211 ГПК РФ»;

первое предложение абзаца первого пункта 11 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с абзацем пятым ст. 122 ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.»;

в пункте 13 слова «ст.207 ГПК РСФСР» заменить словами «ст.203 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 15 слова «ст.207 ГПК РСФСР» заменить словами «ст.203 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 16 слова «п.1 ст.364 ГПК РСФСР» заменить словами «п.1 ч.1 ст.439 ГПК РФ»;

в абзаце первом пункта 24 слова «ст.117 ГПК РСФСР» заменить словами «ст.28 ГПК РФ»;

пункт 26 исключить.

6. В постановлении Пленума от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»:

в абзаце первом пункта 3 слова «ст. 42 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.2 ст. 47 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 3 слова «ст. 41 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 45 ГПК РФ»;

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд, исходя из п.2 ст. 24 СК РФ принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.»;

в абзаце втором пункта 14 слова «ч.2 ст. 531 ГК РСФСР» заменить словами «п.1 ст. 1141 ГК РФ»;

в абзаце четвертом пункта 17 слова «ст. 207 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 203 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 21 слова «ч.3 ст. 225 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.3 ст. 226 ГПК РФ»;

в пункте 22 слова «ст. 355 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 434 ГПК РФ»;

пункт 23 исключить.

7. В постановлении Пленума от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»:

в пункте 1 слова «п.1 ст. 129 и п.1 ст. 219 ГПК РСФСР» заменить словами «п.1 ч.1 ст. 134, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ»;

в пункт 3 слово «веществами» заменить словом «средствами»;

в пункте 4 слова «ст. 117 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 28 ГПК РФ»;

в пункте 5 слова «ч.1 и 10 ст. 118 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.ч. 1 и 4 ст. 29 ГПК РФ»;

в первом предложении пункта 7 слова «ст. 126 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. ст. 131, 132 ГПК РФ»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«Приняв заявление о расторжении брака, судья по каждому делу обязан провести подготовку к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 14 ГПК РФ.»;

в абзаце третьем пункта 10 слова «или опротестовано в» заменить словами «в апелляционном и», слова «не преграждает возможность» заменить словами «не исключает возможности», слова «п.2 ст. 315 ГПК РСФСР» заменить словами «п.2 ч.1 ст. 371 ГПК РФ»;

в абзаце втором пункта 11 слова «ч.1 ст. 128 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 151 ГПК РФ», слова «ст. 132 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 138 ГПК РФ»;

в абзаце первом пункта 12 слова «или бывшего колхозного двора, в составе которого, кроме супругов и их несовершеннолетних детей, имеются и другие члены» исключить;

во втором предложении абзаца третьего пункта 12 слова «или членов бывшего колхозного двора» и «или бывшего колхозного двора» исключить;

в пункте 13 слова «ст. 128 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 151 ГПК РФ»;

в абзаце четвертом пункта 20 слова «подп. 2 п.5 ст. 4 Закона Российской Федерации от 9 декабря 1991 г. «О государственной пошлине» (в редакции Федерального закона от 19 июля 1997 г.)» заменить словами «подп. 2 п.1 ст. 333²⁶ Налогового кодекса РФ»;

во втором предложении пункта 22 слова «п.1 ст. 129 ГПК РСФСР» заменить словами «п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ»;

во втором предложении абзаца второго пункта 24 слова «ч.3 ст. 208 ГПК РСФСР» заменить словами «ч.2 ст. 209 ГПК РФ»;

в абзаце третьем пункта 24 слова «ст. 128 ГПК РСФСР» заменить словами «ст. 151 ГПК РФ»;

пункт 25 исключить.

8. ПРИЗНАН УТРАТИВШИМ СИЛУ (постановление Пленума от 29 мая 2014 г. № 8)

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Демидов