



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-П24ПР

г. Москва

10 апреля 2024 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года по уголовному делу в отношении Федорова Р.В.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года принято решение выплатить адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. из средств федерального бюджета вознаграждение в размере 2 359 руб. за оказание по назначению суда юридической помощи

Федорову Роману Владимировичу, [REDACTED]
судимому 27 марта 2019 года по п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении, 29 июля 2019 года освобождённому условно-досрочно на срок 1 месяц 7 дней,

осуждённому по приговору Промышленного районного суда г. Смоленска от 19 октября 2022 года по ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 139 УК РФ и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 12 апреля 2023 года приговор в отношении Федорова Р.В. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 сентября 2023 года приговор и апелляционное определение в отношении Федорова Р.В. оставлены без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года приговор Промышленного районного суда г. Смоленска от 19 октября 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 12 апреля 2023 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 сентября 2023 года в отношении Федорова Р.В. отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в Промышленный районный суд г. Смоленска со стадии подготовки к судебному заседанию иным составом суда.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года принято решение: из средств федерального бюджета выплатить адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. вознаграждение в размере 7 077 руб. за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В., перечислив данную сумму на расчётный счёт Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» по реквизитам, указанным в определении.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года в отношении Федорова Р.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 3 месяца, то есть до 6 июня 2024 года.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об отмене определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года о выплате из средств федерального бюджета адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. вознаграждения в размере 2 359 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорного представления, послужившие основанием его передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года принято решение выплатить адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. из средств федерального бюджета вознаграждение в размере 2 359 руб. за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В., перечислив данную сумму на расчётный счёт Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» по реквизитам, указанным в определении.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. ставит вопрос об отмене определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года о выплате из средств федерального бюджета адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. вознаграждения в размере 2 359 руб. за день его участия в судебном заседании 6 марта 2024 года при решении вопроса об избрании Федорову Р.В. меры пресечения в связи с тем, что участие адвоката в судебных заседаниях по уголовному делу в отношении Федорова Р.В. 6 марта 2024 года в Верховном Суде Российской Федерации уже было

оплачено ранее вынесенным определением одновременно с кассационным определением от 6 марта 2024 года.

Указывает, что участие адвоката в судебных заседаниях 6 марта 2024 года по одному уголовному делу не может быть оплачено дважды, поскольку в соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время, затраченное на изучение материалов уголовного дела, при этом время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело в отношении Федорова Р.В. по надзорному представлению, приходит к следующему.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно - процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Как усматривается из материалов уголовного дела, 6 марта 2024 года состоялось судебное заседание по уголовному делу в отношении Федорова Р.В., по итогам которого Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации вынесено кассационное определение, которым приговор и последующие судебные решения в отношении Федорова Р.В. были отменены и уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

Одновременно с вынесением кассационного определения 6 марта 2024 года было принято решение по заявлению адвоката Гаджиболатова М.Ш. о выплате ему вознаграждения за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В. в течение трёх дней, из которых 14 февраля 2024 года и 21 февраля 2024 года адвокат ознакомился с материалами дела, а 6 марта 2024 года принимал участие в судебном заседании.

В тот же день Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции был рассмотрен вопрос о мере пресечения в отношении Федорова Р.В.

В судебном заседании при решении вопроса о мере пресечения в качестве защитника Федорова Р.В. принимал участие адвокат Гаджиболатов М.Ш., который представил заявление о выплате ему вознаграждения в размере 2 359 руб. за один день занятости – 6 марта 2024 года.

Определением от 6 марта 2024 года заявление адвоката было удовлетворено.

Между тем при рассмотрении вопроса о выплате адвокату Гаджиболатову М.Ш. вознаграждения в размере 2 359 руб. за участие в судебном заседании 6 марта 2024 года при избрании Федорову Р.В. меры пресечения Судебная коллегия не учла, что в соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года ранее уже было принято решение о выплате вознаграждения адвокату Гаджиболатову М.Ш. за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В. в течение трёх дней, включая 6 марта 2024 года.

Таким образом, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации необоснованно дважды произведена оплата труда адвоката Гаджиболатова М.Ш., осуществлявшего защиту интересов Федорова Р.В. по одному уголовному делу в течение одного рабочего дня 6 марта 2024 года.

При таких обстоятельствах определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года о выплате из средств федерального бюджета адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш.

вознаграждения в размере 2 359 руб. за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В. подлежит отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 - 7 ст. 412.10, п. 2 ч. 1 ст. 412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2024 года о выплате из средств федерального бюджета адвокату Коллегии адвокатов г. Москвы «Комаев и партнеры» Гаджиболатову М.Ш. вознаграждения в размере 2 359 руб. за оказание по назначению суда юридической помощи Федорову Р.В. отменить.

Председательствующий

