

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**  
**на XV Совещании Председателей Верховных судов**  
**государств-членов ШОС**  
**30 октября 2020 г.**

Уважаемые участники Совещания!

Распространение коронавирусной инфекции стало новым вызовом для мирового сообщества и оказало влияние в том числе на осуществление правосудия.

В этой связи в РФ реализуются меры, обеспечивающие гражданам и бизнесу судебную защиту с соблюдением права на охрану здоровья.

Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ приняли три совместных постановления (от 18 марта, 8 апреля и 29 апреля текущего года), содержащих рекомендации по работе судов в период с 19 марта по 11 мая текущего года, в соответствии с которыми суды рассматривали дела и материалы безотлагательного характера о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности.

К их числу отнесены материалы об избрании, продлении, отмене или изменении мер пресечения; дела о защите интересов несовершеннолетнего или недееспособного лица при отказе законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни; дела об административных правонарушениях, за которые могут быть назначены административный арест, административное выдворение, приостановление либо временный запрет деятельности; дела о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста; материалы об обеспечении иска.

Кроме того, в безотлагательном порядке рассматривались ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, об освобождении от наказания в

связи с болезнью осужденного; дела о возмещении ущерба, причиненного жизни и здоровью.

В соответствии с рекомендациями также рассматривались дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если их участие при рассмотрении дела не являлось обязательным, а также дела в процедурах приказного и упрощенного производства.

С учетом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима повышенной готовности, введенного в соответствующем субъекте РФ, судам предоставлена возможность самостоятельно принять решение о рассмотрении иных категорий дел.

Личный прием граждан в судах был временно приостановлен, рекомендовано подавать документы через электронные интернет-приемные судов или посредством почтовой связи.

В период с 19 марта по 11 мая в электронном виде в суды поступило свыше 360 тыс. процессуальных документов – на 120 тыс. документов больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В судах реализованы меры по минимизации бумажного документооборота и его переводу в электронную форму.

Более 13 тыс. дел рассмотрены судами с использованием системы видеоконференц-связи.

В Верховном Суде РФ рассматриваются дела с применением системы веб-конференции, которая позволяет гражданам дистанционно участвовать в судебных заседаниях с помощью личного компьютера.

С использованием системы веб-конференции проводятся заседания Пленума Верховного Суда РФ, Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ и органов судейского сообщества.

Обеспечивается соблюдение в судах правил, предусмотренных постановлениями Главного государственного санитарного врача РФ, и правил поведения граждан при введении в субъекте РФ режима повышенной готовности, включая правила социального дистанцирования и «масочный

режим».

Благодаря соблюдению рекомендаций по работе судов в период пандемии осуществление правосудия в РФ не прекращалось: в период с 19 марта по 11 мая этого года суды рассмотрели свыше 3 млн. 400 тыс. дел и материалов.

В первом полугодии текущего года количество рассмотренных судами гражданских дел увеличилось на 240 тыс. или на 3% по сравнению с первым полугодием прошлого года, а количество административных дел увеличилось на 1 млн. 320 тыс. или на 76%.

С 12 мая правосудие в РФ осуществляется с учетом особенностей санитарно-эпидемиологической обстановки в субъектах РФ и с соблюдением соответствующих правил.

В целях обеспечения единообразия судебной практики 2 апреля этого года мною было направлено обращение в суды общей юрисдикции и арбитражные суды с предложением представить в Верховный Суд РФ вопросы о применении законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ коронавирусной инфекции.

Поступили вопросы от 168 судов, в связи с чем Президиум Верховного Суда РФ утвердил два Обзора по отдельным вопросам судебной практики (от 21 апреля и 30 апреля текущего года), которые содержат ответы на 47 вопросов применения законодательства, в том числе о мерах социальной и экономической поддержки граждан и бизнеса, порядке исчисления и восстановления процессуальных сроков и сроков исковой давности, исполнения обязательств, процедурах банкротства, новых положениях Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Важное социальное значение имеет правовая позиция Верховного Суда РФ о том, что отсутствие у должника необходимых денежных средств, вызванное запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и другими ограничительными мерами, может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Правовые позиции, содержащиеся в Обзорах судебной практики от 21 апреля и от 30 апреля этого года, учтены судами при рассмотрении более 100 тыс. дел и материалов.

Уважаемые участники Совещания, в настоящее время в РФ продолжается системная и последовательная работа по совершенствованию правосудия в целях дальнейшей реализации и укрепления фундаментальных принципов судопроизводства.

В соответствии с принципами справедливости и гуманизма, предусмотренными в статьях 6 и 7 УК РФ, реализуются меры по гуманизации уголовного законодательства.

По законодательной инициативе Президента РФ и Верховного Суда РФ декриминализован ряд деяний, не представляющих большой общественной опасности, ограничено избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, расширен перечень оснований освобождения от уголовной ответственности, внесены изменения в УК РФ в целях дифференциации преступлений и индивидуализации наказаний.

Пленум Верховного Суда РФ за последние 20 лет более 50 раз обращался к вопросам назначения наказаний и избрания мер пресечения.

В результате этой работы численность лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, сократилось более, чем в два раза – с 1 млн. 60 тыс. лиц по состоянию на 1 января 1999 г. до 491,6 тыс. лиц по состоянию на 1 октября 2020 г.

С 1 января текущего года их численность сократилась на 32,3 тыс. лиц или на 6%.

С 2001 г. избрание меры пресечения в виде заключения под стражу сократилось почти в четыре раза – с 366 тыс. в 2001 г. до 94,6 тыс. лиц в 2019 г.

Количество несовершеннолетних осужденных за последние 10 лет сократилось более, чем в 3 раза – с 56,4 тыс. лиц в 2009 г. до 16,9 тыс. лиц в 2019 г.

При этом к реальному лишению свободы в 2019 году осуждены 17% несовершеннолетних – в 4 раза меньше, чем в 2009 г.

Количество удовлетворенных ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних за последние 10 лет сократилось почти в 7 раз до 835 ходатайств в 2019 г.

С 15 июля 2016 г. по законодательной инициативе Верховного Суда РФ предусмотрена возможность прекращения уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести с назначением судебного штрафа.

По состоянию на 1 октября текущего года по этому основанию судами прекращены уголовные дела в отношении более 140 тыс. лиц.

Количество лиц, в отношении которых уголовное преследование прекращено судом, увеличилось с 2% в 1999 г. до 24% в 2019 г.

Кроме того, 13 октября текущего года Пленум Верховного Суда РФ внес в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с введением понятия уголовного проступка».

Уважаемые участники Совещания, я проинформировал вас об особенностях осуществления правосудия в РФ в условиях противодействия распространению коронавирусной инфекции и о реализации в РФ мер по совершенствованию судопроизводства.

Убежден в том, что обсуждение этих и других вопросов, предусмотренных в программе Совещания, будет способствовать совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Спасибо за внимание.