

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Свиридова Ю.А.

судей - Колесникова Н.А., Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании от 23 сентября 2004 года дело по кассационным жалобам осужденного Алтухова Р.В. и адвоката Авакова Б.А. на приговор Воронежского областного суда от 19 мая 2004 года, которым

АЛТУХОВ Р. В.

судимый 19 ноября 1999 года по ст.111 ч.4 УК РФ к 6 годам лишения свободы, освободившийся из мест лишения свободы 2 октября 2003 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 8 месяцев,

осужден по ст.163 ч.2 п. «в» УК РФ к 5 годам лишения свободы; по ст.295 УК РФ к пожизненному лишению свободы.

По совокупности преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ Алтухову назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ назначенным наказанием поглощено наказание неотбытое им по приговору суда Железнодорожного района г.Воронежа от 19.11.1999 года и окончательно Алтухову назначено пожизненное лишение свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать с Алтухова в пользу **З** рублей- компенсацию морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., выступление потерпевшей **М**, просившей оставить

приговор суда без изменения, мнение прокурора Козусевой Н.А. об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

установила:

Алтухов признан виновным и осужден за вымогательство чужого имущества, связанного с угрозой применения и применением насилия, а также за посягательство на жизнь судьи из мести за деятельность по осуществлению правосудия.

Преступные действия осужденным совершены в октябре-ноябре 2003 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Алтухов виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

осужденный Алтухов просит приговор суда отменить, а дело производством прекратить. Он ссылается на то, что осужден необоснованно, преступлений, за которые осужден- не совершал.

Никаких требований к П [REDACTED] он не предъявлял, не имел умысла на убийство З [REDACTED]. На предварительном следствии признал себя виновным в результате применения недозволённых методов ведения следствия.

Судом дана односторонняя оценка показаниям свидетеля С [REDACTED] и свидетеля В [REDACTED]. Показания других свидетелей противоречивы и не подтверждают его вину, других доказательств в деле не имеется. По мнению осужденного, правовая оценка его действиям по эпизоду убийства судьи З [REDACTED] дана неправильно.

Мера наказания ему назначена чрезмерно суровая.

Адвокат Аваков Б.А. в защиту осужденного Алтухова просит приговор суда отменить, а дело производством прекратить.

Адвокат ссылается на то, что обстоятельства дела всесторонне и полно не исследованы, показаниям свидетелей не дана надлежащая оценка. По мнению адвоката, потерпевший П [REDACTED] никаких претензий к осужденному не имел.

Выводы суда о том, что Алтухов затаил злобу на судью З [REDACTED], подтверждения в суде не нашли. На предварительном следствии Алтухов признал себя виновным в убийстве З [REDACTED] в результате применения к нему недозволенных методов ведения следствия.

Судом дана односторонняя оценка показаниям С [REDACTED] и В [REDACTED], а также показаниям других свидетелей. Имеющиеся другие доказательства по делу - не подтверждают вину осужденного в совершении преступлений, указанных в приговоре суда.

Судом дана неправильная правовая оценка действиям Алтухова по эпизоду убийства судьи З [REDACTED].

Мера наказания осужденному назначена чрезмерно суровая.

В возражении на кассационные жалобы потерпевшая М [REDACTED] и государственный обвинитель Иовдий Т.Н. просят оставить приговор суда без изменения.

Обсудив доводы кассационных жалоб, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Алтухова в преступных действиях, указанных в приговоре суда, основаны на тщательно исследованных в судебном заседании доказательствах, которым дана надлежащая оценка.

Доводы, содержащиеся в кассационных жалобах о том, что Алтухов необоснованно привлечен к уголовной ответственности за указанные в приговоре преступные действия, состоятельными признать нельзя.

Из материалов уголовного дела видно, что приговором суда Железнодорожного района г.Воронежа от 19.11.1999 года Алтухов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.111 ч.4 УК РФ и осужден к 6 годам лишения свободы.

Алтухов затаил злобу на свидетеля П [REDACTED] и судью З [REDACTED].

После условно-досрочного освобождения 2 октября 2003 года из мест лишения свободы Алтухов решил с ними рассчитаться.

Выйдя из колонии, он встретил П [] и в агрессивной форме стал предъявлять ему претензии по поводу дачи им показаний в суде против него, требовал денежную компенсацию за перенесенные им лишения во время отбывания наказания.

В первой половине октября 2003 года около 15 часов во дворе дома [] Алтухов вновь встретил П [] и потребовал передать ему денежные средства. П [] ответил, что денег у него нет. В ответ на это Алтухов нанес потерпевшему 2 удара кулаком в лицо и, приставив нож к шее П [], повторил свои требования.

Так как внимание Алтухова отвлек проходивший мимо мужчина, П [] удалось уйти от осужденного.

Однако, Алтухов следом за потерпевшим пришел к нему домой, где угрожал расправой, требовал деньги.

Около 18 часов П [], опасаясь угроз, вынужден был вместе с осужденным поехать к своей матери на работу в ОАО « [] » и взять у нее деньги ([] руб.), чтобы передать Алтухову.

17 ноября 2003 года примерно в 18 часов 30 минут Алтухов у дома [] встретил судью [] района З [], возвратившуюся с работы. Подойдя к ней, и, напомнив о себе, он потребовал объяснений по поводу его незаконного осуждения за преступление в 1999 году. З [] возразила ему и сказала, что он осужден правильно, в соответствии с требованиями закона. После этого Алтухов достал из кармана куртки нож и с целью умышленного убийства из чувства мести за деятельность по осуществлению правосудия нанес З [] [] 2 удара ножом в область лица и 4 удара в область груди, после чего с места совершения преступления скрылся.

От причиненного тяжкого вреда здоровью З [] [] скончалась на месте совершения преступления.

Вина Алтухова в совершении указанных преступных действий установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре.

Так, по эпизоду вымогательства денежных средств у П [] вина Алтухова установлена:

- показаниями потерпевшего П [] [] на предварительном следствии и в суде;

- показаниями свидетелей В [] [], П [] [], К [] [], Р [] [], протоколом обыска по месту регистрации Алтухова и изъятия ножей типа «бабочка»;

- протоколом судебного заседания по уголовному делу в отношении Алтухова, осужденного по ст.111 ч.4 УК РФ, в котором отражены показания свидетеля П [] [], давшего против Алтухова уличающие его показания об избииении ногами умершего позднее Ф [];

- содержанием кассационной жалобы Алтухова на приговор суда от 19.11.99 года, постановленный под председательством З [] [], где он ссылается на недостоверность показаний П [] [] и высказывает недовольство правосудием.

Утверждение в кассационных жалобах о том, что Алтухов не вымогал денежные средства у П [] [], противоречит имеющимся в деле доказательствам, приведенным в приговоре.

По эпизоду посягательства на жизнь судьи З [] вина Алтухова установлена:

- показаниями потерпевших З [] [], М [] [], показаниями свидетелей С [] [], В [] [], К [] [], [] [], Т [] [], Т [] [], М [] [], Г [] [], Д [] [], Б [] [], Т [] [], А [] [], Ч [] [], К [] [],

- протоколом осмотра места происшествия; заключениями судебно-медицинской, судебно-биологической, криминалистической экспертиз; другими, подробно изложенными в приговоре доказательствами, в том числе - показаниями осужденного Алтухова на предварительном следствии, в которых он подробно рассказал об обстоятельствах убийства судьи З [] []

Суд обоснованно показания Алтухова на предварительном следствии, в которых он признал себя виновным в умышленном убийстве З [] [], признал достоверными, поскольку они получены с соблюдением закона, соответствуют фактическим обстоятельствам,

установленным в суде, подтверждены другими доказательствами по делу, анализ которых дан в приговоре.

Утверждения в кассационных жалобах о том, что Алтухов на предварительном следствии оговорил себя в результате применения недозволенных методов ведения следствия, судом проверялись и обоснованно признаны не соответствующими действительности.

Нельзя согласиться с доводами о том, что обстоятельства дела всесторонне и полно не исследованы, показаниям свидетелей дана неправильная, односторонняя оценка.

Суд обстоятельства дела исследовал всесторонне и полно, показаниями свидетелей дана надлежащая оценка.

Оснований считать, что при рассмотрении дела допущены существенные нарушения требований уголовно-процессуального законодательства, не имеется.

Не могут быть признаны обоснованными доводы кассационных жалоб о том, что действия Алтухова по эпизоду посягательства на жизнь судьи З [] [] квалифицированы неправильно.

Правовая оценка преступным действиям Алтухова, в том числе и по эпизоду посягательства на жизнь судьи З [] [], дана правильно.

Квалификация содеянного в приговоре мотивирована, оснований для переквалификации действий Алтухова на другой уголовный закон, не имеется.

Мера наказания Алтухову назначена в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельств дела, отягчающих наказание, и данных о личности.

Оснований для смягчения меры наказания Алтухову, как об этом ставится вопрос в кассационных жалобах осужденного и адвоката Авакова Б.А., судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Воронежского областного суда от 19 мая 2004 года в отношении Алтухова Р. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного и адвоката Авакова Б.А.- без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи - Колесников Н.А., Мезенцев А.К.

Верно: Судья ВС РФ [REDACTED]

Колесников Н.А.

Копии определения направлены:

[REDACTED]

ИН