



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ15-1012

## РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

19 октября 2015 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда

Российской Федерации Назаровой А.М.

при секретаре Паршине Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о признании Общероссийского Общественного Движения содействия духовному развитию населения «За Государственность и Духовное возрождение Святой Руси» экстремистской организацией и ликвидации,

**установил:**

Общероссийское Общественное Движение содействия духовному развитию населения «За Государственность и Духовное возрождение Святой Руси» (далее – Движение) создано 12 декабря 2012 г. на общем собрании учредителей – физических лиц: М [ ] Л [ ] И [ ] и К [ ] зарегистрировано по распоряжению Министерства юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) от 5 марта 2013 г. № 462-р за учетным номером [ ].

Сведения о Движении внесены в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 13 марта 2013 г. ОГРН [ ].

Устав, утвержденный на общем собрании учредителей 12 декабря 2012 г., является ныне действующим.

Минюст России обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании Движения экстремистской организацией и его ликвидации в связи осуществлением данной общественной организацией экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, и создающей

реальную угрозу причинения вреда личности, а также в связи с неоднократными и грубыми нарушениями Движением федеральных законов и систематическим осуществлением деятельности, противоречащей его уставным целям.

В судебном заседании представители Минюста России Дорофеева Н.В. и Дьячкова Т.Ю. поддержали административное исковое заявление по изложенным в нем основаниям.

Представители Движения Горбачева О.Е. и адвокат Крылов А.Д. требования административного истца не признали.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, Верховный Суд Российской Федерации полагает административное исковое заявление подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений, регламентированы Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон № 82-ФЗ).

Данным законом установлено, что одной из организационно-правовых форм общественного объединения является общественное движение (статья 7). Общественное объединение может быть ликвидировано решением суда по заявлению Генерального прокурора Российской Федерации или федерального органа государственной регистрации (в данном случае – Минюста России) в случае неоднократного или грубого нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематического осуществления общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям (часть первая статьи 26 и статья 44).

Аналогичные основания ликвидации юридического лица закреплены в подпункте 3 пункта 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Общественное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена также в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (часть шестая статьи 44 Федерального закона № 82-ФЗ).

К экстремистской деятельности Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) отнесены насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или

отношения к религии; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения (статья 1).

В соответствии с положениями статьи 9 названного закона в случае, предусмотренном частью четвертой статьи 7 этого закона, либо в случае осуществления общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация могут быть ликвидированы, а деятельность соответствующего общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора, а также на основании заявления федерального органа государственной регистрации или его соответствующего территориального органа (части вторая и третья).

На основании требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 июня 2015 г. № [REDACTED] о проведении внеплановой проверки Движения на предмет соответствия его деятельности уставным целям и возможного наличия в деятельности признаков экстремизма по распоряжению Минюста России от 22 июня 2015 г. № 864-р в период с 14 июля по 10 августа 2015 г. Минюстом России проведена внеплановая документарная проверка Движения, в ходе которой были изучены документы, содержащиеся в учетном и контрольном делах Движения, а также документы, представленные им по акту приема-передачи документов от 14 июля 2015 г.

По результатам данной проверки в деятельности Движения выявлены признаки экстремизма, предусмотренные Федеральным законом № 114-ФЗ.

Решением Таганрогского городского суда Ростовской области от 22 августа 2014 г., оставленным без изменения 20 апреля 2015 г. Ростовским областным судом, признаны экстремистскими материалами четыре книги 2004-2007 гг. «Откровения людям нового века», отпечатанные в 2010-2012 гг., автором которых является президент Движения М [REDACTED] и установлено, что книги направлены на возбуждение национальной розни, что является признаком экстремизма. Указанные материалы внесены в федеральный список экстремистских за № 2832, который ведет Минюст России.

На предупреждение, вынесенное Минюстом России 8 июня 2015 г. № [REDACTED] в адрес президиума Движения в порядке статьи 38

Федерального закона № 82-ФЗ о незаконности размещения на сайтах Движения в сети Интернет ([www.otkroveniya.ru](http://www.otkroveniya.ru) и [www.otkroveniya.info](http://www.otkroveniya.info)) книг руководителя Движения М [REDACTED] «Откровения людям нового века» 2004-2007 гг., признанных экстремистскими материалами, в Минюст России 2 июля 2015 г. (вх. № 99514/15) поступило письмо от 26 июня 2015 г., подписанное М [REDACTED] о снятии данных книг с указанных сайтов.

В ходе проверки установлено, что на указанных сайтах, а также на заявленном Движением его официальном сайте «[dvizhenietvorca.ru](http://dvizhenietvorca.ru)» полные тексты книг «Откровения людям нового века» за 2004-2007 гг. отсутствуют.

Вместе с тем, на сайте Движения «[dvizhenietvorca.ru](http://dvizhenietvorca.ru)» в разделе «Проекты» были обнаружены ссылки на «Откровения людям Нового века» от 8 ноября 2005 г., стих 17 (подраздел «образование»), от 25 июля 2006 г., стих 6 (подраздел «тонкополевая медицина») и от 26 июля 2007 г., стих 20 (подраздел «социальная деятельность»), а также приведены выдержки из названных «Откровений», что указывает на то, что Движением не устранены в полном объеме нарушения, послужившие основанием для вынесения Минюстом России предупреждения от 8 июня 2015 г.

Кроме того, в ходе проверки были выявлены новые факты. В частности, в «Обращении к Нации, к Славяно-Арийскому Этносу», размещенном на том же сайте Движения в сети Интернет, содержатся ссылки, выдержки, цитаты из «Откровений людям Нового века», признанных судом экстремистскими материалами, при этом указаны их даты и номера пунктов – 03.05.05, п. 7; 30.09.05, п. 1; 19.05.05, п. 21, 05.11.05, п. 1; 25.02.06, п. 1; 30.03.06, п. 8.

Движением были представлены четыре книги «Откровения людям Нового века» 2004 г. (книга I); 2005 г. (книга II), 2006 г. (книга III) и 2007 г. (книга IV), отпечатанные в 2014 году в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат» по 5000 экз., автор М [REDACTED] (далее – «Откровения»).

Аналогичного содержания «Откровения» того же автора, изданные в 2010-2012 гг. другими типографиями, в судебном порядке признаны экстремистскими материалами и в соответствии с требованиями статьи 13 Федерального закона № 114-ФЗ их производство, распространение и хранение в целях распространения на территории Российской Федерации запрещены.

Путем выборочного сравнительного анализа, проведенного во время проверки, подтверждена идентичность указанных выше ссылок, выдержек и цитат, размещенных на официальном сайте Движения, содержанию соответствующих пунктов в представленных Движением книгах «Откровения людям Нового века» 2004-2007 гг., автор М [REDACTED] отпечатанных в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат» в 2014 году.

Ссылка на всю серию книг М [REDACTED] «Откровения людям Нового века», в том числе и на признанные экстремистскими материалами, выявлена также в издаваемой Движением газете «Откровения людям нового века. Вести» № 4 (43) за апрель 2015 года (газета издана 21 апреля 2015 г.).

Несмотря на предъявление в суд административного искового заявления, Движение до настоящего времени не устранило содержащиеся на сайте

Движения «[www.otkroveniya.m](http://www.otkroveniya.m)» «Предисловие Всевышнего» и «Предисловие Всевышнего к Толкованиям», являющиеся составной частью книг 1 и 2 (2004 и 2005 гг. соответственно) «Откровения людям нового века», признанных судом экстремистскими материалами.

Помимо этого, на этом же сайте 23 сентября 2015 г. была размещена видеозапись с конференции Движения «Надежда», состоявшейся 26 августа 2015 г. На данной конференции руководителем Движения М [REDACTED] в устной форме была сделана ссылка на «самые первые откровения», т.е. на книгу I «Откровения людям нового века» 2004 года, признанную судом экстремистской, а также в письменной форме на экране процитированы слова из этой книги, а именно: «смысл жизни человека и его потенциальные возможности становятся ясными только тогда, когда человек осознает и поймет свое предназначение в Материальном Мире». На той же конференции руководитель Движения заявил: «все религии – это частный случай и это неправильно; в церкви ложь и профанация».

До настоящего времени все четыре книги 2004-2007 гг. «Откровения людям нового века», признанные судом экстремистскими материалами, размещены на сайте «[poslannik.info](http://poslannik.info)», являвшимся сайтом Движения; там же имеется информация о том, где можно приобрести данные книги (адреса, цена за полный комплект книг 2004-2012 гг. и т.п.), размещены обращения президента Движения М [REDACTED] в том числе «Обращение к Нации, Славяно-Арийскому Этносу», имеется переход на другой сайт Движения «[www.otkroveniva.ru](http://www.otkroveniva.ru)».

В судебном заседании с участием сторон были исследованы приведенные сайты, а также просмотрена видеозапись конференции Движения «Надежда», состоявшейся 26 августа 2015 г., скопированная на диск 30 сентября 2015 г. представителем Минюста России, действующим по доверенности, по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д.7/1.

Изложенные выше обстоятельства нашли подтверждение и административным ответчиком не оспаривались.

По мнению административного истца, приведенные факты свидетельствует о деятельности Движения, направленной на возбуждение национальной и религиозной розни, нарушение конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его национальной и религиозной принадлежности, отношения к религии, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его национальной, религиозной принадлежности и отношения к религии, хранение и массовое распространение заведомо экстремистских материалов, и, соответственно, осуществление Движением запрещенной законом экстремистской деятельности.

Согласно части третьей статьи 15 Федерального закона № 114-ФЗ в случае, если руководитель общественного объединения делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, общественное объединение обязано

в течение пяти дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица. Если общественное объединение такого публичного заявления не сделает, это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии в деятельности объединения признаков экстремизма.

В соответствии с частью четвертой статьи 7 данного закона в случае, если предупреждение о наличии в деятельности общественного объединения признаков экстремизма не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующим общественным объединением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности общественного объединения, оно подлежит ликвидации в порядке, установленном этим федеральным законом.

Как следует из текста предупреждения Минюста России от 8 июня 2015 г., оно было направлено на устранение с сайтов Движения «www.otkroveniva.ru» и «www.otkroveniva.info» четырех книг 2004-2007 гг. «Откровения людям нового века», признанных судом экстремистскими материалами, автора М [REDACTED]. Предупреждение не было обжаловано в установленном законом порядке, а указанные в нем нарушения были устранены.

Судом установлено, что названные книги размещены на иных сайтах их автором – М [REDACTED] действующим от своего имени, а не от имени Движения.

Нарушения законодательства Движением выразились в том, что в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения на сайтах Движения было допущено размещение ссылок и информации, связанных с признанными судом экстремистскими материалами – книгами «Откровения людям нового века».

Между тем признаков экстремизма в действиях Движения не усматривается. Деятельность Движения нельзя расценивать как направленную на возбуждение национальной и религиозной розни; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его национальной и религиозной принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его национальной, религиозной принадлежности или отношения к религии, а также массовое распространение заведомо экстремистских материалов, их изготовление или хранение в целях массового распространения.

В связи с этим, правовых оснований для признания Движения экстремистской организацией не имеется.

Вместе с тем, помимо приведенных выше нарушений в результате внеплановой документарной проверки Минюстом России были выявлены иные

неоднократные и грубые нарушения Движением законодательства Российской Федерации, а также систематическое осуществление им деятельности, противоречащей уставным целям.

В ходе проверки не нашел своего подтверждения адрес Движения, указанный в ЕГРЮЛ и пункте 1.10 Устава: 115172, г. Москва, Гончарный проезд, д. 8/40.

Согласно представленным договору аренды недвижимого имущества от 18 июля 2014 г. № 08-14 и договору субаренды от 15 апреля 2015 г. № 05-15 Движению переданы во временное пользование до 30 апреля 2016 г. нежилые офисные помещения по адресу: г. Москва, ул. Новоалексеевская, д. 21. Аналогичный адрес содержится на официальном сайте Движения в сети Интернет «dvizhenietvorca.ru», на его бланках (с офисом № 408).

Направленные Минюстом России в адрес президиума Движения по адресу: 115172, г. Москва, Гончарный проезд, д. 8/40, предупреждение от 8 июня 2015 г. № [REDACTED] и уведомление о проверке от 25 июня 2015 г. № [REDACTED] вернулись с отметкой Почты России о том, что адресат не значится.

В силу пункта 7 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ), части второй статьи 29 Федерального закона № 82-ФЗ общественное объединение обязано в установленный срок (три дня) проинформировать орган, принявший решение о его государственной регистрации (Минюст России), об изменении сведений, указанных в пункте 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ), и представить соответствующие документы для принятия решения о внесении изменений в ЕГРЮЛ и о направлении документов в регистрирующий орган.

В нарушение указанных требований закона Движением до настоящего времени не представлены в Минюст России документы для внесения в ЕГРЮЛ изменений в сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа.

В нарушение статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ, статей 21 и 29 Федерального закона № 82-ФЗ в Минюст России не были представлены документы для внесения изменений в устав Движения и сведения о нем, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в связи с созданием Движением филиалов (отделений) за рубежом, о чем свидетельствуют письма Движения от 16 декабря 2013 г. № 20 и 18 декабря 2013 г. № 21 в адрес генерального директора ОАО КГ «Космос», а также газета «Откровения людям Нового века. Вести» № 9 за октябрь 2013 года.

Согласно указанным письмам Движение имеет филиалы за рубежом, а из текста названной выше газеты следует, что Движением созданы структуры (отделения) в Беларуси, Украине, Молдове, Казахстане, Армении, Латвии, Литве, Эстонии, Германии, Болгарии, Финляндии, Израиле и Черногории.

Изложенное свидетельствует об изменении Движением территориальной сферы деятельности с общероссийской на международную (статьи 14 и 47 Федерального закона № 82-ФЗ), что не отражено в его названии и уставе, и о необходимости внесения соответствующих изменений в его учредительные документы и в сведения о филиалах, поскольку филиалы должны содержаться в ЕГРЮЛ (статья 55 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 5.4 устава Движения установлено, что решения на Конференции принимаются открытым голосованием по всем вопросам, кроме выборов президиума и ревизионной комиссии, по которым проводится тайное голосование.

В нарушение положений устава на Конференции 6 апреля 2013 г. избран тайным голосованием президент Движения – М [REDACTED]

Вопреки требованиям пунктов 42 и 43 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Минюста России от 30 декабря 2011 г. № 455 (далее – Административный регламент), в протоколах конференций Движения от 6 апреля и 26 июля 2013 г., 4 марта, 26 июля и 17 ноября 2014 г., 4 марта и 27 мая 2015 г. не содержится списка участников (делегатов) конференций, сведений о количестве избранных делегатов и о соблюдении положений устава Движения в части определения правомочности (кворума) указанных конференций.

В нарушение пункта 4 статьи 181<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации, действующей с 1 сентября 2013 г., в протоколах конференций от 26 июля и 17 ноября 2014 г. не содержится сведений о лицах, проводивших подсчет голосов.

Противоречивые сведения о количестве делегатов и региональных отделений выявлены и в протоколах конференций Движения от 26 июля и 17 ноября 2014 г. и 27 мая 2015 г.

В частности, в протоколе Конференции от 26 июля 2014 г. указано о присутствии 4 602 делегатов от 76 региональных отделений Движения, однако в протоколе мандатной комиссии данной Конференции содержатся сведения о присутствии 5 671 делегата от 75 региональных отделений.

В протоколе Конференции от 17 ноября 2014 г. сообщено о присутствии 5 134 делегатов от 77 региональных отделений Движения, однако в протоколе мандатной комиссии той же Конференции указано о присутствии делегатов от 78 региональных отделений.

В протоколе Конференции от 27 мая 2015 г. указано о присутствии 77 делегатов от региональных отделений Движения, а в приложенных к протоколу сведениях о количественном составе делегатов – 76 делегатов.

Также, из представленных протоколов решений конференций об избрании членов президиума от 6 апреля и 26 декабря 2013 г., 4 марта 2014 г. и 27 мая 2015 г. невозможно определить конкретный состав президиума Движения, что является нарушением пункта 4 статьи 52 Гражданского кодекса

Российской Федерации, пункта 3 статьи 14 Федерального закона № 7-ФЗ, статьи 18 Федерального закона № 82-ФЗ и пункта 5.6.6 устава Движения.

Из представленных материалов следует, что на общем собрании учредителей Движения 12 декабря 2012 г. в состав президиума были избраны: М [ ] К [ ] и Л [ ]. На последующей Конференции 6 апреля 2013 г. принято решение об избрании в члены президиума 13-ти человек, среди которых вышеназванные лица не указаны. На Конференции 26 декабря 2013 г. членами президиума были избраны П [ ] и Л [ ], а на Конференции 4 марта 2014 г. – К [ ] Ю [ ] П [ ] и В [ ]. На последней состоявшейся Конференции 27 мая 2015 г. в члены президиума были избраны 9 человек, среди которых из вышеперечисленных лиц значится только К [ ].

В нарушение статьи 65<sup>3</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 29 Федерального закона № 7-ФЗ и пункта 5.6.6 устава Движения решений о досрочном прекращении полномочий членов президиума на указанных Конференциях не принималось.

Кроме того, под эгидой конференций, протоколы которых представлены на проверку, Движением проводились не предусмотренные уставом (пункт 5.2 и др.) «Вече», сведения о которых, в том числе фото, видеозаписи, содержатся на сайте Движения в сети Интернет («dvizhenietvorca.ru»). Данные обстоятельства не оспариваются и административным ответчиком. Конференция, состоявшаяся в г. Санкт-Петербурге 26 июля 2013 г., именуется на сайте как «ВЕЛИКОЕ ВЕЧЕ НАЧАЛА НАЧАЛ». При этом, как указано в протоколе Конференции, на данном заседании присутствовали, помимо 215 делегатов из 50-ти региональных отделений, 5 647 граждан, полномочия которых не подтверждены Движением в соответствии с пунктом 5.4 устава.

Конференция от 26 декабря 2013 г., прошедшая в гостинице «Космос» (г. Москва), называется Движением «Народное Вече «МЫ и ИТОГИ»; Конференция, прошедшая также в гостинице «Космос» 4 марта 2014 г. называется «Вече Духовного Единения», Конференция от 26 июля 2014 г. (проведена в ГЦКЗ «Россия», г. Москва) – «Великое Вече «МЫ ГОТОВЫ», а Конференция от 17 ноября 2014 г. (проведена в ГЦКЗ «Россия») – «Великое Вече «МЫ в Вечности».

Пунктом 5.5 устава предусмотрено, что созыв Конференции Движения осуществляется президиумом, который устанавливает норму представительства на Конференцию и дату ее проведения. Внеочередная Конференция может быть созвана по решению президиума, ревизионной комиссии или по инициативе более ½ региональных отделений Движения.

В нарушение данного положения устава конференции Движения созывались единолично президентом Движения, а именно: распоряжением президента Движения от 11 июня 2014 г. и приказом от 17 июня 2014 г.; приказами президента Движения от 15 октября и 26 ноября 2014 г. и 23 июля 2015 г., что также является нарушением пункта 5.16 устава, поскольку указанные вопросы не относятся к компетенции президента Движения.

Выписки из протоколов заседаний президиума не содержат сведений о времени их проведения, что противоречит пункту 3 статьи 181<sup>2</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пункту 43 Административного регламента и пункту 5.13 устава, поскольку не содержат сведений об общем количестве членов президиума на дату проведения заседаний.

В нарушение пункта 2 статьи 65<sup>3</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 29 Федерального закона № 7-ФЗ, статьи 18 Федерального закона № 82-ФЗ, пунктов 5.6.6 и 5.7 Устава Движения, на основании которых избрание постоянно действующего руководящего органа относится к исключительной компетенции высшего органа управления, на заседании президиума Движения 30 октября 2013 г. были решены вопросы о внесении изменений в состав членов президиума.

Кроме того, в нарушение пункта 5.12 Устава решением президиума от 4 сентября 2013 г. в рамках Движения была сформирована «Духовная структура» не предусмотренная уставом и утверждено положение о ней, а в нарушение пунктов 3.6, 5.1, 5.2 и 5.12 устава на заседании президиума от 23 апреля 2013 г. утверждено положение о Едином Духовном Центре, также не предусмотренном уставом Движения. В числе задач Единого Духовного Центра – прием участников Движения, в то время как прием участников, согласно уставу Движения, осуществляется президиумом Движения (пункт 3.6 устава).

Статьей 14 Федерального закона № 82-ФЗ и разделом 4 устава Движения закреплено, что в субъекте Российской Федерации общественное объединение может создать только одно региональное отделение. Вопреки указанным требованиям на заседаниях президиума от 17 мая, 26 июня и 11 октября 2013 г. были повторно приняты решения о создании региональных отделений Движения: Московского городского, Московского областного, Ярославского, Нижегородского, Челябинского, Волгоградского, Воронежского, Ивановского, Мурманского, Рязанского, отделения в Удмуртской Республике и других, в то время, как указанные отделения были созданы ранее, а именно: 12 декабря 2012 г.

В нарушение пункта 2 статьи 65<sup>3</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 29 Федерального закона № 7-ФЗ, статьи 18 Федерального закона № 82-ФЗ, пунктов 5.6 и 5.16 устава Движения распоряжением президента Движения от 20 августа 2014 г. № 11 внесены изменения в состав президиума Движения.

Также единоличным решением президента Движения 5 декабря 2013 г. (приказ № 12) было принято решение об исключении из участников Движения, в то время как данный вопрос согласно пункту 5.12 устава относится к компетенции президиума.

О нарушениях положений устава Движения (разделы 3 и 5) свидетельствует и приказ президента Движения от 27 июня 2013 г. о создании не предусмотренного уставом административного департамента.

Также в нарушение Устава приказом президента Движения от 26 ноября 2013 г. № 11 был утвержден председатель правления Московского областного

отделения, тогда как уставом Движения должность председателя правления регионального отделения не предусмотрена (пункт 4.5), равно как и ее утверждение президентом Движения (пункт 5.16).

Движением также представлены противоречивые сведения о его участниках.

Согласно представленной в ходе проверки справке участниками Движения являются 6 676 человек. Вместе с тем, в рекламном буклете Движения содержатся сведения о том, что в его составе почти 25 000 зарегистрированных участников.

Помимо этого, в нарушение пунктов 3.4, 3.5, 3.6 устава Движением в ходе проверки не подтверждено в установленном порядке участие в его составе Московской региональной общественной организации по поддержке и развитию творчества и русского культурного и исторического наследия «СОЮЗ СОТВОРЦЕВ СВЯТОЙ РУСИ» (ОГРН [REDACTED], далее – Московская организация) и Ярославской региональной общественной организации по поддержке и развитию творчества и русского культурного наследия «Рада – Союз сотворцев Святой Руси» (ОГРН [REDACTED], далее – Ярославская организация).

Среди представленной Движением переписки имеется письмо Московской организации за подписью председателя правления М [REDACTED] которое составлено на бланке Движения, а на официальном сайте Движения в разделе «обращение президиума Движения» имеется сообщение о том, что на заседании президиума Движения от 26 апреля 2013 г. было принято решение о приеме в состав Движения Ярославской организации. Однако представленный в Минюст России протокол указанного заседания президиума такого решения не содержит, что свидетельствует о его недостоверности либо недостоверности сведений по данному вопросу на сайте Движения.

Цели Движения, указанные на его сайте в сети Интернет («dvizhenietvorca.ru») и в представленных в ходе проверки документах (например, рекламном буклете), не соответствуют целям, указанным в пункте 2.1 устава.

Так, указанные в буклете цели: «создание основы для праведных общественных отношений на базе Духовного Единения людей, принявших общую ответственность за будущее Родины»; «формирование в сознании людей необходимости принятия Истины Единого Божественного Пространства и прекращение многовековых споров о приоритете той или иной религии», «формирование в сознании людей идеологии государства Будущего базирующегося на лозунге «Свобода Воли, Братство Равенство и Справедливость», столпами которого являются Вера, Любовь, Надежда Мудрость», не предусмотрены уставом Движения.

Не соответствуют целям Движения, указанным в уставе, цели, содержащиеся на сайте Движения «dvizhenietvorca.ru», поскольку пункт 1 дополнен словами: «и условий для их Духовного единения», пункт 4 –

«являющейся сегодня форпостом возрождения Духовности человечества», а также цели дополнены новым текстом.

На основании статьи 24 Федерального закона № 7-ФЗ некоммерческая организация (общественное объединение) вправе осуществлять только ту деятельность, которая не запрещена законом, соответствует ее целям и предусмотрена учредительными документами.

Статьей 37 Федерального закона № 82-ФЗ установлено, что общественные объединения могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. Предпринимательская деятельность осуществляется общественным объединением в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, иным действующим законодательством. Общественные объединения могут создавать хозяйственные товарищества, общества и иные хозяйственные организации, а также приобретать имущество, предназначенное для ведения предпринимательской деятельности.

В ходе проверки установлено, что Движение и его структурное подразделение – Пермское региональное отделение осуществляют предпринимательскую деятельность, противоречащую уставным целям, с нарушением статьи 24 Федерального закона № 7-ФЗ и статьи 37 Федерального закона № 82-ФЗ.

Из письма Движения от 19 сентября 2013 г. № 12 в адрес директора ООО «Институт проблем биорегуляции» следует, что Пермское региональное отделение Движения являлось дистрибьютором продукта «Виофтан» (глазные капли), а по информации заявителя М [REDACTED], содержащейся в письме от 13 мая 2015 г. № 93-1, Движением в ходе проведения конференций после проверки здоровья на «чудо-приборе» распространяются дорогостоящие биологически активные добавки (БАДы).

Между тем торговля Движением указанными препаратами не соответствует его целям, указанным в уставе, осуществляется в нарушение статьи 24 Федерального закона № 7-ФЗ и статьи 37 Федерального закона № 82-ФЗ и свидетельствует о систематическом осуществлении Движением деятельности, противоречащей уставным целям.

На основании договора от 25 августа 2014 г. № [REDACTED] и приложенных к нему актов от 31 декабря 2014 г. № [REDACTED] и [REDACTED] марта 2015 г. № [REDACTED] Движением были перечислены денежные средства на участие в работе XXI международного конгресса «Новые технологии газовой, нефтяной промышленности, энергетики и связи» («Калининград – 2014») в размере [REDACTED] рублей. Указанное участие Движения в названном международном конгрессе не соответствует целям его деятельности, предусмотренным пунктом 2.1 устава, и указывает на нецелевое использование Движением своих денежных средств.

В нарушение абзаца третьей части первой статьи 29 Федерального закона № 82-ФЗ Движением не представлены на проверку документы, свидетельствующие об опубликовании им в 2013-2014 гг. отчетов об

использовании своего имущества или сведения об обеспечении доступности ознакомления с указанными отчетами.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 7-ФЗ, статьей 20 Федерального закона № 82-ФЗ некоммерческие организации вправе иметь символику – эмблемы, гербы, иные геральдические знаки, флаги и гимны, описание которой должно содержаться в учредительных документах (уставах).

Согласно пункту 1.6 устава Движение имеет эмблему со своим наименованием, подлежащую регистрации в установленном законом порядке.

Представленными документами подтверждено использование Движением не только эмблемы, но и флага и гимна.

Вместе с тем, регистрация символики некоммерческих организаций отменена Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам символики некоммерческих организаций», а описание символики Движения в его уставе отсутствует, что является нарушением статьи 3 Федерального закона № 7-ФЗ и статьи 20 Федерального закона № 82-ФЗ.

Статьей 8 Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О государственном гербе Российской Федерации» закреплено, что государственный герб Российской Федерации не может быть использован общественными объединениями в качестве геральдической основы.

На удостоверении к медали Движения «ЗА ВЕРУ и ПОДВИЖНИЧЕСТВО», положение о которой утверждено президиумом Движения 30 июня 2014 г., изображен герб Российской Федерации, что не соответствует приведенной норме Федерального конституционного закона.

В целях устранения изложенных выше нарушений законодательства Российской Федерации и устава Минюстом России в Верховный Суд Российской Федерации были представлены копии протоколов конференций с приложениями списков делегатов этих конференций, копии протоколов заседаний членов президиума Движения, заверенные печатью движения (тома 2 и 3). Однако проверить достоверность сведений, изложенных в представленных документах, не представляется возможным в виду отсутствия данных, на основании которых составлялись и заверялись эти документы.

Следовательно, нельзя признать, что административным ответчиком ко дню рассмотрения дела в суде установленные неоднократные нарушения законодательства были устранены.

Оценивая в совокупности собранные по делу и представленные дополнительно сторонами доказательства, суд приходит к выводу о том, что на протяжении всего времени с момента государственной регистрации Движения его руководящими органами, единолично президентом Движения принимались решения с нарушениями федеральных законов, иных нормативных правовых актов, собственного устава; незаконно более года Движением использовался адрес, сведения о котором отсутствовали в ЕГРЮЛ и уставе, и также незаконно изменена территориальная сфера деятельности Движения без внесения соответствующих изменений в его учредительные документы, осуществлялась

незаконная предпринимательская деятельность, противоречащая его уставным целям, что свидетельствует о грубом и неоднократном нарушении федеральных законов и систематическом осуществлении деятельности, противоречащей его уставным целям, и является основанием для его ликвидации.

Руководствуясь статьями 175–180, 264 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

заявление Министерства юстиции Российской Федерации удовлетворить частично.

Ликвидировать Общероссийское Общественное Движение содействия духовному развитию населения «За Государственность и Духовное возрождение Святой Руси» и его структурные подразделения с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц.

В удовлетворении требований Министерства юстиции Российской Федерации в части признания Общероссийского Общественного Движения содействия духовному развитию населения «За Государственность и Духовное возрождение Святой Руси» экстремистской организацией отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



А.М. Назарова