



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АПУ15-106

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 декабря 2015 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Земскова Е.Ю.
Эрдыниева Э.Б. и Дубовика Н.П.
Багаутдинове Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденных Абшилава Н.З., Гамисония Л., Гетия Н.З. на приговор Московского городского суда от 28 августа 2015 года, по которому

Абшилава Н.З.

З.

ранее не судимый,

осужден:

- по ч.2 ст.209 УК РФ к 11 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год,
- по п.п. «а», «б» ч.4 ст.162 УК РФ (по 6 преступлениям) к 9 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев за каждое преступление,
- по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года.

Гамисония Л [REDACTED]

[REDACTED] ранее не судимый,

осужден:

- по ч.2 ст.209 УК РФ к 10 годам лишения свободы,
- по п.п. «а», «б» ч.4 ст.162 УК РФ (по 6 преступлениям) к 9 годам лишения свободы за каждое преступление,
- по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Гетия Н [REDACTED] **З** [REDACTED]

[REDACTED] ранее не судимый,

осужден:

- по ч.2 ст.209 УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год,
- по п.п. «а», «б» ч.4 ст.162 УК РФ (по 5 преступлениям) к 9 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев за каждое преступление.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года.

По предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (по факту нападения 31 января 2014 года), Гетия Н.З. оправдан на основании п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с его непричастностью к совершению преступления.

По делу разрешен гражданский иск.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденного Абшилава Н.З., адвокатов Кротовой С.В., Шевченко Е.М., Романова С.В., прокурора Локтионова Б.Г., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Абшилава Н.З., Гамисония Л. и Гетия Н.З. признаны виновными в участии в устойчивой вооруженной группе (банде), созданной в целях нападений на граждан и организации, и совершаемых ею нападениях, а также в совершении разбойных нападений, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, предметов, используемых в качестве оружия, с причинением ущерба в крупном и особо крупном размерах, организованной группой.

Преступления совершены в период с 10 июня 2013 года по 31 января 2014 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе и дополнении к ней осужденный Абшилава Н.З. выражает несогласие с приговором в части его осуждения по ч.2 ст.209 УК РФ, указывая, что в ходе совершения нападений оружие не применялось, и оружия у них не было. Считает выводы суда об использовании оружия при нападениях от 10 июня, 10 сентября и 28 декабря 2013 года необоснованными, при этом подвергает сомнению показания потерпевшего М [REDACTED] (по нападению от 10 сентября), полагая, что при нападении М [REDACTED] не мог разглядеть пистолет в руках нападавшего, то есть Абшилава, поскольку из показаний потерпевшего М [REDACTED] следует, что нападавший приставил пистолет к виску М [REDACTED]. По нападению от 28 декабря также полагает, что использование пистолета «MP-79-9TM» не подтверждено должным образом, то есть сторона защиты обоснованно указала на то, что потерпевшая Ч [REDACTED] не могла запомнить глубокие борозды на рукоятке пистолета, если рукоятка пистолета находилась в руке нападавшего, в связи с чем подвергает сомнению опознание пистолетов М [REDACTED] и Ч [REDACTED] при этом также ссылается на то, что опознание проводилось спустя более полугода с момента совершения преступлений. Указывает, что пистолеты были изъяты на автомойке, где до этого проводился ремонт, и пистолеты туда могло положить другое лицо, а не он, Абшилава, на что указывают оперативные сотрудники полиции Т [REDACTED], К [REDACTED], Ж [REDACTED], к показаниям которых надо относиться критически. Также указывает, что к потерпевшим насилие не применялось, и они за помощью в медицинские учреждения не обращались. Полагает, что суд необоснованно признал показания свидетеля Г [REDACTED], являющейся супругой осужденного Гамисония, недостоверными, поскольку она была предупреждена об ответственности по ст.ст.307, 308 УК РФ. Указывает, что в ходе первоначальных допросов в феврале 2014 года, в том числе при предъявлении обвинения, он сообщил адрес автомойки, где находится оружие, что указывает на неправдивость показаний сотрудников полиции о том, что установить место нахождения автомойки им удалось только в июле 2014 года, а также он, как и Гамисония поясняли о наличии у них макетов оружия типа «Макаров» и револьвера, что подтверждается видеозаписями нападений, и противоречит данным по изъятым пистолетам. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

В апелляционной жалобе осужденный Гамисония Л. выражает несогласие с приговором в части его осуждения по ч.2 ст.209 УК РФ, указывая, что выводы суда в этой части основаны на предположениях и на доказательствах, которые в своей совокупности недостаточны для вывода о его причастности к совершению данного преступления, в связи с чем приговор в указанной части не может быть признан законным и обоснованным. Просит приговор изменить, оправдать его по ч.2 ст.209 УК

РФ в связи с его непричастностью к совершению преступления и снизить наказание.

Аналогичные доводы содержатся и в апелляционной жалобе осужденного Гетия Н.З., где он также просит приговор изменить, оправдать его по ч.2 ст.209 УК РФ в связи с его непричастностью к совершению преступления и снизить наказание.

В дополнении к апелляционной жалобе Гамисония Л. указывает, что он понимает, что сделал ошибку, совершив тяжкое преступление, и в связи с чем он лишен возможности воспитывать свою дочь. Просит проявить милосердие, прекратить его уголовное преследование по ч.2 ст.209 УК РФ и снизить ему срок наказания.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Шпаковская А.К. считает доводы жалоб необоснованными и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Абшилава Н.З., Гамисония Л. и Гетия Н.З. в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так виновность осужденных:

в совершении 10 июня 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ИП «[REDACTED]» в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава и Гамисония;

- протоколом осмотра места происшествия - помещения ювелирного магазина, в ходе которого обнаружены и изъяты биологические следы, принадлежащие, согласно справкам о проверках по учетам и заключениям биологических экспертиз, Гамисония и Абшилава;

- вещественным доказательством - видеозаписью с камеры видеонаблюдения, изъятой в ходе выемки в ювелирном магазине ИП «[REDACTED]» и воспроизведенной в судебном заседании, на которой запечатлено, как в помещение магазина с сумкой в руке заходит Гамисония, за ним Абшилава, у которого в правой руке находится пистолет, после чего Абшилава направляет пистолет в сторону находящегося в зале мужчины, периодически отходит к двери, где осматривается по сторонам, продолжая при этом направлять пистолет на этого мужчину, примерно через две минуты Абшилава и Гамисония покидают магазин;

- показаниями потерпевших Г [REDACTED] и П [REDACTED] об обстоятельствах совершенного нападения, из которых, в частности, следует, что один из нападавших стал разбивать стекла витрин и собирать ювелирные изделия, а другой направлял пистолет на потерпевших, в связи с чем они реально опасались за свою жизнь и здоровье, при выходе из магазина нападавший, у которого был пистолет, брызнул в сторону П [REDACTED] из газового баллончика;

- протоколами предъявления лица для опознания, в ходе которых П [] указал на Абшилава как на того из нападавших, который направлял на него пистолет и брызнул из газового баллончика, а также на Гамисония, который разбивал витрину с ювелирными украшениями;
- протоколом предъявления предмета для опознания, согласно которому П [] из числа трех предъявленных ему пистолетов черного цвета уверенно и категорично указал на пистолет без номерных обозначений марки МР-79-9ТМ калибра 9 мм, который был изъят в ходе обыска в помещении автомобильной мойки, пояснив, что именно этим пистолетом ему угрожал Абшилава;
- протоколом осмотра детализации телефонных соединений абонентских номеров, используемых Абшилава и Гамисония, которым установлены их неоднократные соединения 10 июня 2013 года, начиная с 11 часов 57 минут до 16 часов 56 минут, в зоне действия базовых станций, расположенных в непосредственной близости от места нахождения ювелирного магазина ИП « [] », то есть за четыре часа до совершения разбоя и примерно через пять-десять минут после нападения;
- заявлением и показаниями руководителя ИП « [] [] » о совершенном нападении и похищении ювелирных украшений на сумму, установленную в результате произведенной в тот же день ревизии, и актом инвентаризации товарно-материальных ценностей, свидетельствующим о причинении ИП « [] » имущественного вреда на общую сумму [] рублей;

в совершении 18 июня 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ООО « [] »» в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава и Гамисония и, несмотря на отрицание своей вины осужденным Гетия, такими доказательствами, как

- протокол осмотра места происшествия - помещения ООО « [] [] », в ходе которого были зафиксированы разбитые витрины, обнаружены и изъяты биологические следы, которые по данным ДНК совпадают с изъятыми с места нападения 10 июня 2013 года на ИП « [] [] », и принадлежат, согласно заключению биологических экспертиз, Гамисония;
- показания потерпевших К [] [] и М [] [] об обстоятельствах совершенного нападения, из которых, в частности, следует, что один из трех нападавших подошел к витрине, за которой находились потерпевшие, направил на них пистолет и крикнул: «Ложись!», что они выполнили, реально ощутив угрозу своей жизни и здоровью, а в это время двое других разбили стекла витрины и похитили ювелирные украшения;
- протокол осмотра детализации телефонных соединений абонентских номеров, используемых всеми осужденными, в том числе и Гетия, которыми установлено их нахождение и общение в зоне действия базовых станций, расположенных в непосредственной близости от ломбарда не только 18

июня 2013 года, но и накануне, то есть 17 июня 2013 года, начиная с 14 часов 51 минут Абшилава, Гамисония и Гетия неоднократно созваниваются между собой, при этом их соединения регистрируются базовыми станциями сотовой связи, расположенными в городе [] по адресам: ул. [] дом [] и тоннель площади [], а 18 июня 2013 года, именно в момент начала нападения на ломбард, Гетия, использующий абонентский номер [] [] [] соединяется с неустановленным лицом, использующим абонентский номер [], находясь в районе действия базовой станции сотовой связи у дома [] по [] проспекту в городе [].

Кроме того, суд обоснованно дал критическую оценку доводам о нахождении Гетия в течение 18 июня 2013 года на работе в ООО « [] [] », а также и доводам о том, что свой мобильный телефон с абонентским номером [] Гетия забыл в машине Гамисония, о чем последний и Гетия впервые заявили лишь в судебном заседании, поскольку совокупность вышеприведенных доказательств, а также сведения, предоставленные генеральным директором ООО « [] [] » М [] [] о том, что в период совершения преступных действий, связанных с данным нападением, как и на момент совершения самого нападения, Гетия, как не прошедший испытательный срок, официально трудоустроен не был и после 30 мая 2013 года фактически не работал, свидетельствуют о несостоятельности доводов о непричастности Гетия к разбойному нападению на ООО Ломбард « [] [] »;

в совершении 20 июля 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ООО « [] [] » в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава, Гамисония и Гетия,

- протоколом осмотра места происшествия - помещения ювелирного магазина « [] [] », в ходе которого зафиксирована обстановка в торговом зале после нападения, изъяты следы пальцев рук, складной нож, хозяйственная сумка из полимерного материала и черная перчатка;

- вещественным доказательством - видеозаписью с камер видеонаблюдения, изъятой в ходе выемки в магазине « [] [] » ООО « [] [] » и воспроизведенной в судебном заседании, на которой зафиксировано, как в магазин в 14 часов 43 минуты заходят Абшилава и Гамисония. В это время к входной двери подходит Гетия и остается ждать. Гамисония направляет пистолет на охранника и посетительниц. Абшилава также с пистолетом в руках подходит к ним, в то время как Гамисония с сумкой в руках направляется к витринам, складывает в сумку ювелирные изделия. В 14 часов 46 минут Абшилава и Гамисония уходят из магазина, держа в руках сумку, к ним присоединяется Гетия;

- заявлением товароведа-продавца ООО « [] [] » Л [] [] и ее показаниями, из которых следует, что когда она вышла в торговый зал, услышала требования: «Всем спокойно! Сидеть на местах!». Через отражение в зеркале она увидела мужчину с пистолетом в руке, лицо которого скрывали темные очки, поняла, что происходит ограбление и сразу

же нажала на кнопку тревожной сигнализации. Примерно через пять минут она вышла в торговый зал, где увидела охранника - Б [] и ранее незнакомого мужчину С [], который видел нападавших и зашел убедиться, всё ли в порядке в ювелирном магазине;

- показаниями свидетеля С [] о том, что когда он проходил мимо ювелирного магазина, из него выскочили трое мужчин в солнцезащитных очках, один из них держал в руке объемную сумку. Мужчины прошли на автомобильную парковку, сели в автомашину « [] [] », номерной знак которого был закрыт картоном, а переднее левое крыло - зашпатлевано, после чего уехали в сторону центра. Когда он зашел в ювелирный магазин, то сотрудники рассказали о только что совершенном нападении, в ходе которого им угрожали двумя пистолетами;

- протоколами предъявления лица для опознания, согласно которым С [] уверенно по характерному строению лица, носу, родимым пятнам на лице, росту, телосложению, возрасту опознал Гетия, а также категорично указал на Абшилава, которого опознал по строению лица, носу, овалу лица, подбородку, росту, телосложению, возрасту, пояснив, что именно они вместе с третьим мужчиной с сумкой выходили из магазина « [] » 20 июля 2013 года.

Свои показания свидетель С [] полностью подтвердил как в ходе проведения очных ставок с Абшилава и с Гетия, так и в судебном заседании;

- показаниями охранника ООО « [] » - потерпевшего Ба [] о том, что после того, как в магазин зашли две девушки, которые стали рассматривать на витрине ювелирные изделия, в магазин забежали двое неизвестных мужчин в темных очках, в темной одежде с капюшонами, один из которых держал в руках пистолет, направил его на Б [] и этих двух девушек. Другой нападавший перепрыгнул через витрины и стал собирать в сумку ювелирные изделия вместе с лотками, после чего он, Б [] увидел, что у него также имеется пистолет, который нападавший спрятал спереди в одетые на нем брюки. Третьего мужчину, участвовавшего в нападении, Б [] успел разглядеть через стеклянную входную дверь;

- протоколами предъявления лиц для опознания, из которых следует, что Б [] по характерному строению лица, высокому лбу, телосложению, росту, возрасту опознал Гетия, указав, что именно он стоял за дверью в момент нападения; по скулам, овалу лица, носу, голосу, телосложению и росту также опознал Абшилава, и свои показания подтвердил в ходе проведения с ними очных ставок;

- протоколом осмотра детализации телефонных соединений, которым установлено фактическое общение осужденных между собой и неустановленным абонентом в зоне действия базовой станции, расположенной по адресу: город [], улица [] дом [] то есть в непосредственной близости от магазина ООО « [] », не только в день нападения, но и накануне, что подтверждается сведениями о соединениях в зоне действия вышеуказанной станции 19 июля 2013 года

абонентских номеров [REDACTED] используемого Гамисония, и [REDACTED], используемого Абшилава, также об их соединениях 20 июля 2013 года между собой и с абонентским номером [REDACTED], используемым Гетия, примерно за сорок минут до совершения разбоя, и примерно через десять минут после нападения;

- показаниями самого Гетия в качестве обвиняемого, из которых следует, что помимо него, Абшилава и Гамисония в нападении 20 июля 2013 года участвовали двое незнакомых ему лиц, одного из которых звали Д [REDACTED]. Он, Гетия, за свое участие получил [REDACTED] рублей. Кто занимался подготовкой нападения, ему, Гетия, неизвестно;

- актом инвентаризации товарно-материальных ценностей, с указанием перечня похищенных ювелирных изделий, их наименования и стоимости, свидетельствующими о причинении ООО « [REDACTED] » в результате разбойного нападения материального ущерба на общую сумму [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек;

в совершении 10 сентября 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ООО « [REDACTED] [REDACTED] » и ООО ломбард « [REDACTED] » в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава, Гамисония и Гетия,

- протоколом осмотра места происшествия - помещения ломбарда и ювелирного салона, по результатам которого изъята флеш-карта с видеозаписью с камер видеонаблюдения;

- вещественным доказательством – вышеуказанной видеозаписью, воспроизведенной в судебном заседании, зафиксировавшей с трех ракурсов обстоятельства нападения трех мужчин, которые в 12 часов 46 минут заходят в помещение ломбарда, при этом один из них, угрожая пистолетом женщине, находившейся в зале, уводит ее в дальнюю часть ломбарда. Второй мужчина угрожает пистолетом охраннику и заводит его в подсобное помещение, третий мужчина разбивает витрины и собирает ювелирные изделия в клетчатую сумку;

- показаниями потерпевших С [REDACTED] К [REDACTED] Н., М [REDACTED] [REDACTED] (работников ООО) об обстоятельствах совершения нападения с использованием нападавшими пистолетов, при этом на каждого потерпевшего направлялся пистолет, в связи с чем они реально опасались за свою жизнь и здоровье;

- протоколами предъявления лиц для опознания, из которых следует, что С [REDACTED] по телосложению, глазам, чертам лица опознал Абшилава, а по форме носа, разрезу глаз опознал Гамисония, как лиц, участвовавших в данном нападении;

- протоколами предъявления лиц для опознания, из которых следует, что М [REDACTED] по телосложению, возрасту, чертам лица опознал Абшилава, а по форме носа, разрезу глаз, бровям и телосложению опознал Гамисония как лиц, участвовавших в данном нападении;

- протоколом предъявления предмета для опознания, согласно которому

М [] из пяти предъявленных ему пистолетов уверенно и категорично по цвету, размеру и форме опознал пистолет «Walter SUPER PP», который направлял на него в область лица Абшилава;

- протоколом осмотра детализации телефонных соединений абонентского номера [] используемого Гетия, за 10 сентября 2013 года, которые в период времени с 12 часов 30 минут до 12 часов 59 минут регистрировались базовыми станциями сотовой связи, расположенными в городе [] по адресам: улица [], дом [] и проезд [], дом [], корпус [], то есть в непосредственной близости от места нахождения ломбарда ООО « [] »;

- заявлением генерального директора ООО « [] » и учредителя ООО ломбард « [] » М [] и его показаниями о том, что 10 сентября 2013 года в 12 часов 49 минут, узнав о вооруженном нападении, он через десять минут приехал на место, где уже были приняты меры безопасности по сохранности ювелирных изделий с драгоценными камнями в разбитых витринах, в этот же день проведена ревизия, установившая размер причиненного ущерба;

- инвентаризационной описью товарно-материальных ценностей, представленной потерпевшим М [] с указанием перечня похищенных ювелирных изделий, их наименования и стоимости, свидетельствующей о причинении материального ущерба на [] рубль [] коп., а также протоколом осмотра фотографий похищенных ювелирных изделий.

Доводы Абшилава, подвергающего сомнению показания потерпевшего М [] и полагающего, что М [] не мог видеть пистолет в руках нападавшего ввиду того, что пистолет был направлен к его виску, что следует из показаний потерпевшего М [] являются несостоятельными.

Из показаний М [], данных в судебном заседании, следует, что очевидцем совершенного нападения он не являлся, и после того, как он сразу после нападения приехал на работу, он лишь просмотрел видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных в помещении, на которой видел, как приставили пистолет к виску М [], сказали ему, чтобы он сидел, если хочет жить, после чего сбили замки на витринах и украли украшения, то есть показания М [] об обстоятельствах нападения, в том числе в отношении М [], являются общими и фрагментарными.

В то же время потерпевший М [] пояснил, что нападавших было трое, пистолеты он видел у двоих, при этом он хорошо разглядел пистолет в руках нападавшего, который он направлял прямо на него, этот пистолет он при опознании сразу опознал, так как 30 лет служил в армии и разбирается в оружии.

Оснований не доверять показаниям М [], как и подвергать сомнению опознание им пистолета, использовавшегося при нападении, не имеется, при этом показания М [] являются последовательными на

протяжении предварительного и судебного следствия, а также опознание пистолета проведено с соблюдением требований ст.193 УПК РФ;

в совершении 30 октября 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ООО «[REDACTED]» в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава, Гамисония и Гетия,

- протоколом осмотра места происшествия – помещения ювелирного магазина ООО «[REDACTED] [REDACTED]», в ходе которого зафиксированы повреждения витрин и отсутствие ювелирных украшений;

- вещественным доказательством – видеозаписью с камер видеонаблюдения, изъятой в ходе выемки, и воспроизведенной в судебном заседании, на которой с четырех ракурсов запечатлены обстоятельства нападения на магазин пятерых мужчин, которые прикрывают свои лица масками и одеждой, направляют на охранника, посетителей и продавцов пистолеты, забирают с витрин ювелирные изделия и складывают в объемные хозяйственные сумки, после чего в 12 часов 46 минут выносят их через входные двери на улицу и покидают помещение магазина;

- заявлением заведующей магазином ООО «[REDACTED]» А [REDACTED] [REDACTED] и ее показаниями, из которых следует, что когда она находилась на своем рабочем месте в служебном помещении, в котором установлен монитор с камер видеонаблюдения, при этом в торговом зале находились сотрудники магазина - Х [REDACTED], Д [REDACTED] и охранник К [REDACTED] в 12 часов 40 минут она услышала крики и требования: «Всем лечь на пол!». После этого к ней в кабинет зашел мужчина в кофте-толстовке, которую она хорошо запомнила, и направил на нее пистолет, потребовав, чтобы она не шевелилась. От страха она, А [REDACTED], залезла под стол и вышла только тогда, когда грохот в зале закончился, увидела в зале разбитые витрины и отсутствие ювелирных изделий, некоторые из которых являются эксклюзивными;

- протоколами предъявления для опознания предметов, изъятых в ходе обыска по месту фактического проживания Абшилава в городе [REDACTED], в ходе которых А [REDACTED] опознала кофту-толстовку с капюшоном серого цвета, в которую был одет мужчина, угрожавший ей пистолетом, а также по характерным особенностям эксклюзивного изделия опознала кольцо желтого цвета с камнями белого (прозрачного) цвета, которое было похищено в ходе данного нападения;

- протоколом выемки из ломбарда «[REDACTED]» ювелирных изделий, залогового билета № [REDACTED] на имя Абшилава, а также скриншотов с камер видеонаблюдения, на которых изображены Гамисония и Абшилава в момент сдачи в залог этих ювелирных изделий;

- протоколом предъявления предмета для опознания, согласно которому А [REDACTED] среди трех предъявленных ей для опознания браслетов опознала по характерным особенностям браслет, изъятый из ломбарда «[REDACTED]», который был сдан в залог Гамисония и Абшилава;

- инвентаризационной описью ООО « », перечнем похищенного и актом инвентаризации наличных денежных средств, которыми по состоянию на 30-31 октября 2013 года установлены хищение ювелирных изделий на общую сумму рублей коп. и недостача в кассе рублей;
- показаниями потерпевших: продавца-кассира Х о том, что на момент ее прихода на работу в кассе находились рублей, похищенные одним из нападавших, заместителя заведующей ювелирного магазина Д об обстоятельствах совершенного нападения, в ходе которого один из нападавших направил пистолет на охранника К потребовав, чтобы все легли на пол, что они и выполнили, опасаясь за свою жизнь и здоровье, а также показаниями потерпевших - охранника К . о том, что под угрозой пистолета он лег на пол и лишь после ухода нападавших обнаружил пропажу находившегося при нем газового пистолета ИЖ-79-8, и начальника филиала ФГУП «Охрана» МВД России по городу П о причинении их организации материального ущерба в размере стоимости пистолета ИЖ-79-8, 8 мм № с восьмью холостыми патронами на общую сумму рубля коп.;
- показаниями в судебном заседании Гамисония о том, что именно он обезоружил охранника К и, уезжая с места преступления, газовый пистолет за ненадобностью выбросил в мусорный контейнер в районе набережной;
- показаниями Гетия на предварительном следствии о том, что его роль при нападении заключалась в наблюдении за окружающей обстановкой для предупреждения Абшилава, Гамисония и двух ему ранее неизвестных лиц о возможной опасности, за что он получил рублей;
- протоколом осмотра детализации телефонных соединений абонентских номеров, используемых Абшилава, Гамисония и Гетия, которые 30 октября 2013 года за два часа до совершения нападения и примерно через 10-15 минут после него, регистрировались базовыми станциями сотовой связи, расположенными в городе по адресам: проспект, дом , улицы дом , и дом , то есть в непосредственной близости от места совершения нападения на ООО « »;

в совершении 28 декабря 2013 года разбойного нападения и хищения имущества ООО « » в особо крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава, Гамисония и Гетия,

- протоколом осмотра места происшествия – помещения ювелирного магазина « », в ходе которого зафиксирована обстановка после совершенного разбойного нападения;
- вещественным доказательством – видеозаписью с камер видеонаблюдения, изъятой в ходе выемки и воспроизведенной в судебном заседании, на которой видно, как в 12 часов 47 минут мимо входа в магазин проезжает

автомобиль « », после чего в 12 часов 50 минут в магазин, где находятся четверо работников магазина за прилавками и трое посетителей в торговом зале, забегают мужчины в масках с пистолетами в руках. Один из них отводит посетителей в сторону, другой кладет охранника лицом вниз и остается с ним, держа в руках пистолет, другие нападавшие в это время собирают лежащие на витринах ювелирные изделия и складывают в сумку. В 12 часов 51 минуту из магазина выходит неустановленный соучастник и вместе с Гетия бегут в сторону автомобиля « ». В 12 часов 52 минуты этот же неустановленный соучастник возвращается к входу, пытается открыть дверь магазина, держа в руке пистолет, после чего стекло входной двери разбивается, из магазина выбегают Абшилава и Гамисония;

- показаниями потерпевшей Р о том, что примерно в 12 часов 50 минут она увидела вбегающих в магазин незнакомых мужчин в масках и с пистолетами в руках, которыми нападавшие водили из стороны в сторону. Один из них повалил охранника Б на пол, лицом вниз, а другой также под угрозой пистолета отвел троих посетителей в сторону. Она, Р присела на корточки за витринами, куда перелез нападавший, угрожавший посетителям. Последний единственный был без маски и потребовал не смотреть на него. Тем не менее, она успела рассмотреть нападавшего, которым оказался Гамисония, и пистолет, который Гамисония положил на витрину;

- протоколом предъявления лица для опознания, согласно которому Р по характерному строению лица, росту, телосложению указала на Гамисония как на того из нападавших, с которым у нее состоялся короткий диалог, также протоколом предъявления предмета для опознания, из которого следует, что Р по форме, размеру и цвету опознала пистолет марки «Walther SUPER PP»;

- показаниями других сотрудников магазина - потерпевших Ч , Б , М , Л , П и М которые также видели у нападавших пистолеты и как один из них повалил охранника Б на пол, другой отвел троих посетителей к окну и усадил на диван, а после того, как были собраны с витрин паллеты с ювелирными изделиями, нападавшие разбили стекло входной двери;

- протоколом предъявления предмета для опознания, согласно которому Ч по характерным дефектам (бороздам и царапинам) на затворе, и по рукоятке коричневого цвета указала на пистолет марки «MP-79-9TM» без номера, пояснив, что именно этот пистолет на нее направлял один из нападавших.

Указанные обстоятельства потерпевшие Р и Ч полностью подтвердили в судебном заседании.

Доводы Абшилава, подвергающие сомнению опознание Ч пистолета, являются необоснованными, поскольку при опознании она пояснила, что опознает пистолет, который нападавший направил на нее, когда перегородил ей путь к отходу и приказал сесть, пистолет опознает по

характерным дефектам (бороздам и царапинам) на затворе, а также по размеру и цвету рукоятки. То есть доводы Абшилава об опознании пистолета Ч [] по наличию борозд на рукоятке пистолета не основаны на материалах дела.

В судебном заседании Ч [] подтвердила, что во время нападения, когда она решила скрыться за железной дверью одного из помещений, один из нападавших с пистолетом в руке перегородил ей дорогу и приказал ей сесть, и, сидя за шкафом в течение всего нападения, она постоянно видела этого нападавшего с пистолетом. Также Ч [] подтвердила, что при опознании она пистолет опознала уверенно, поскольку на пистолете были глубокие борозды, которые она, несмотря на стресс, разглядела и запомнила;

- протоколом осмотра детализации телефонных соединений абонентских номеров, используемых Абшилава, Гамисония и Гетия, соединения которых между собой и неустановленными абонентами были зафиксированы 28 декабря 2013 года за три часа до совершения нападения и примерно через 10-20 минут после него, при этом абонентский номер [] находился в радиусе действия базовой станции сотовой связи, расположенной в городе [] по адресу: улица [] дом [], корпус [], то есть в непосредственной близости от места фактического проживания Абшилава;

- заявлением представителя ООО " [] М [] и его показаниями о том, что 28 декабря 2013 года примерно в 13 часов ему позвонили сотрудники магазина " [] и сообщили о совершенном только что вооруженном нападении, в связи с чем он немедленно приехал в магазин и увидел в торговом зале разбитые витрины, в которых были выставлены на продажу ювелирные ценности;

- актом инвентаризации драгоценных металлов и изделий из них, также сличительной ведомостью инвентаризации товарно-материальных ценностей, проведенной 28 декабря 2013 года, из которых, также как и из показаний М [] в суде, следует, что в результате нападения ООО « [] причинен материальный ущерб на сумму [] рублей;

в совершении 31 января 2014 года разбойного нападения и хищения имущества КБ « [] » (то есть денежных средств на общую сумму [] рубля [] коп.) в крупном размере подтверждается, кроме признания своей вины осужденными Абшилава и Гамисония,

- протоколом осмотра места происшествия – помещения операционной кассы КБ « [] » (ООО), по результатам которого изъяты следы пальцев рук, оставленные, согласно выводам дактилоскопической экспертизы, ладонью левой руки Гамисония, также изъят видеорегистратор;

- вещественным доказательством – видеозаписью с камеры видеонаблюдения, воспроизведенной в судебном заседании, на которой запечатлено, как в 14 часов 51 минуту в помещение для клиентов заходит мужчина, одетый в куртку голубого цвета с капюшоном на голове, который через стекло направляет на кассира пистолет. После этого кассир встает к

выходу из кассы и в этот же момент в помещение кассы заходит другой мужчина в черной куртке, синих джинсах и черной шапке на голове, который сначала толкает кассира на стул, затем хватает ее за одежду и выталкивает из помещения кассы. В руках у этого мужчины также находится пистолет. На записи видно, как данный мужчина складывает в черный пакет деньги, после чего в 14 часов 51 минуты 55 секунд покидает помещение операционной кассы;

- заявлением кассира банка - потерпевшей Г [] и ее показаниями, из которых следует, что примерно в 13 часов 10 минут, когда она находилась на рабочем месте, при этом дверь в кассу была приоткрыта из-за работающего обогревателя, за окном в клиентской зоне она увидела ранее незнакомого молодого человека, который направил на нее пистолет и сказал: «Не дергайся». В этот момент в кассу ворвался другой мужчина, также держа в руках пистолет черного цвета, угрожая которым, вытолкнул ее из помещения. Затем этот же мужчина забрал из лотка для денег все находящиеся там рубли и валюту, которые убрал в свою сумку, после чего стал обыскивать сейф. Не найдя больше денег, мужчина вышел из кассы, перескочил через барную стойку, возле которой находилась продавец пива - С [], и убежал на улицу. Куда делся первый молодой человек, она, Г [] не видела;

- протоколами предъявления лица для опознания, по результатам которых Г [] по цвету лица, по лицу, росту опознала Абшилава, и по цвету глаз, их разрезу, форме носа и по лицу опознала Гамисония как лиц, участвовавших в нападении, подтвердив свои показания в ходе проведения с ними очных ставок;

- показаниями потерпевшей С [] об обстоятельствах совершения нападения, при этом она, в частности, пояснила, что видела, как в кассу банка ворвался мужчина, которого она видела только со спины, и в этот же момент к стойке подбежал другой мужчина, который стал ей угрожать пистолетом. Она сильно испугалась и какого-либо сопротивления не оказывала;

- протоколом осмотра детализации телефонных соединений аппарата сотовой связи IMEI [] используемого Абшилава, который зафиксировал соединения 31 января 2014 года примерно через 15-20 минут после совершения нападения на КБ « [] » в зоне действия базовой станции сотовой связи, расположенной в городе [] по адресу: улица [] дом [] корпус [], то есть в непосредственной близости от места жительства Гамисония;

- заявлением представителя КБ « [] » (ООО) Б [] и его показаниями о том, что на момент хищения денег из кассы в ней находились [] рубль, [] долларов США и [] евро, что фиксируется специальной программой операционных касс Банка « [] », передающей информацию о наличии денежных средств в течение суток автоматически на сервер банка;

- показаниями потерпевшей М [] о том, что общая сумма

ущерба, причиненного в результате нападения КБ «[REDACTED]» (ООО), была установлена по средствам инвентарной описи валютных и лицевых счетов за 31 января 2014 года и составила [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, а также инвентарными описями валютных операций и лицевых счетов за 31 января 2014 года, согласно которым на счету указано [REDACTED] долларов США, [REDACTED] евро и [REDACTED] рубля.

Кроме того, виновность осужденных подтверждается результатами оперативно-розыскной деятельности - телефонными переговорами, которые вели между собой Абшилава, Гамисония, Гетия, неустановленные лица за период с 28 декабря 2013 года по 4 февраля 2014 года, анализ содержания которых, как правильно указал суд, свидетельствует о том, что все они, главным образом Абшилава и Гамисония, активно обсуждают обстоятельства как совершенных, так и планируемых нападений, решают проблемы, возникающие при реализации похищенных ювелирных изделий, вопросы обеспечения незамедлительной юридической помощью в случае возможного задержания, а также приходят к выводу о необходимости перепрятать оружие, задействованное ими при нападениях и хранящееся дома у Абшилава. Кроме того, судом обоснованно дана критическая оценка доводам осужденных о другом значении употребляемых ими слов в телефонных переговорах, касающихся похищенных ювелирных украшений и оружия, а также их доводам о том, что они не имеют никакого отношения к оружию, изъятому в ходе обыска на автомобильной мойке, со ссылкой на производство обыска спустя значительное время после их задержания, за период которого мойка находилась в фактическом владении других лиц и на ней был проведен ремонт, при этом о несостоятельности данных доводов свидетельствует совокупность исследованных по делу доказательств.

Так, из показаний свидетеля Т [REDACTED] являющегося старшим оперуполномоченным [REDACTED] отдела 5 ОРЧ – «ИР» УУР ГУ МВД России по городе [REDACTED] следует, что на момент задержания осужденные отрицали свою причастность к совершению разбоев с применением оружия и пояснения по этому поводу давать отказывались. Вместе с тем в результате прослушивания телефонных переговоров, которые вели между собой Абшилава, Гамисония, Гетия и неустановленные лица, была получена информация о том, что имеющееся у участников банды оружие, которое до этого хранилось дома у Абшилава, необходимо перепрятать на некую автомобильную мойку. Впоследствии было установлено, что в распоряжении Гамисония имела такая мойка, расположенная где-то в районе [REDACTED] проспекта города [REDACTED], однако установить ее фактическое местонахождение и произвести обыск удалось только в июле 2014 года.

Оснований не доверять показаниям данного свидетеля не имеется, поскольку его показания согласуются с материалами дела, в частности, детализацией телефонных соединений между осужденными и

неустановленными лицами, результатами оперативно-розыскной деятельности – содержанием телефонных переговоров, которые вели между собой осужденные и неустановленные лица, результатами самого обыска, проведенного на автомойке и т.д.

Из протокола обыска автомобильной мойки, расположенной по адресу: город [REDACTED], улица [REDACTED], дом [REDACTED] корпус [REDACTED] строение [REDACTED], следует, что в одном из помывочных боксов обнаружены и изъяты два пистолета с уничтоженными номерами, один из которых, согласно заключению баллистической экспертизы, является стандартным пистолетом МР-79-9ТМ калибра 9 mm P.A. без номера, производства России (г. [REDACTED]) и относится к гражданскому короткоствольному огнестрельному оружию ограниченного поражения; другой пистолет без номера является стандартным пистолетом «Walther SUPER PP» калибра 9 мм P.A.K. производства Германии и относится к гражданском короткоствольному газовому оружию. Пистолеты пригодны к стрельбе, маркировочные обозначения на них уничтожены.

Вышеуказанный обыск проведен в соответствии с требованиями ст.182 УПК РФ, и каких-либо оснований считать данное следственное действие недопустимым доказательством не имеется.

Из показаний свидетеля О [REDACTED], арендовавшего помещение мойки в феврале 2014 года, и свидетеля Д [REDACTED] являвшегося понятым при вышеуказанном обыске, следует, что пистолеты были обнаружены в нижней части наружного вентиляционного канала за съемной решеткой воздухозаборника, прикрепленной двумя шурупами, при этом были тщательно упакованы в полиэтиленовые пакеты и имели следы ржавчины, то есть, при таких обстоятельствах суд правомерно указал на несостоятельность доводов защиты о том, что пистолеты находились в общедоступном месте, не обеспечивающем их сохранность, а также на предположительный характер доводов защиты об обязательности обнаружения пистолетов во время ремонта.

Также обоснованно дана судом критическая оценка показаниям свидетеля Г [REDACTED] - супруги осужденного Гамисония ввиду ее заинтересованности в исходе дела, при этом ее показания, в отличие от показаний свидетеля Т [REDACTED], не подтверждаются другими доказательствами.

Несостоятельными являются и доводы Абшилава, указывающего в апелляционной жалобе о том, что в ходе первоначальных допросов в феврале 2014 года, в том числе при предъявлении обвинения, он сообщил адрес автомойки, где находится оружие, что указывает на неправдивость показаний сотрудников полиции о том, что установить место нахождения автомойки им удалось только в июле 2014 года, поскольку из материалов дела видно, что ни в ходе дачи объяснений, ни в ходе дачи первоначальных допросов, как и при последующих допросах, Абшилава пояснений относительно места нахождения автомойки и оружия не давал, и, более того,

на всем протяжении предварительного следствия Абшилава, воспользовавшись правом, предусмотренным законом, показания об обстоятельствах совершения преступлений давать отказался.

Кроме того, обнаруженное в ходе обыска автомайки оружие, как установлено судом, о чем уже указывалось выше, использовалось осужденными при совершении разбойных нападений 10 июня 2013 года, 10 сентября 2013 года и 28 декабря 2013 года, и, соответственно, было опознано потерпевшими П [REDACTED], М [REDACTED] Р [REDACTED] и Ч [REDACTED], при этом процедура опознания проведена в соответствии с требованиями ст.193 УПК РФ.

Каких-либо оснований не доверять показаниям данных потерпевших, как и показаниям других потерпевших об обстоятельствах совершения разбойных нападений, в том числе и потерпевших, опознавших осужденных, как лиц, совершавших данные нападения, не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, органами предварительного расследования и судом не допущено.

С учетом изложенного, Судебная коллегия находит, что анализ вышеприведенных доказательств, в том числе по каждому разбойному нападению, а также имеющихся в материалах дела и просмотренных видеозаписей нападений свидетельствует об обоснованности вывода суда о несостоятельности доводов Абшилава и Гамисония об использовании при совершении разбойных нападений макетов пистолетов. При этом, как правильно указал суд, прослушанные телефонные переговоры с очевидностью свидетельствуют о том, что о существовании оружия было известно всем членам группы, учитывая, что Абшилава и Гамисония в разговорах между собой, а также с Гетия и неустановленными лицами активно демонстрируют свою осведомленность о применении оружия и об условиях его хранения.

Таким образом, фактические обстоятельства, установленные по делу на основании исследованных в судебном заседании доказательств, позволили суду придти к обоснованному выводу о совершении осужденными Абшилава, Гамисония, Гетия и неустановленными лицами разбойных нападений в составе организованной группы, о чем свидетельствуют устойчивость, сплоченность и соорганизованность осужденных, заранее объединившихся для совершения разбоев, совместность и согласованность их действий, направленных на достижение общего преступного результата, распределение между ними ролей и постоянный способ совершения преступлений.

Данная группа имела стабильный (постоянный) состав, была основана на этнических признаках и общности преступных интересов, в нее входили Абшилава, Гамисония, Гетия, являющиеся уроженцами Абхазии, знакомые между собой продолжительный период времени и состоящие в тесных дружеских и родственных отношениях, что усиливало постоянство связей между членами данной группы. При этом все преступления, совершенные

данной организованной группой, характеризуются постоянством форм и методов, то есть подысканием объектов нападения – организаций, осуществляющих торговлю ювелирными изделиями, использование одного и того же способа нападения, использование транспортных средств для мобильности передвижения, мобильных телефонов, зарегистрированных для конспирации на посторонних лиц, масок и предметов одежды, скрывающих лица, в целях затруднить либо исключить возможность опознания, а также использование огнестрельного и газового оружия, о наличии которого, как следует из фактических обстоятельств нападений и телефонных переговоров, которые вели между собой осужденные, были осведомлены все участники группы. То есть, данной преступной группе, в которую входили осужденные Абшилава, Гамисония и Гетия, были присущи все признаки, которые и характеризуют преступную группу как банда – организованная устойчивая вооруженная группа, созданная в целях совершения нападений на граждан или организации.

Таким образом, оценив совокупность всех исследованных по делу доказательств, суд правильно пришел к выводу о доказанности вины Абшилава, Гамисония и Гетия в совершении таких преступлений, как разбой и бандитизм, и дал верную юридическую оценку их действиям.

Наказание осужденным Абшилава, Гамисония и Гетия назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, данных, характеризующих их личности, влияния назначенного наказания на исправление каждого из осужденных и условия жизни их семей, а также наличия у Абшилава смягчающего наказание обстоятельства.

Назначенное каждому из осужденных наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.389-20, 389-28, 389-33 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Московского городского суда от 28 августа 2015 года в отношении Абшилава Н [] З [] Гамисония Л [] и Гетия Н [] З [] оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденных – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи