



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-АПУ16-12

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2016 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Иванова Г.П.
судей Зеленина С.Р. и Фроловой Л.Г.

при секретаре Ивановой А.А. рассмотрела в судебном заседании апелляционную жалобу осужденного Вакуленко С.С. на приговор Приморского краевого суда от 14 марта 2016 года, по которому

Вакуленко С. [REDACTED] С. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] не судимый,

осужден по ч.5 ст.33, ч.1 ст.30, ч.5 ст. 228.1 УК РФ с применением положений ст. 64 УК РФ к 5 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осуждены также Волков А. [REDACTED] В. [REDACTED] и Степанова Н. [REDACTED] В. [REDACTED], приговор в отношении которых не обжалован.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления осужденного Вакуленко С.С. с использованием систем видеоконференц-связи и защитника Чаплыгина М.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Курочкиной Л.А., возражавшей против доводов апелляционной жалобы осужденного и просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Вакуленко С.С. осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, совершенное путем пособничества в виде предоставления информации и средств совершения преступления.

Преступление было совершено в июне-июле 2014 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе осужденный Вакуленко С.С., не оспаривая осуждение, просит применить к нему условное осуждение, ссылаясь на наличие у него заболевания туберкулезом, что является основанием для применения ст. 61 УК РФ.

Указывает на то, что на его обеспечении находится малолетний ребенок, на момент совершения преступления эпизодически употреблял наркотические вещества, его мать осталась одна, без помощи, сам он раскаивается, его предыдущая биография безупречна.

Государственный обвинитель Чухиль А.А. в возражении на апелляционную жалобу осужденного считает ее не подлежащей удовлетворению, просит приговор оставить его без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Законность и обоснованность осуждения Вакуленко С.С. в апелляционной жалобе не оспаривается.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не допущено.

Суд назначил осужденному наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и данных о его личности.

При определении меры наказания суд учел наличие у осужденного смягчающих обстоятельств, на которые он ссылается в своей апелляционной жалобе, в том числе признание им вины и активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению

и уголовному преследованию других соучастников преступлений, привлечение его к уголовной ответственности впервые, положительные характеристики, состояние его здоровья, наличие малолетнего ребенка.

Кроме того, судом учтено отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

Правила, предусмотренные ст. 66 УК РФ, судом соблюдены.

С учетом размера назначенного наказания, его справедливость сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

Дополнительно представленные осужденным документы, свидетельствующие о наличии у него заболеваний и характеризующих материальное положение матери его ребенка, не могут поставить под сомнение выводы суда первой инстанции, касающиеся назначения Вакуленко С.С. наказания.

Вопрос о возможности назначения Вакуленко С.С. условного осуждения обсуждался судом первой инстанции. Выводы суда об отсутствии оснований для применения ст. 73 УК РФ являются обоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Приморского краевого суда от 14 марта 2016 года в отношении Вакуленко С. [] С. [] оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []