



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 29-КГ16-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 июля 2016 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пчелинцевой Л.М.,
Кириллова В.С. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 июля 2016 года гражданское дело по иску Толмачевой И. С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области о признании незаконными решений об отказе в назначении ежемесячных компенсационных выплат, о возложении обязанности назначить ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами

по кассационной жалобе начальника Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области Бреневої В.А. на решение Кузнецкого районного суда Пензенской области от 16 июля 2015 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 8 сентября 2015 года, которыми исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., выслушав объяснения представителя Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области Полежаевой М.Н., поддержавшей доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Толмачева И.С. 26 мая 2015 года обратилась в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области о признании незаконными решений об отказе в назначении ежемесячных компенсационных выплат, о возложении обязанности назначить ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Вахромеевой А.С., [REDACTED] года рождения, и Жирновым В.А., [REDACTED] года рождения.

В обоснование иска Толмачева И.С. ссылалась на то, что на основании договоров от 19 марта 2013 года и 10 апреля 2013 года заключенных с отделом образования Кузнецкого района Пензенской области, она является приемным родителем несовершеннолетней Вахромеевой А.С., [REDACTED] года рождения, и несовершеннолетнего Жирнова В.А., [REDACTED] года рождения.

Решениями Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области от 22 апреля 2015 года № П12/220415 и № П13/220415 ей было отказано в назначении ежемесячных компенсационных выплат по уходу за детьми-инвалидами, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» и постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 года № 397 «Об осуществлении ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы», в связи с установлением факта наличия у нее оплачиваемой работы по договорам о передаче несовершеннолетних детей на воспитание в приемную семью от 19 марта 2013 года и от 10 апреля 2013 года.

По мнению Толмачевой И.С., данный отказ пенсионного органа является незаконным, поскольку договоры о передаче детей на воспитание в приемную семью не являются трудовыми, а осуществление опеки на возмездной основе нельзя считать выполнением оплачиваемой работы, в связи с чем Толмачева И.С. просила возложить на ответчика обязанность назначить ей ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Вахромеевой А.С. и Жирновым В.А. с 1 апреля 2015 года с момента обращения в пенсионный орган.

Решением Кузнецкого районного суда Пензенской области от 16 июля 2015 года исковые требования Толмачевой И.С. были удовлетворены. Решения комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области от 22 апреля 2015 года № П12/220415 и П13/220415 признаны незаконными, на ответчика возложена обязанность назначить Толмачевой И.С.

с 1 апреля 2015 года ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Вахромеевой А.С., [REDACTED] года рождения, и Жирновым В.А., [REDACTED] года рождения. С Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области в пользу Толмачевой И.С. взысканы расходы на оплату услуг представителя в сумме 6000 руб., а также 300 руб. – государственной пошлины в доход местного бюджета.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 8 сентября 2015 года решение суда первой инстанции изменено в части определения даты, с которой ответчик обязан назначить Толмачевой И.С. ежемесячные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Жирновым В.А. и Вахромеевой А.С., указанная дата определена – 9 апреля 2015 года. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе начальника Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области Брневой В.А. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены судебных постановлений, как незаконных, и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении требований.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы начальника Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области судьей Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 11 марта 2016 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 27 мая 2016 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации истец Толмачев И.С., надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явился. В судебное заседание суда кассационной инстанции не был допущен в качестве представителя истца Толмачевой И.С. – Майоров Ю.В., так как им не представлена надлежаще оформленная доверенность на представление интересов Толмачевой И.С. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 385 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Толмачевой И.С. и ее представителя Майорова Ю.В., не подтвердившего в нарушение требований части 2 статьи 53 ГПК РФ полномочия на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции в качестве представителя истца Толмачевой И.С.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и усматривается из материалов дела, что на основании приказов Управления образования г. Кузнецка от 18 августа 2010 года № 509 и администрации Белинского района Пензенской области от 16 ноября 2010 года № 605 несовершеннолетние Вахромеева А.С., [REDACTED] года рождения, и Жирнов В.А., [REDACTED] года рождения, в связи с лишением их матерей родительских прав были направлены в государственное учреждение здравоохранения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и помещены в государственное бюджетное учреждение здравоохранения «[REDACTED] дом ребенка».

Федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Пензенской области» Жирнову В.А., Вахромеевой А.С. установлена инвалидность по категории «ребенок-инвалид», что подтверждается справками от 1 апреля 2015 года и от 26 ноября 2014 года соответственно.

Толмачева И.С. приказами Управления образования г. Кузнецка Пензенской области от 18 марта 2013 года № 450 и от 10 апреля 2013 года № 562 была назначена опекуном несовершеннолетних Вахромеевой А.С. и Жирнова В.А.

19 марта 2013 года и 10 апреля 2013 года между отделом образования Кузнецкого района Пензенской области (орган опеки и попечительства) и Толмачевой И.С. (приемный родитель) заключены договоры о приемной семье № 2 и 5, в соответствии с которыми отдел опеки и попечительства передает, а приемный родитель принимает на воспитание в приемную семью несовершеннолетнего ребенка Вахромееву А. [REDACTED], С. [REDACTED] (приемный ребенок), [REDACTED] года рождения, и несовершеннолетнего ребенка Жирнова В. [REDACTED]. А. [REDACTED] (приемный ребенок), [REDACTED] года рождения.

Пунктом 1.1 указанных договоров предусмотрено, что приемные родители по заданию органа опеки и попечительства приняли на себя обязательство оказывать услуги по воспитанию приемных детей, а орган опеки

и попечительства обязуется производить выплату приемному родителю денежного вознаграждения и денежных средств на содержание приемных детей и иные выплаты, а также предоставлять меры социальной поддержки в соответствии с этим договором.

Пунктами 5.1 и 5.2 договоров о приемной семье от 19 марта 2013 года и 10 апреля 2013 года определено, что отдел образования выплачивает Толмачевой И.С. ежемесячное денежное вознаграждение в размере 5100 руб. за воспитание одного приемного ребенка и производит ежемесячные денежные выплаты на содержание ребенка в размере 6350 руб.

Толмачева И.С. 9 апреля 2015 года обратилась к ответчику с заявлением о назначении и выплате ей ежемесячных компенсационных выплат, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» и постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 года № 397 «Об осуществлении ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы».

Решениями Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области от 22 апреля 2015 года № П12/220415 и П13/220415 Толмачевой И.С. в назначении ежемесячных выплат по уходу за детьми-инвалидами было отказано в связи с установлением факта наличия у нее оплачиваемой работы по договорам о передаче несовершеннолетних детей на воспитание в приемную семью от 19 марта 2013 года и от 10 апреля 2013 года.

Разрешая спор и удовлетворяя иски Толмачевой И.С. о признании незаконными решений об отказе в назначении ежемесячных выплат по уходу за детьми-инвалидами и возложении обязанности назначить названные выплаты, суд первой инстанции, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 152 и пункта 2 статьи 153¹ Семейного кодекса Российской Федерации, статьи 16 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», исходил из того, что вознаграждение приемным родителям относится к мерам социальной поддержки лицам, осуществляющим воспитание приемных детей, поэтому осуществление обязанностей приемного родителя на возмездной основе в соответствии с заключенными договорами о приемной семье нельзя считать выполнением оплачиваемой работы по смыслу статьи 15 Трудового кодекса Российской Федерации, раскрывающей понятие трудовых отношений, в связи с чем пришел к выводу о том, что Толмачева И.С. имеет право как неработающий гражданин, осуществляющий уход за детьми-инвалидами, на получение ежемесячных выплат по уходу за детьми-инвалидами.

С данными выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился суд апелляционной инстанции. При этом, изменяя решение суда первой инстанции в части определения даты, с которой ответчик обязан назначить Толмачевой И.С. ежемесячные выплаты по уходу за детьми-

инвалидами Жирновым В.А. и Вахромеевой А.С., суд апелляционной инстанции указал на то, что до 9 апреля 2015 года уход за детьми осуществлял муж Толмачевой И.С. – Толмачев А.В., который в заявлении от 9 апреля 2015 года в пенсионный орган просил прекратить ему ежемесячные выплаты за осуществление ухода за детьми. С учетом того, что Толмачева И.С. осуществляет уход за детьми с 9 апреля 2015 года, то компенсационные выплаты подлежат назначению с этой даты.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном применении и толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» в целях усиления социальной защищенности отдельных категорий граждан постановлено установить с 1 января 2013 года ежемесячные выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы: родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю) – в размере 5500 руб.; другим лицам – в размере 1200 руб.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 года № 397 «Об осуществлении ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы» утверждены Правила осуществления ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы (далее – Правила), в пункте 2 которых предусмотрено, что ежемесячная выплата устанавливается проживающим на территории Российской Федерации родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю), а также другому лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы, независимо от совместного проживания с ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы.

Ежемесячная выплата устанавливается одному лицу, осуществляющему уход, в отношении каждого ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или инвалида с детства I группы на период осуществления ухода за ним (пункт 3 Правил).

В соответствии с пунктом 4 Правил ежемесячная выплата устанавливается и осуществляется органом, осуществляющим назначение и выплату пенсии ребенку-инвалиду в возрасте до 18 лет или инвалиду с детства I группы.

В пункте 12 Правил перечислены основания для прекращения ежемесячной выплаты. Одним из таких оснований является выполнение лицом, осуществляющим уход, оплачиваемой работы (подпункт «д» пункта 12 Правил).

Из приведенных нормативных положений следует, что ежемесячная выплата лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалиду с детства I группы, производится при условии отсутствия у такого лица оплачиваемой работы, то есть если такое лицо является неработающим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 145 Семейного кодекса Российской Федерации опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей (пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса Российской Федерации), в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

В силу части 1 статьи 16 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно, за исключением случаев, установленных настоящей статьей, а также Семейным кодексом Российской Федерации.

Орган опеки и попечительства, исходя из интересов подопечного, вправе заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки или попечительства на возмездных условиях. Вознаграждение опекуну или попечителю может выплачиваться за счет доходов от имущества подопечного, средств третьих лиц, а также средств бюджета субъекта Российской Федерации. Предельный размер вознаграждения по договору об осуществлении опеки или попечительства за счет доходов от имущества подопечного устанавливается Правительством Российской Федерации. Случаи и порядок выплаты вознаграждения опекунам или попечителям за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации устанавливаются законами субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 16 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре. К отношениям, возникающим из договора о приемной семье, применяются положения главы 20 Семейного кодекса Российской Федерации («Опека и попечительство над детьми»). К отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной Семейным кодексом Российской Федерации, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений (пункты 1 и 2 статьи 152 Семейного кодекса Российской Федерации).

Размер вознаграждения, причитающегося приемным родителям, размер денежных средств на содержание каждого ребенка, а также меры социальной поддержки, предоставляемые приемной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, определяются договором о приемной семье в соответствии с законами субъектов Российской Федерации (пункт 2 статьи 153¹ Семейного кодекса Российской Федерации).

Из положений пункта 2 статьи 153¹ Семейного кодекса Российской Федерации, усматривается, что Семейный кодекс Российской Федерации

разграничивает вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки, то есть предусматривает несколько видов обеспечения для приемной семьи. При этом вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки – это разные виды обеспечения приемной семьи.

Из содержания приведенных норм Семейного кодекса Российской Федерации также следует, что приемные родители исполняют обязанности по содержанию, воспитанию и образованию детей по договору о передаче на воспитание ребенка в приемную семью на возмездной основе, получая от данного вида деятельности доход, размер которого определяется законом субъекта Российской Федерации.

В связи с этим к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, применяются в том числе и нормы гражданского законодательства о возмездном оказании услуг в части, не урегулированной Семейным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 5.1 Закона Пензенской области от 12 сентября 2006 года № 1098-ЗПО «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории Пензенской области» (с изменениями и дополнениями) (далее – Закон Пензенской области № 1098-ЗПО) опекуну или попечителю, являющимся гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Пензенской области, либо постоянно проживающими на территории Пензенской области иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также беженцами, с которыми органы опеки и попечительства Пензенской области заключили договор об осуществлении опеки или попечительства на возмездных условиях на основании договора о приемной семье, а также заключенного до 1 сентября 2008 года договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью, выплачивается вознаграждение за счет средств бюджета Пензенской области.

Ежемесячный размер вознаграждения приемных родителей (единственного приемного родителя) устанавливается за каждого ребенка, оставшегося без попечения родителей, принятого на воспитание в приемную семью (абзац второй части 2 статьи 5.1 Закона Пензенской области № 1098-ЗПО).

Совокупный ежемесячный размер вознаграждения приемных родителей (единственного приемного родителя) составляет:

за воспитание приемного ребенка – 3800 рублей;

за воспитание приемного ребенка-инвалида – 5100 рублей.

Размер вознаграждения каждого из приемных родителей, в пределах совокупного ежемесячного размера вознаграждения, определяется по соглашению сторон и указывается в договоре о приемной семье (в договоре о передаче ребенка на воспитание в приемную семью) (абзацы третий и четвертый части 2 статьи 5.1 Закона Пензенской области № 1098-ЗПО).

Выплата ежемесячного вознаграждения приемным родителям (единственному приемному родителю) производится ежемесячно в порядке и сроки, установленные соглашением сторон в договоре о приемной семье (абзац пятый части 2 статьи 5.1 Закона Пензенской области № 1098-ЗПО).

Из изложенных норм законодательства Пензенской области видно, что предметом договора о приемной семье являются фактические и юридические действия приемных родителей, связанные, в частности с воспитанием, содержанием, образованием ребенка, за совершение которых приемные родители получают денежные выплаты.

В статье 217 Налогового кодекса Российской Федерации приведены виды доходов, не подлежащих налогообложению (освобождаемые от налогообложения).

Суммы, не подлежащие обложению страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, перечислены в статье 9 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Вознаграждение приемным родителям не относится к предусмотренным статьей 217 Налогового кодекса Российской Федерации и статьей 9 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ видам доходов, освобождаемых от налогообложения и обложения страховыми взносами, следовательно, с указанного вознаграждения уплачиваются налоги и производятся отчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. При этом периоды, в течение которых в Пенсионный фонд Российской Федерации перечисляются страховые взносы за указанных застрахованных лиц (приемных родителей), включаются при назначении пенсии данным гражданам в страховой стаж как периоды работы.

Поскольку Толмачева И.С., являясь стороной договоров о приемной семье от 10 апреля 2013 года № 5 и от 19 марта 2013 года № 2, приняла на себя обязательства по оказанию услуги по воспитанию приемных детей за вознаграждение, то ее следует признать выполняющей оплачиваемую работу, в связи с этим Толмачева И.С. как работающее лицо не имеет права на получение ежемесячных выплат, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» и постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 года № 397 «Об осуществлении ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы».

Таким образом, у судов первой и апелляционной инстанций не имелось правовых оснований для признания незаконными решений комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области от

22 апреля 2015 года об отказе Толмачевой И.С. в назначении ежемесячных компенсационных выплат по уходу за детьми-инвалидами и для возложения на ответчика обязанности назначить Толмачевой И.С. с 1 апреля 2015 года ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Вахромеевой А.С., [REDACTED] года рождения, и Жирновым В.А., [REDACTED] года рождения.

С учётом изложенного обжалуемые судебные постановления нельзя признать законными, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления и не передавая дело для нового рассмотрения, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Толмачевой И.С. отказать.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

решение Кузнецкого районного суда Пензенской области от 16 июля 2015 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 8 сентября 2015 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении исковых требований Толмачевой И.С. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области о признании незаконными решений комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г. Кузнецку и Кузнецкому району Пензенской области от 22 апреля 2015 года и возложении обязанности назначить Толмачевой И.С. с 1 апреля 2015 года ежемесячные компенсационные выплаты по уходу за детьми-инвалидами Вахромеевой А.С., [REDACTED] года рождения, и Жирновым В.А., [REDACTED] года рождения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]