

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 57-КГ17-17

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 октября 2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,  
судей Назаренко Т.Н. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лоор Ларисы Ивановны к Лоору Карлу Карловичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Лоора Карла Карловича к Лоор Ларисе Ивановне о разделе совместно нажитого имущества

по кассационной жалобе представителя Лоор Ларисы Ивановны – Буйко Олега Игоревича на решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23 августа 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения представителей Лоор Л.И. – Архипова Д.А. и Киселева А.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения относительно доводов кассационной жалобы представителя Лоора К.К. – Сергеевой С.И., объяснения третьего лица Лоор А.К.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Лоор Л.И. обратилась в суд с иском к Лоору К.К. о разделе совместно нажитого имущества, в котором с учётом уточнённых требований просила произвести раздел общего имущества супругов, выделив в её собственность:



общества; долю в уставном капитале ООО «[REDACTED]», номинальной стоимостью 840 руб., что составляет 10% уставного капитала общества. Разделить в равных долях денежные средства, находящиеся на счетах, открытых на её имя и имя Лоора К.К. в ПАО «Липецккомбанк», ПАО «Банк ВТБ 24», ПАО «Сбербанк России», ООО «Коммерческий банк «Адмиралтейский», по состоянию на 25 марта 2015 г., и дивиденды АО «КМАпроектжилстрой», выплаченные по итогам 2014 года. Взыскать в её пользу компенсацию в размере 132 857 140 руб. 04 коп., 207 667 долларов 15 центов США, 89739 евро 09 евроцентов. Выделить в собственность Лоора К.К. квартиру общей площадью 486,06 кв.м, расположенную по адресу: [REDACTED], стоимостью 22 600 000 руб.; квартиру общей площадью 283,37 кв.м, расположенную по адресу: [REDACTED], стоимостью 13 220 000 руб.; движимое имущество, находящееся в данных квартирах, общей стоимостью 23 629 156 руб.

В обоснование требований истец указывает на то, что с 11 декабря 1976 г. состояла в браке с Лоором К.К., 25 марта 2015 г. семейные отношения между ними фактически прекращены, соглашение о разделе имущества не достигнуто.

Лоор Л.И. полагает, что при разделе имущества необходимо отступить от принципа равенства долей супругов и уменьшить долю Лоора К.К. на 15 123 998 руб., поскольку в отсутствие её согласия он учредил Фонд воссоздания образца немецкой храмовой архитектуры «Цюрих-Зоркино» и в качестве пожертвований перечислил на счёт названного фонда 30 247 996 руб. из средств, составляющих общее имущество супругов. Необходимость отступления от равенства долей и выделения в её собственность 22 672 обыкновенных именных бездокументарных акций АО «[REDACTED]» обосновала тем, что Лоор К.К. голосовал за принятие решения об увеличении уставного капитала Общества, действуя в ущерб истца.

Лоор К.К. обратился в суд к Лоор Л.И. со встречным иском о разделе имущества, в котором с учётом уточнённых требований просил исключить из состава общего имущества акции эмитента АО [REDACTED] ввиду достигнутого между супругами соглашения об их разделе; включить в состав общего имущества супругов имущество, находящееся в квартирах [REDACTED] и [REDACTED] дома

мкр-н [REDACTED], общей стоимостью 22 600 000 руб., взыскать компенсацию расходов на регистрацию права собственности на квартиру (Unit – жилая единица) № 2505 (новый номер 2705) в здании «TheBridge» DubaiSportsCiti, Dubailand, UnitedArabEmirates, в сумме 806 долларов 06 центов США.

Произвести раздел имущества путём выделения в его собственность:  $\frac{1}{4}$  доли в праве собственности на квартиру (Unit – жилая единица) № 2505 (новый номер 2705) в здании «TheBridge» DubaiSportsCiti, Dubailand, UnitedArabEmirates, стоимостью 8 855 427 руб.; жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: [REDACTED], стоимостью 6 330 000 руб. и 370 000 руб. соответственно; имущества, находящегося в названном домовладении общей стоимостью 285 710 руб.; 531/1000 доли в квартире общей площадью 486,06 кв.м, расположенной по адресу: [REDACTED], стоимостью 12 000 600 руб.; части движимого имущества, находящегося в квартирах 227 и 228, общей стоимостью 8 716 949 руб. 04 коп. по предложенному им варианту.

В собственность Лоор Л.И. просит выделить  $\frac{1}{4}$  доли в праве собственности на квартиру (Unit – жилая единица) № 2505 (новый номер 2705) в здании «The Bridge» DubaiSportsCiti, Dubailand, UnitedArabEmirates, стоимостью 8 855 427 руб.; долю в размере 469/1000 в квартире общей площадью 486,06 кв.м, расположенной по адресу: [REDACTED]; квартиру общей площадью 283,37 кв.м, расположенную по адресу: [REDACTED], стоимостью 13 220 000 руб.; часть движимого имущества, находящегося в квартирах 227 и 228, общей стоимостью 13 873 092 руб. 96 коп. по предложенному им варианту, автомобиль «Lexus RX 350», государственный регистрационный знак [REDACTED], стоимостью 2 928 000 руб.; движимое имущество, находящееся в квартирах [REDACTED] и [REDACTED] дома [REDACTED], [REDACTED], общей стоимостью 22 600 000 руб. Взыскать с Лоор Л.И. компенсацию в сумме 27 805 443 руб.

Лоор К.К. полагает, что при разделе имущества, напротив, необходимо отступить от принципа равенства долей в совместно нажитом имуществе в



доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 2 750 руб., что составляет 27,5% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 840 руб., что составляет 10% уставного капитала общества; автомобиль «Lexus КК 350», государственный регистрационный знак [REDACTED], стоимостью 2 928 000 руб.; ½ доли в праве собственности на земельный участок площадью 1150 кв.м., кадастровый номер: [REDACTED], расположенный по адресу: [REDACTED], и ½ доли в праве собственности на жилой дом общей площадью 208 кв.м, кадастровый номер [REDACTED], расположенный на этом земельном участке; часть движимого имущества, находящегося в домовладении по адресу: [REDACTED].

В собственность Лоора К.К. выделено следующее имущество: доля в уставном капитале ООО «Камбел-Оскол» номинальной стоимостью 2 250 руб., что составляет 25% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «Оскольская опалубка» номинальной стоимостью 2 500 руб., что составляет 25% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 4 000 руб., что составляет 40% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 2 750 руб., что составляет 27,5% уставного капитала

общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]», номинальной стоимостью 2 750 руб., что составляет 27,5% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED] [REDACTED]» номинальной стоимостью 2 750 руб., что составляет 27,5% уставного капитала общества; доля в уставном капитале ООО «[REDACTED]» номинальной стоимостью 840 руб., что составляет 10% уставного капитала общества; ½ доли в праве собственности на земельный участок площадью 1150 кв.м, кадастровый номер [REDACTED], расположенный по адресу: [REDACTED], и ½ доли в праве собственности на жилой дом общей площадью 208 кв.м, кадастровый номер [REDACTED], расположенный на данном земельном участке, часть движимого имущества, находящегося в домовладении по адресу: [REDACTED].

С Лоора К.К. в пользу Лоор Л.И. в счёт компенсации разницы в стоимости движимого имущества взысканы денежные средства в размере 1 509 709 руб. 04 коп. С Лоора К.К. в пользу Лоор Л.И. в счёт раздела денежных средств, находящихся на счетах, взыскана компенсация в размере 90 846 215 руб. 4 коп., 207 667 долларов 15 центов США, 89739 евро 09 евроцентов по курсу, установленному ЦБ РФ на день исполнения решения суда.

В удовлетворении остальной части иска Лоор Л.И. и встречного иска Лоора К.К. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе представителем Лоор Л.И. – Буйко О.И. ставится вопрос о её передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отмене решения Старооскольского городского суда Белгородской области от 23 августа 2016 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г. ввиду существенных нарушений норм материального права в части отказа в иске Лоор Л.И. о признании акций ОАО «[REDACTED]» общим имуществом и их раздела между супругами в равных долях.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 11 июля 2017 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке, и определением от 15 сентября 2017 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит её подлежащей удовлетворению, а обжалуемые судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление нарушенных прав Лоор Л.И.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Лоор Л.И. и Лоор К.К. с 11 декабря 1976 г. состояли в браке, 25 марта 2015 г. семейные отношения между ними прекращены (т. 1, л.д. 29).

По результатам проведённой в период с 15 по 23 октября 1992 г. закрытой подписки на акции при приватизации ПСО [REDACTED], Лоор К.К. как работник предприятия приобрел 43 акции. На чековом аукционе по продаже акций ОАО « [REDACTED] », состоявшемся в период с 17 февраля по 4 марта 1994 г. Лоором К.К. за приватизационные чеки дополнительно приобретено 4390 акций (т. 3, л.д. 109–118).

На начало ведения реестра акционеров в ЗАО СР « [REDACTED] » на счёте Лоора К.К. (№ 2891) было зарегистрировано 562 акции ОАО « [REDACTED] » (т. 29, л.д. 117).

По договору купли-продажи от 20 июля 1997 г. № 1 Лоор К.К. приобрёл 3418 акций, которые 21 мая 1998 г. были зачислены на его лицевой счёт № 2891 (т. 29, л.д. 117).

По договору купли-продажи от 4 августа 1997 г. № 173 Лоор Л.И. приобрела 3500 акций, которые 8 августа 1997 г. были зачислены на её счет № 4313, иные операции в период по 23 августа 2004 г. по данному лицевому счёту не проводились (т. 29, л.д. 123, 124).

По состоянию на 31 декабря 2008 г. на лицевом счёте Лоора К.К. количество зарегистрированных акций ОАО « ██████████ » увеличилось до 21 763 шт. (т. 29, л.д. 115–116).

8 июня 2012 г. Лоор Л.И. подарила сыну Лоору А.К. 2500 акций ОАО « ██████████ » (т. 5, л.д. 1, 2).

Отказывая в удовлетворении исковых требований Лоор Л.И. в части признания общим имуществом акций ОАО « ██████████ » и их раздела между супругами в равных долях, суд первой инстанции исходил из того, что открытие отдельных лицевых счетов на Лоора К.К. и Лоор Л.И. и первоначальное приобретение каждым из супругов сопоставимого количества акций ОАО « ██████████ » (3418 и 3500) с зачислением их на соответствующий счёт свидетельствует о заключённом между супругами соглашении о разделе акций, по условиям которого в собственность каждого супруга передаётся то количество акций, которое зарегистрировано на его лицевом счёте в системе ведения реестра акционеров.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что такие выводы сделаны судами с существенным нарушением норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной

деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. 2 ст. 34 СК РФ).

В силу пункта 1 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведён как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В силу пункта 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

Между тем, в материалах дела отсутствуют какие-либо достоверные доказательства, подтверждающие, что между истцом и ответчиком было достигнуто соглашение о разделе совместно нажитого имущества, в том числе спорных акций ОАО «[REDACTED]», в связи с этим вывод судов об обратном, является несостоятельным.

Исходя из положений пункта 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации по себе факт открытия лицевых счетов на имя каждого из супругов



уставного капитала, одновременно он являлся председателем собрания и председателем совета директоров ОАО « ██████████ ». Супружескому разделу подлежали 22 672 акции общества, зарегистрированные за ответчиком (21 673) и истцом (1000), что составляло бы при выделении в личную собственность каждого супруга – 10 836 акций (по 22,82 % уставного капитала). Однако после принятия решения об увеличении уставного капитала при равном разделе акций каждому супругу возможно выделить акции, составляющие 11,11% уставного капитала. Лоор Л.И. ссылается на то, что заблаговременно письменно известила Лоора К.К. и названное общество о своём возращении, заявляла суду ходатайства об обеспечении иска о разделе имущества путём запрета Лоору К.К. голосовать за увеличение уставного капитала на внеочередном общем собрании общества, которые были оставлены без удовлетворения (т. 5, л.д. 146–150, т. 6, л.д. 171–175). Полагает, что вышеуказанные действия совершены Лоором К.К. исключительно с целью уменьшения её супружеской доли и могут свидетельствовать о распоряжении Лоором К.К. общим имуществом не в интересах семьи. Между тем суды первой и апелляционной инстанций фактически оставили приведённые Лоор Л.И. доводы без внимания и применительно к положениям пункта 2 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации их не оценили.


Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального права в части отказа в удовлетворении иска Лоор Л.И. о включении 22 672 обыкновенных акций ОАО « ██████████ » в состав общего имущества супругов, подлежащего разделу между ними, являются существенными, они повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Лоор Л.И., в связи с чем решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23 августа 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г. в данной части нельзя признать законными, они подлежат отмене, а дело в

отменённой части – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части обжалуемое решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции подлежат оставлению без изменения, поскольку их выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм права.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23 августа 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г. в части отказа в удовлетворении иска Лоор Л.И. о включении 22 672 обыкновенных акций ОАО «» в состав общего имущества супругов и их разделу, отменить.

Дело в отменённой части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 23 августа 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 6 декабря 2016 г. оставить без изменения.

Председательствующий 

Судьи 