



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД17-16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2017 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Форманчука К.В., действующего на основании доверенности в интересах Назарова Ф.С. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Сысертского судебного района Свердловской области от 01 апреля 2014 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 24 апреля 2017 года, вынесенные в отношении Назарова Фазлидина Саидбеговича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением судебного участка № 1 Сысертского судебного района Свердловской области от 01 апреля 2014 года Назаров Ф.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок три года.

Постановлением заместителя председателя Свердловского областного суда от 24 апреля 2017 года действия Назарова Ф.С. переквалифицированы с части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Форманчук К.В. просит отменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Назарова Ф.С., считая их незаконными.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению

жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Назарова Ф.С. к административной ответственности), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 10 марта 2014 года в 23 часа 30 минут в с. Кашино, к/с «Зеленый бор» 1/А, Назаров Ф.С. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством «ВАЗ-21099», государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], в состоянии алкогольного опьянения, повторно, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Назарова Ф.С. к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок три года (часть 4 статьи 12.8 указанного Кодекса).

Таким образом, с учетом положений названных норм квалификации по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежали действию лица, лишенного на момент совершения административного правонарушения права управления транспортными средствами за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 названного Кодекса, а также действия лица, в отношении которого постановление о назначении административного наказания в виде лишения специального права по части 1 статьи 12.8 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях исполнено, но не истек один год со дня исполнения этого постановления.

Вместе с тем, постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2017 года № 45-АД-17-4 постановление мирового судьи судебного участка №2 Верхнепышминского судебного района Свердловской области от 26 июня 2013 года в отношении Назарова Ф.С. отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно информации из ГУ МВД России по Свердловской области и сведениям начальника ОГАИ ОМВД по Файзабадскому району Республики Таджикистан удостоверение на право управления транспортными средствами Назаров Ф.С. не получал (л.д. 23-24).

Учитывая данные обстоятельства, заместитель председателя Свердловского областного суда пришел к выводу о наличии в действиях Назарова Ф.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С таким выводом согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случаях, когда водители транспортного средства, не имеющие права управления транспортными средствами либо лишенные такого права, управляли транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнили законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, их действия подлежат квалификации соответственно по части 3 статьи 12.8 либо части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Водитель, управлявший транспортным средством в состоянии опьянения, будучи лишенным права управления такими средствами за совершение иного, помимо предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административного правонарушения, подлежит привлечению к административной ответственности по части 3 статьи 12.8 указанного Кодекса.

Таким образом, совершенное Назаровым Ф.С. 10 марта 2014 года противоправное, виновное деяние не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административную ответственность, установленную частью 3 статьи 12.8 указанного Кодекса.

Однако, поскольку санкцией части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено более строгое

административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией части 4 статьи 12.8 названного Кодекса, переквалификация действий Назарова Ф.С. в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение его положения, что недопустимо.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 1 Сысертского судебного района Свердловской области от 01 апреля 2014 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 24 апреля 2017 года, вынесенные в отношении Назарова Ф.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Форманчука К.В. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Сысертского судебного района Свердловской области от 01 апреля 2014 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 24 апреля 2017 года, вынесенные в отношении Назарова Фазлидина Саидбеговича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров