



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 21-КГ17-21

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2018 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 29 января 2018 г. гражданское дело по иску Абидова Аслана Владимировича к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике о признании незаконным протокола заседания комиссии Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике по рассмотрению вопросов предоставления единовременной социальной выплаты сотрудникам, членам их семей и гражданам от 30 июля 2015 г. № 5 в части отказа Абидову А.В. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения и возложении обязанности по постановке его на указанный учёт с составом семьи из пяти человек со дня подачи рапорта

по кассационной жалобе представителя Федеральной службы исполнения наказаний и Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике Эндреевой Л.М. на решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 29 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии

по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 5 апреля 2017 г., которыми исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., выслушав объяснения представителя Федеральной службы исполнения наказаний и Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике Эндреевой Л.М., поддержавшей доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Абидов А.В. 22 ноября 2016 г. обратился в суд с иском к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике (далее – УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике) о признании незаконным протокола заседания комиссии Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кабардино-Балкарской Республике по рассмотрению вопросов предоставления единовременной социальной выплаты сотрудникам, членам их семей и гражданам от 30 июля 2015 г. № 5 в части отказа Абидову А.В. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения и возложении обязанности по постановке его на указанный учёт с составом семьи из пяти человек со дня подачи рапорта (с 4 июня 2015 г.).

В обоснование заявленных требований Абидов А.В. указал, что он является сотрудником УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике, занимает должность дежурного помощника начальника колонии федерального казённого учреждения «Исправительная колония № 1 УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике», имеет звание подполковника внутренней службы, его выслуга составляет более 18 лет.

На основании договора найма Абидов А.В. с семьёй (он, супруга и трое несовершеннолетних детей) проживают в служебной квартире общей площадью 17,1 кв.м, расположенной по адресу: [REDACTED], своего жилья не имеют. Абидов А.В. зарегистрирован в служебной квартире с 3 декабря 2013 г., его супруга и дети с 27 января 2012 г.

В период с 11 мая 2000 г. до 26 ноября 2013 г. Абидов А.В. состоял на регистрационном учёте по месту жительства в доме, принадлежащем на праве собственности его матери – Бижоевой Р.Х., по адресу: [REDACTED], где в указанный период были зарегистрированы четыре человека, на каждого зарегистрированного приходилось по 20,5 кв.м общей площади.

4 июня 2015 г. Абидов А.В. обратился с рапортом в УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике о принятии его на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства

жилого помещения (далее также – единовременная социальная выплата) с составом семьи из пяти человек.

По результатам рассмотрения его рапорта комиссией УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике по рассмотрению вопросов предоставления единовременной выплаты сотрудникам, членам их семей и гражданам (далее – комиссия УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике) было принято решение, оформленное протоколом от 30 июля 2015 г. № 5, которым Абидову А.В. было отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты в связи с тем, что он ранее был зарегистрирован в жилом помещении общей площадью 82 кв.м по адресу: _____, являлся членом семьи собственника жилого помещения и был обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи более 15 кв.м.

Абидов А.В. полагал, что решение комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике (протокол комиссии от 30 июля 2015 г. № 5) является незаконным, так как при рассмотрении его рапорта членами комиссии не было принято во внимание то обстоятельство, что он состоит в браке с 24 ноября 2001 г. и с этого времени не является членом семьи своей матери – собственника жилого помещения, в котором он был зарегистрирован по месту жительства в период с 11 мая 2000 г. по 26 ноября 2013 г. (до регистрации в служебном жилье).

Представитель УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике Тхамитлокова И.М. в суде исковые требования Абидова А.В. не признала.

Решением Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 29 декабря 2016 г. исковые требования Абидова А.В. удовлетворены.

Суд признал незаконным протокол от 30 июля 2015 г. № 5 заседания комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике в части отказа Абидову А.В. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, обязал УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике поставить Абидова А.В. с составом семьи из пяти человек на учёт для получения единовременной социальной выплаты со дня подачи рапорта – с 4 июня 2015 г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 5 апреля 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя ФСИН России и УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике Эндреевой Л.М. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. 18 октября 2017 г.

дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 22 декабря 2017 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание суда кассационной инстанции не явился надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела истец Абидов А.В., о причинах неявки сведений не представил. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося истца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Абидов А.В. проходит службу в УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике, занимает должность дежурного помощника начальника колонии федерального казённого учреждения «Исправительная колония № 1» УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике, имеет специальное звание подполковника внутренней службы, его выслуга лет в календарном исчислении составляет более 18 лет.

Абидов А.В. имеет семью из пяти человек: он, его супруга Абидова А.М. (до замужества Жантемирокова) и дети: Абидова Фатимат, [REDACTED] г.р., Абидова Алина, [REDACTED] г.р., Абидов Ибрагим, [REDACTED] г.р., которые зарегистрированы и постоянно проживают в квартире по адресу: [REDACTED], состоящей из двух комнат, общей площадью 17,1 кв.м. При этом Абидов А.В. зарегистрирован в указанной квартире с 3 декабря 2013 г., его супруга и дочери – с 27 января 2012 г., а сын – с 26 декабря 2012 г.

Данная квартира является служебной, находится в оперативном управлении федерального бюджетного учреждения «Исправительная колония № 1» УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике и была предоставлена истцу на основании договора найма служебного помещения от 19 июля 2011 г. № 150.

Также суд указал, что иных помещений, занимаемых по договору социального найма или принадлежащих на праве собственности Абидов А.В., его супруга и несовершеннолетние дети не имеют.

Согласно выписке из домовой книги от 29 апреля 2015 г. Абидов А.В. в период с 11 мая 2000 г. по 26 ноября 2013 г. был зарегистрирован в жилом доме, расположенном по адресу: [REDACTED]. В этот период на регистрационном учёте по месту жительства в указанном жилом доме состояли четыре человека.

4 июня 2015 г. Абидов А.В. обратился с рапортом в УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике о принятии его на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее – единовременная социальная выплата) с составом семьи из пяти человек.

30 июля 2015 г. по результатам рассмотрения рапорта Абидова А.В. комиссией УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике принято решение об отказе ему в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты.

Согласно выписке из протокола заседания комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике от 30 июля 2015 г. № 5 причиной отказа Абидову А.В. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты послужило то, что ранее он был зарегистрирован в жилом помещении общей площадью 82 кв.м, по адресу: [REDACTED], являлся членом семьи собственника жилого помещения (своей матери Бижоевой Р.Х.) и был обеспечен общей площадью на одного члена семьи более 15 кв.м.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Абидова А.В. о признании незаконным протокола заседания комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике в части отказа в постановке истца на учёт для получения единовременной социальной выплаты и о возложении на ответчика обязанности поставить Абидова А.В. на указанный учёт, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьёй 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369, и исходил из того, что

Абидов А.В. имеет право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, поскольку ни он, ни члены его семьи до настоящего времени жильём не обеспечены и в силу статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации являются нуждающимися в улучшении жилищных условий.

При этом суд признал, что изменение Абидовым А.В. места регистрации по адресу: [REDACTED], в жилом доме своей матери, где он был зарегистрирован до 2013 года и где на каждого зарегистрированного приходилось по 20,5 кв.м, на место регистрации по адресу: [REDACTED], в служебной квартире общей площадью 17,1 кв.м, не является намеренным действием сотрудника, повлёкшим ухудшение его жилищных условий, так как со дня заключения брака (24 ноября 2001 г.) Абидов А.В. перестал быть членом семьи своей матери (собственника жилого помещения), а сам по себе факт регистрации в жилом доме, принадлежащем на праве собственности матери, право на жилую площадь у Абидова А.В. не порождает.

С выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласилась судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Отношения, связанные с обеспечением жилыми помещениями сотрудников, имеющих специальные звания и проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (далее – сотрудники), регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ) (часть 1 статьи 1 данного закона).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах.

Право сотрудника на единовременную социальную выплату признается при установлении его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, перечисленным в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ. В частности, единовременная социальная

выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных соответствующему федеральному органу исполнительной власти, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, или уполномоченного им руководителя при условии, что сотрудник не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения (пункт 1 части 3 статьи 4 Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ), является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров (пункт 2 части 3 статьи 4 Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Частью 5 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ предусмотрено, что единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учётом совместно проживающих с ним членов его семьи.

Согласно части 8 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ сотрудник, который с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, и (или) члены семьи которого с намерением приобретения права сотрудником состоять на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершили действия, повлекшие ухудшение жилищных условий сотрудника, принимается на учёт в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий. К намеренным действиям, повлекшим ухудшение жилищных условий, относятся в том числе действия, связанные: 1) с вселением в жилое помещение иных лиц (за исключением вселения супруга (супруги), несовершеннолетних детей сотрудника); 2) с обменом жилыми помещениями; 3) с невыполнением условий договора социального найма, повлекшим выселение из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения или с предоставлением другого жилого помещения, общая площадь которого меньше общей площади ранее занимаемого жилого помещения; 4) с выделением доли собственниками жилых помещений; 5) с отчуждением жилых помещений или их частей.

По смыслу приведённой нормы перечень намеренных действий, повлекших ухудшение жилищных условий сотрудника, не является исчерпывающим.

Порядок и условия предоставления единовременной социальной выплаты в силу части 6 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации (название приводится в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных отношений, далее – Правила предоставления единовременной социальной выплаты).

В соответствии с пунктом 4 Правил предоставления единовременной социальной выплаты принятие сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты осуществляется при наличии у сотрудника общей продолжительности службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, определяемой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты предусмотрено, что в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты сотрудник представляет в комиссию по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения заявление, в котором указываются сведения о совместно проживающих с ним членах его семьи, а также о лицах, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, и указывается, что ранее ему во всех местах прохождения государственной службы, в том числе в учреждениях и органах, единовременные выплаты (субсидии) в целях приобретения (строительства) жилого помещения не предоставлялись.

При наличии у сотрудника и (или) совместно проживающих с сотрудником членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение общей площади жилого помещения на одного члена семьи осуществляется исходя из суммарной площади всех этих жилых помещений с учётом лиц, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, и общей площади занимаемого ими по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности жилого помещения, в котором они проживают совместно с сотрудником (пункт 11 Правил предоставления единовременной социальной).

Согласно положениям пункта 2 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 Правил при определении уровня обеспеченности жилой площадью сотрудника в целях предоставления единовременной социальной выплаты учёту подлежит занимаемая сотрудником и членами его семьи по договору социального найма

или на праве собственности общая площадь жилого помещения вне зависимости от того, кто является нанимателем или собственником жилого помещения.

В случае если сотрудник и (или) члены его семьи совершили действия, указанные в части 8 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ, этот сотрудник принимается на учёт в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через 5 лет со дня совершения таких действий (пункт 12 Правил предоставления единовременной социальной).

Из приведённых нормативных положений следует, что обязательным условием для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения является не только его нуждаемость в жилом помещении, но и несовершение им или членами его семьи намеренных действий, повлёкших ухудшение жилищных условий, то есть действий, приведших к созданию нуждаемости сотрудника в жилом помещении и, соответственно, возникновению оснований претендовать на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Если такие действия сотрудником или членами его семьи были совершены, то он может быть принят на учёт в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения таких действий.

Аналогичные положения содержатся в статье 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Как указал суд, Абидов А.В. до заключения договора найма служебной квартиры был зарегистрирован по адресу: [REDACTED], в жилом доме общей площадью 82 кв.м, принадлежащем на праве собственности его матери, где на каждого зарегистрированного (в том числе и Абидова А.В.) приходилось по 20,5 кв.м общей площади жилого помещения.

3 декабря 2013 г. Абидов А.В. снялся с регистрационного учёта в жилом доме, принадлежащем его матери, и зарегистрировался в служебной квартире общей площадью 17,1 кв.м, находящейся по адресу: [REDACTED], в которой уже были зарегистрированы его супруга и трое их детей, обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного человека составила менее 15 кв.м.

Признавая незаконным решение комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике об отказе Абидову А.В. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты, суд исходил из того, что

жилое помещение по адресу [REDACTED], принадлежащее матери Абидова А.В. – Бижоевой Р.Х., не может приниматься в расчёт для определения обеспеченности истца и членов его семьи жилой площадью, поскольку Абидов А.В., его жена и трое детей членами семьи Бижоевой Р.Х. (матери истца) не являются, совместно с ней не проживают, общего совместного хозяйства не ведут, совместного бюджета не имеют. Кроме этого, учитывая значительную удалённость с. Кичмалка, в котором находится дом, где Абидов А.В. был зарегистрирован по месту жительства в период с 11 мая 2000 г. по 26 ноября 2013 г., от с. Каменка, где находится место работы истца, суд пришёл к выводу о том, что действия Абидова А.В. по изменению места регистрации не преследовали цели намеренного ухудшения им жилищных условий.

Между тем при рассмотрении настоящего дела судом не были учтены положения жилищного законодательства Российской Федерации, регулирующие отношения по пользованию жилым помещением, находящимся в собственности граждан.

Так, в силу части 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены Жилищным кодексом Российской Федерации.

Частью 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Вселённые собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи (часть 2 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учётом положений части 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, исходя из того, что членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом супругами считаются лица, брак которых зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации). Для признания

названных лиц, вселённых собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки.

Из приведённых нормативных положений и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что для признания соответствующих лиц, названных в статье 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств (статья 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судом приведённые нормы жилищного законодательства, регулирующие отношения по пользованию жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан, и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению приняты во внимание не были, в связи с чем не были установлены обстоятельства, имеющие значение для разрешения данного спора.

По данному делу юридически значимыми и подлежащими установлению с учётом заявленных требований Абидова А.В., возражений на них УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике и подлежащих применению норм материального права для выяснения того, были ли действия Абидова А.В. по снятию с регистрационного учёта в жилом доме, принадлежащем его матери Бижоевой Р.Х., и последующей регистрации в служебной квартире по адресу: [REDACTED], намеренными и недобросовестными, преследующими ухудшение жилищных условий, являлись следующие обстоятельства: был ли Абидов А.В. зарегистрирован в жилом доме своей матери в качестве члена семьи собственника жилого помещения, заключалось ли между ними какое-либо соглашение, определяющее его право на это жилое помещение иначе, чем это предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации, и приобрёл ли Абидов А.В. в результате этих действий (снятие с регистрационного учёта и постановка на регистрационный учёт по новому адресу) статус нуждающегося в получении единовременной социальной выплаты.

В нарушение подлежащих применению к спорным отношениям норм материального права суд вместо установления указанных юридически значимых обстоятельств для разрешения настоящего спора сослался лишь на

то, что Абидов А.В., вступив в брак с Жантемироковой А.М. 24 ноября 2001 г., перестал являться членом семьи своей матери – Бижоевой Р.Х.

Вместе с тем действия сотрудника по снятию с регистрационного учёта по месту жительства в жилом помещении, в котором он как член семьи собственника был обеспечен общей площадью жилого помещения более 15 кв.м, а также его добровольный отказ от права пользования этим жилым помещением и регистрация по месту жительства в другом жилом помещении, где обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного человека составляет менее 15 кв.м, могут свидетельствовать о намеренном создании им ситуации нуждаемости в жилье. Такие действия в силу положений части 8 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ дают право комиссии отказать сотруднику в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения ранее чем через пять лет со дня совершения намеренных действий, повлёкших ухудшение жилищных условий.

При рассмотрении настоящего дела судом также были допущены и существенные нарушения норм процессуального права.

Согласно требованиям статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применён по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 постановления от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59–61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В силу части 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Из изложенных норм процессуального закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что бремя доказывания юридически значимых обстоятельств между сторонами спора подлежит распределению судом на основании норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также требований и возражений сторон. При этом выводы суда об установленных им фактах должны быть основаны на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

Между тем принятые по делу судебные постановления указанным требованиям закона и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению не соответствуют.

Из материалов дела усматривается, что суд первой инстанции запрашивал у УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике документы, представленные Абидовым А.В. в комиссию в соответствии с пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты.

Как следует из протокола судебного заседания суда первой инстанции от 29 декабря 2016 г., судом обзревалось и оглашалось жилищное дело Абидова А.В.

Однако в материалах дела имеется только рапорт Абидова А.В. о принятии его на учёт для получения единовременной социальной выплаты, выписка из протокола заседания комиссии УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике от 30 июля 2015 г. № 5, копия выписки из домовой книги от 29 апреля 2015 г., в которой отражено, что по адресу: [REDACTED], зарегистрированы с 11 мая 2000 г. по 26 ноября 2013 г. Абидов А.В., с 9 декабря 1976 г. – Бижоева Р.Х., с 28 августа 1985 г. – Абидова Е.В., с 4 сентября 2007 г. – Куготова Ф.М., копия справки главы администрации [REDACTED], выданная Абидову А.В., о том, что он зарегистрирован по адресу: [REDACTED], и имеет следующий состав семьи: Абидова А.М., [REDACTED] года рождения, – жена, Абидова Ф.А., [REDACTED] года рождения, – дочь, Абидова А.А., [REDACTED] года рождения, – дочь, Абидов И.А., [REDACTED] года рождения, – сын.

Копии документов, содержащихся в жилищном деле Абидова А.В., в материалах дела отсутствуют, также не представлены в дело и иные документы, подтверждающие выводы суда о том, что Абидов А.В. и члены его семьи не обеспечены жилой площадью и в соответствии со статьёй 51 Жилищного кодекса Российской Федерации являются нуждающимися в улучшении жилищных условий. В деле отсутствуют доказательства, подтверждающие, что Абидов А.В. и члены его семьи имеют право пользования только служебной квартирой, расположенной по адресу:

_____ , общей площадью 17,1 кв.м. Нет в материалах дела и доказательств, подтверждающих, что Абидов А.В. был зарегистрирован в квартире своей матери Бижоевой Р.Х. по адресу: _____ , не как член её семьи, а на ином основании, в связи с чем не имел на момент регистрации права пользования данным жилым помещением наравне с его собственником. Отсутствуют в деле и выписки из домовых книг, копии финансовых лицевого счетов с мест жительства совместно проживающих с сотрудником членов его семьи (Абидовой А.М. и их с Абидовым А.В. детей) за последние 5 лет до подачи заявления либо заменяющие их документы.

Допущенные судом первой инстанции существенные нарушения норм процессуального закона не были устранены судом апелляционной инстанции.

Ввиду изложенного выводы судов первой и апелляционной инстанций о неправомерности отказа ответчика в постановке Абидова А.В. на учёт с составом семьи из пяти человек для получения единовременной социальной выплаты, сделаны без учёта норм материального права, подлежащих применению к спорным отношениям, и при недоказанности установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела, а именно об обеспеченности Абидова А.В. и членов его семьи жилой площадью менее 15 кв.м на одного члена семьи и о несовершении им намеренных действий, повлёкших ухудшение жилищных условий, приведших к созданию нужды сотрудника в жилом помещении и, соответственно, возникновению права претендовать на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные постановления нельзя признать законными, так как они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 29 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 5 апреля 2017 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской Республики.

Председательствующий

Судьи