



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 39-КГ17-12

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 февраля 2018 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего  
судей

Пчелинцевой Л.М.,  
Кириллова В.С. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 12 февраля 2018 г. гражданское дело по иску Хомутильников Александра Николаевича к федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» о признании Старковой Анастасии Юрьевны членом его семьи, признании права на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи из пяти человек, признании незаконным решения жилищно-бытовой комиссии по предоставлению сотрудникам единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения

по кассационной жалобе начальника федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» Синенко С.А. и представителя федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» Ивашечкиной С.В. на решение Промышленного районного суда г. Курска от 15 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 28 февраля 2017 г., которыми иски удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., выслушав объяснения представителей федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» Ивашечкиной С.В., Власовой С.А., Шитовой Ю.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу Хомутинникова А.Н.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Хомутинников А.Н. 23 сентября 2016 г. обратился в суд с иском к федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (далее – Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова).

С учетом заявления об уточнении исковых требований Хомутинников А.Н. просил признать Старкову Анастасию Юрьевну членом его семьи, признать право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи из пяти человек (он, его супруга Старкова Светлана Александровна, сын Хомутинников М.А., сын Хомутинников А.А., дочь супруги Старкова Анастасия Юрьевна), признать незаконным решение жилищно-бытовой комиссии по предоставлению сотрудникам Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее – жилищно-бытовая комиссия ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова) от 30 июня 2016 г. в части расчета единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее также – единовременная социальная выплата).

В обоснование заявленных исковых требований Хомутинников А.Н. ссылаясь на то, что он являлся сотрудником Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, с 21 сентября 2012 г. состоял на учете для получения единовременной социальной выплаты с составом семьи из пяти человек (он, его супруга Старкова С.А., сын Хомутинников М.А., года рождения, сын Хомутинников А.А., года рождения, дочь супруги Старкова А.Ю., года рождения). В 2016 году ему предоставлена единовременная социальная выплата с учетом состава семьи из четырех человек. По решению жилищно-бытовой комиссии ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова от 30 июня 2016 г. при расчете единовременной социальной выплаты не была учтена Старкова А.Ю. – дочь супруги Хомутинникова А.Н.

По мнению Хомутинникова А.Н., решение жилищно-бытовой комиссии ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова является незаконным, поскольку дочь супруги Старкова А.Ю. является членом его семьи, находится на его

(истца) материальном обеспечении, они проживают совместно, ведут общее хозяйство. Также Хомутильников А.Н. указал, что ранее он обращался в суд с заявлением о признании дочери супруги Старковой А.Ю. членом его семьи, однако определением Промышленного районного суда г. Курска от 8 июня 2016 г. его заявление оставлено без рассмотрения.

Решением Промышленного районного суда г. Курска от 15 декабря 2016 г. исковые требования Хомутиникова А.Н. были удовлетворены. Суд признал Старкову А.Ю. членом семьи Хомутиникова А.Н., а также признал незаконным решение жилищно-бытовой комиссии ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова от 30 июня 2016 г. в части расчета единовременной социальной выплаты на состав семьи истца в количестве четырех человек. За истцом также признано право на включение дочери супруги Старковой А.Ю. в расчет на получение единовременной социальной выплаты и на получение единовременной социальной выплаты на состав семьи из пяти человек (Хомутильников А.Н., его супруга Старкова С.А., сын Хомутильников М.А., сын Хомутильников А.А., дочь супруги Старкова А.Ю.).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 28 февраля 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе начальника Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова Синенко С.А. и представителя Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова Ивашечкиной С.В. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 4 сентября 2017 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 27 декабря 2017 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, письменные возражения на неё Хомутиникова А.Н., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено, что майор полиции Хомутильников А.Н. с 10 июля 1994 г. проходил службу в органах внутренних дел. 11 ноября 2013 г. был уволен из органов внутренних дел на основании пункта 4 части 2 статьи 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по выслуге лет, дающей право на получение пенсии. Общая выслуга лет по состоянию на 11 ноября 2013 г. составляла 21 год 2 месяца 29 дней.

С 23 августа 2008 г. Хомутильников А.Н. состоит в зарегистрированном браке со Старковой С.А., от брака они имеют совместных детей (сыновою Хомутильникова М.А., [REDACTED] года рождения, Хомутильникова А.А., [REDACTED] года рождения). Супруга истца Старкова С.А. имеет дочь от предыдущего брака Старкову А.Ю., [REDACTED] года рождения, отцом которой является Старков Ю.В.

С 15 августа 2008 г. Хомутильников А.Н., его супруга, два совместных ребенка и дочь супруги зарегистрированы и проживают в квартире по адресу: [REDACTED].

На основании заявления Хомутильникова А.Н. о постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты решением комиссии по предоставлению сотрудникам Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения от 21 сентября 2012 г. истец был принят на учет для получения единовременной социальной выплаты с семьей в составе пяти человек (истец, супруга, дочь супруги Старкова А.Ю. и сыновья Хомутильников М.А. и Хомутильников А.А.).

С 1 сентября 2015 г. Старкова А.Ю. (дочь супруги истца) является студентом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» очной формы обучения, получает стипендию. С 17 сентября 2015 г. по 30 июня 2019 г. она зарегистрирована по месту пребывания по адресу: г. Москва, Юго-Восточный административный округ, район [REDACTED] общежитие.

30 июня 2016 г. жилищно-бытовой комиссией по предоставлению сотрудникам ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения принято решение предоставить майору полиции в отставке Хомутильникову А.Н. единовременную социальную выплату на семью в составе четырех человек в размере 615 149,37 руб., в состав семьи Хомутильникова А.Н. не включена дочь его супруги Старкова А.Ю.

Распоряжением МВД России от 6 августа 2016 г. Хомутильникову А.Н. предоставлена единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения в сумме 615 149,37 руб.

17 августа 2016 г. денежные средства были перечислены на расчетный счет Хомутиникова А.Н. в [REDACTED] отделении № [REDACTED] ПАО Сбербанка России.

Решением жилищно-бытовой комиссии ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова от 12 сентября 2016 г. Хомутиников А.Н. и члены его семьи были сняты с учета на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с предоставлением такой выплаты.

Судом также установлено, что определением Промышленного районного суда г. Курска от 8 июня 2016 г. заявление Хомутиникова А.Н. о признании Старковой А.Ю. членом его семьи оставлено без рассмотрения, поскольку имеется спор о праве, который подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении исковых требований о признании дочери супруги Старковой А.Ю. членом семьи Хомутиникова А.Н., признании права на включение ее в состав членов семьи Хомутиникова А.Н. для расчета единовременной социальной выплаты, суд первой инстанции, ссылаясь на положения Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правил предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 63, исходил из того, что дочь супруги истца более 10 лет зарегистрирована и проживает совместно с семьей Хомутиникова А.Н., систематически получает от него финансовую помощь, которая является для нее постоянным и основным источником средств к существованию, в связи с чем Старкова А.Ю. является членом семьи Хомутиникова А.Н. и как член семьи сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации должна быть учтена при решении вопроса о предоставлении Хомутиникову А.Н. единовременной социальной выплаты и определении ее размера.

Установив, что решением жилищно-бытовой комиссии по предоставлению сотрудникам ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова единовременной социальной выплаты от 21 сентября 2012 г. представленные Хомутиниковым А.Н. документы были признаны собранными в соответствии с пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223, он был принят на учет для получения единовременной социальной выплаты с семьей в составе пяти человек, в том числе с учетом дочери его супруги,

дополнительную проверку комиссия не проводила, документы о правовом статусе Старковой А.Ю. у Хомутильников А.Н. не истребовались, и принимая во внимание состоявшееся определение Промышленного районного суда г. Курска от 8 июня 2016 г., которым заявление Хомутильников А.Н. о признании членом его семьи Старковой А.Ю. оставлено без рассмотрения, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что отказ жилищно-бытовой комиссии ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова в предоставлении истцу единовременной социальной выплаты на состав семьи из пяти человек, с учетом Старковой А.Ю., является незаконным.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, указав при этом, что содержание части 2 статьи 1 и части 4 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не исключает признание членами семьи сотрудника и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел, лиц, находящихся на их иждивении.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ) предусмотрено, что данный закон регулирует отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее – сотрудники), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также с предоставлением им иных социальных гарантий.

В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе службы в органах внутренних дел.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, иному федеральному органу исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководителя иного

федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, при условии установления его нуждаемости в жилом помещении, определяемой по основаниям, перечисленным в пунктах 1-7 названной нормы, в частности если сотрудник органов внутренних дел является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров (пункт 2 части 2 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

Частью 4 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 № 247-ФЗ предусмотрено, что единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учетом совместно проживающих с ним членов его семьи.

Частью 2 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ предусмотрено, что членами семьи сотрудника и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел, и лицами, находящимися (находившимися) на их иждивении, на которых распространяется действие этого Федерального закона, если иное не установлено отдельными положениями настоящего Федерального закона, считаются: супруга (супруг), состоящие в зарегистрированном браке с сотрудником; супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день его гибели (смерти); несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Право на единовременную социальную выплату сохраняется за гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию и принятыми в период прохождения службы на учет в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты (часть 6 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ).

Таким образом, согласно приведенным нормативным положениям отношения, связанные с обеспечением сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, а также сотрудников и граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, жилыми помещениями в виде единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, регулируются Федеральным законом от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, определяющим также круг лиц, относящихся к членам семьи сотрудника, на которых распространяется действие данного

Федерального закона, и учитываемых при решении вопроса о предоставлении сотруднику единовременной социальной выплаты. При этом, по смыслу приведенных положений Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, члены семьи сотрудника органов внутренних дел и лица, находящиеся (находившиеся) на его иждивении, являются различными категориями лиц, на которых распространяются нормы названного закона.

Между тем нормы Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, определяющие, кто является членом семьи сотрудника и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел, судами при удовлетворении требования Хомутинникова А.Н. о признании Старковой А.Ю. членом его семьи и признании права на получение единовременной социальной выплаты с учетом членов его семьи – Старковой С.А. (супруги), двоих сыновей Хомутинникова М.А. и Хомутинникова А.А., Старковой А.Ю. (дочери супруги) – во внимание приняты не были, вследствие этого указанный в части 2 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ круг лиц, относящихся к членам семьи сотрудника, претендующего на получение единовременной социальной выплаты с учетом этих лиц, судами не был установлен.

Ссылка судебных инстанций на пункт 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, в котором в качестве членов семьи сотрудника органов внутренних дел названы несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения, в обоснование признания Старковой А.Ю. членом семьи Хомутинникова А.Н. и наличия основания для включения ее в расчет на получение единовременной социальной выплаты ошибочна.

Согласно пункту 1 статьи 137 Семейного кодекса Российской Федерации усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Следовательно, только усыновленные (удочеренные) дети приравниваются в правах к родственникам по происхождению и считаются родными.

Однако данных о том, что дочь супруги истца Старкова А.Ю. была удочерена Хомутинниковым А.Н. и приравнена в правах к его родным детям, не имеется, в связи с чем она не может быть отнесена к лицам, поименованным в пункте 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, ввиду того, что в названной норме речь идет именно о родных детях сотрудника органов внутренних дел.

Суждения судов первой и апелляционной инстанций о том, что Старкова А.Ю. проживает совместно с Хомутинниковым А.Н., ведет с ним общее хозяйство, обучается в образовательном учреждении по очной форме обучения, находится на иждивении Хомутинникова А.Н., поэтому является

членом его семьи, нельзя признать основанными на законе, поскольку наличие совместного проживания и ведения общего хозяйства не влечет правовых последствий для признания Старковой А.Ю. членом семьи Хомутильников А.Н. применительно к положениям Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, регулирующим отношения по предоставлению сотрудникам органов внутренних дел единовременной социальной выплаты.

Круг лиц, относящихся к членам семьи Хомутильников А.Н., на момент подачи рапорта и принятия решения о предоставлении единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения сотруднику органов внутренних дел должен определяться в соответствии с нормами части 2 статьи 1, части 4 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, что судами сделано не было.

Неправильной является также ссылка суда первой инстанции в обоснование вывода о том, что Старкова А.Ю. является членом семьи Хомутильников А.Н. и имеются основания на включение дочери супруги истца как члена его семьи в расчет на получение единовременной социальной выплаты, на положения пункта 4 Правил предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 63, принятым во исполнение статьи 53 Федерального закона от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Хомутильников А.Н. не являлся государственным гражданским служащим, а проходил службу в органах внутренних дел. Порядок и условия предоставления единовременной социальной выплаты сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации установлены Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223, в пункте 3 которых, также как в Федеральном законе от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ, закреплено, что право на получение единовременной социальной выплаты предоставляется только членам семьи сотрудника органов внутренних дел, тем самым суд первой инстанции применил нормативный акт, не подлежащий применению к спорным отношениям сторон, эту ошибку суд апелляционной инстанции не исправил.

С учётом изложенного обжалуемые судебные постановления нельзя признать законными, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с установленными

обстоятельствами и нормами материального закона, подлежащими применению к спорным отношениям.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определила:**

решение Промышленного районного суда г. Курска от 15 декабря 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 28 февраля 2017 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Промышленный районный суд г. Курска.

Председательствующий

Судьи