



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22-КГ17-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 апреля 2018 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Жубрина М.А., Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 9 апреля 2018 г. гражданское дело по иску Бизикова Георгия Гурамовича к Федеральной службе исполнения наказаний, Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания о признании незаконным решения об отказе в постановке на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, признании права на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения на состав семьи пять человек, обязанности принять на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения

по кассационной жалобе представителя Федеральной службы исполнения наказаний и Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания Плиева Руслана Ивановича на решение Промышленного районного суда г. Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания от 7 февраля 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия - Алания от 6 июня 2017 г., которыми искивые

требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., объяснения представителя Федеральной службы исполнения наказаний и Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания Плиева Р.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения представителя Бизикова Г.Г. по доверенности Хугаева Л.Т.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бизиков Г.Г. через представителя по доверенности Айдарову И.И. 21 декабря 2016 г. обратился в суд с иском к Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России), Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания (далее – УФСИН России по Республике Северная Осетия – Алания) о признании незаконным решения комиссии ФСИН России об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, признании за Бизиковым Г.Г. права на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения на состав семьи пять человек, обязанности принять Бизикова Г.Г. на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с 14 марта 2014 г.

В обоснование заявленных требований Айдарова И.И. указала, что Бизиков Г.Г. проходит службу в федеральном казённом учреждении «Исправительная колония № [] Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания» в должности инспектора 2 категории отдела безопасности, имеет звание майора внутренней службы, выслугу лет в календарном исчислении более 13 лет.

В целях реализации права на обеспечение жилым помещением он 14 марта 2014 г. обратился в ФСИН России с рапортом о принятии на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. К рапорту им были приложены документы для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее также – единовременная социальная выплата).

Решением комиссии ФСИН России от 2 августа 2016 г. (выписка из протокола № 57) Бизикову Г.Г. отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты в связи с отсутствием обязательных документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и

органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 (название – в редакции, действующей на момент рассмотрения комиссией ФСИИ России рапорта Бизикова Г.Г.) (далее также – Правила предоставления единовременной социальной выплаты, Правила).

По мнению Бизикова Г.Г., данный отказ является незаконным, поскольку им представлен полный пакет документов, предусмотренных законом.

Решением Промышленного районного суда г. Владикавказа Республики Северная Осетия – Алания от 7 февраля 2017 г. иски требования Бизикова Г.Г. удовлетворены в части. Признано незаконным решение ФСИИ России от 2 августа 2016 г. (протокол № 57) об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт для предоставления единовременной социальной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения. За Бизиковым Г.Г. признано право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения на состав семьи из четырёх человек. На ФСИИ России возложена обязанность принять Бизикова Г.Г. на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с 14 марта 2014 г. В удовлетворении исковых требований Бизикова Г.Г. к УФСИИ России по Республике Северная Осетия – Алания о признании незаконным решения об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и возложении обязанности отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 6 июня 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя ФСИИ России и УФСИИ России по Республике Северная Осетия – Алания Плиева Р.И. ставится вопрос об отмене решения Промышленного районного суда г. Владикавказа Республики Северная Осетия – Алания от 7 февраля 2017 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 6 июня 2017 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Жубриным М.А. 30 октября 2017 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 7 марта 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций были допущены такие нарушения норм права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Бизиков Г.Г. проходил службу в федеральном казённом учреждении «Исправительная колония № [] Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания» в должности инспектора 2 категории отдела безопасности, имеет звание майора внутренней службы, его выслуга лет в календарном исчислении составляет более 13 лет.

Как усматривается из повторного свидетельства о перемене имени, выданного городским отделом ЗАГС г. Владикавказа Республика Северная Осетия – Алания 29 апреля 2005 г. [], Б [] Г [] Г [] переменял фамилию на Бизиков Георгий Гурамович, о чём 2 сентября 2003 г. составлена запись акта о перемене имени № [].

Бизиков Г.Г. состоит в зарегистрированном браке с Козановой Наной Джумберовной с 6 ноября 2004 г., имеет дочь Бизикову Марию Георгиевну, [] года рождения, сына Бизикова Давида Георгиевича, [] года рождения.

Бизиков Г.Г. с 26 мая 2007 г., его супруга Козанова Н.Д. с 25 июля 2006 г. и двое несовершеннолетних детей с 17 декабря 2013 г. постоянно зарегистрированы по адресу: [] [] [] [] []. Данное жилое помещение общей площадью 53,7 кв. м принадлежит на праве собственности Козанову Д.Г. – отцу супруги истца. В квартире постоянно зарегистрировано 9 человек.

14 марта 2014 г. Бизиков Г.Г. обратился в ФСИН России с рапортом о принятии на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федерации».

Решением комиссии ФСИН России от 2 августа 2016 г., оформленным выпиской из протокола № 57, Бизикову Г.Г. отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты в связи с отсутствием обязательных документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369.

Отказ комиссии мотивирован тем, что заявитель Бизиков Г.Г. не представил информацию о регистрации сына по месту жительства за период до 17 декабря 2013 г., а также не представлены выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на имевшиеся объекты недвижимого имущества по предыдущей фамилии заявителя.

Разрешая спор и удовлетворяя искивые требования Бизикова Г.Г. о признании незаконным решения комиссии ФСИН России об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, признании за Бизиковым Г.Г. права на получение единовременной социальной выплаты на состав семьи пять человек, обязанности принять Бизикова Г.Г. на учёт на получение единовременной социальной выплаты с 14 марта 2014 г., суд первой инстанции ссылаясь на положения статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правил предоставления единовременной социальной выплаты, Порядка формирования и работы комиссий учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, утверждённого Приказом ФСИН России от 16 октября 2014 г. № 550, и пришёл к выводу, что решение комиссии ФСИН России об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт на получение единовременной

социальной выплаты является необоснованным и несоответствующим положениям нормативных актов, регламентирующих спорные отношения.

При этом суд первой инстанции исходил из того, что несовершеннолетние дети истца Бизиков Д.Г. и Бизикова М.Г. проживают по месту регистрации своих родителей с момента своего рождения.

Поскольку на момент подачи Бизиковым Г.Г. документов в комиссию ФСИН России несовершеннолетним Бизикову Д.Г. и Бизиковой М.Г. не исполнилось 14 лет, и у них в течение предшествующих пяти лет по закону не должно быть другого места жительства, кроме места жительства и регистрации их родителей, а также принимая во внимание, что истцом Бизиковым Г.Г. были представлены в комиссию УФСИН России по Республике Северная Осетия – Алания документы, свидетельствующие об отсутствии у него и членов его семьи каких-либо зарегистрированных прав на жилые помещения, суд пришёл к выводу о том, что отказ в постановке истца на учёт на получение социальной выплаты для приобретения жилья является неправомерным.

Принимая во внимание, что Бизиков Г.Г. с членами своей семьи (супругой и двумя детьми) проживает в принадлежащем отцу его супруги Козанову Д.Г. жилом помещении, в котором на одного члена семьи приходится менее 15 кв. м общей площади жилого помещения, у Бизикова Г.Г. и членов его семьи отсутствуют зарегистрированные права на жилые помещения, а также полагая, что отсутствие сведений о регистрации его несовершеннолетнего сына Бизикова Д.Г. по месту жительства до 17 декабря 2013 г. не может являться препятствием для реализации права истца на получение единовременной социальной выплаты с учётом совместно проживающих с ним членов семьи, так как в силу пункта 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства несовершеннолетних детей признается место жительства их родителей, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии у Бизикова Г.Г. права на постановку на учёт для получения единовременной социальной выплаты с даты подачи им 14 марта 2014 г. рапорта с приложением документов в комиссию ФСИН России.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении исковых требований Бизикова Г.Г. основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Отношения, связанные с обеспечением жилыми помещениями сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в учреждениях и

органах уголовно-исполнительной системы, членов их семей и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также с предоставлением им иных социальных гарантий, регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах (далее - единовременная социальная выплата).

Право сотрудника учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на единовременную социальную выплату признается при установлении его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, перечисленным в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ. В частности, единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику при условии, что он не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения (пункт 1 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров (пункт 2 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); проживает в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям, независимо от размеров занимаемого жилого помещения (пункт 3 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеет иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма либо принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих заболеваний устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом

исполнительной власти (пункт 4 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); проживает в коммунальной квартире независимо от размеров занимаемого жилого помещения (пункт 5 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); проживает в общежитии (пункт 6 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ); проживает в смежной неизолированной комнате либо в однокомнатной квартире в составе двух семей и более независимо от размеров занимаемого жилого помещения, в том числе если в состав семьи входят родители и постоянно проживающие с сотрудником и зарегистрированные по его месту жительства совершеннолетние дети, состоящие в зарегистрированном браке (пункт 7 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Часть 8 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ предусматривает, что сотрудник, который с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, и (или) члены семьи которого с намерением приобретения права сотрудником состоять на учёте в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершили действия, повлекшие ухудшение жилищных условий сотрудника, принимается на учёт в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

В данной правовой норме приведён примерный перечень действий сотрудника и (или) членов его семьи, которые относятся к намеренным действиям, повлекшим ухудшение жилищных условий сотрудника.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных соответствующему федеральному органу исполнительной власти, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, или уполномоченного им руководителя при условии установления нуждаемости сотрудника в жилом помещении по основаниям, названным в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ.

Единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учётом совместно проживающих с ним членов его семьи (часть 5 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Порядок и условия предоставления единовременной социальной выплаты в силу части 6 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 утверждены Правила предоставления единовременной

социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Правил предоставления единовременной социальной выплаты принятие сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты осуществляется при наличии у сотрудника общей продолжительности службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, определяемой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 5 Правил предусмотрено, что в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты сотрудник представляет в комиссию по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения (далее – комиссия) заявление, в котором указываются сведения о совместно проживающих с ним членах его семьи, а также о лицах, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, и указывается, что ранее ему во всех местах прохождения государственной службы, в том числе в учреждениях и органах, единовременные выплаты (субсидии) в целях приобретения (строительства) жилого помещения не предоставлялись.

К заявлению прилагаются документы, перечисленные в пункте 5 Правил, в том числе копии свидетельств о регистрации по месту пребывания сотрудника и (или) совместно проживающих с ним членов его семьи (в случае если у сотрудника и (или) совместно проживающих с ним членов его семьи отсутствует регистрация по месту жительства либо фактическое место проживания сотрудника и (или) совместно проживающих с ним членов его семьи не соответствует месту постоянной регистрации) (подпункт «б» пункта 5 Правил); выписки из домовых книг, копии финансовых лицевого счетов с мест жительства сотрудника и совместно проживающих членов его семьи за последние 5 лет до подачи заявления либо заменяющие их документы (в случаях, если по независящим от сотрудника обстоятельствам указанные документы не могут быть получены, представляются документы, подтверждающие невозможность их получения (подпункт «з» пункта 5 Правил); документы, подтверждающие наличие или отсутствие в собственности сотрудника и проживающих совместно с ним членов его семьи жилых помещений (подпункт «и» пункта 5 Правил).

Копии документов, указанные в пункте 5 Правил, должны быть заверены в установленном порядке или представлены с предъявлением оригиналов документов (пункт 6 Правил).

По смыслу приведённых нормативных положений, комиссия принимает решение о постановке сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты при установлении его нуждаемости в жилом помещении по одному из условий, определённых частью 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ, либо об отказе в постановке на указанный учёт при отсутствии соответствующих условий. При этом наличие таких условий для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты определяется комиссией на основании приложенных к заявлению сотрудника копий документов, перечисленных в пункте 5 Правил и заверенных в установленном порядке.

Действующим правовым регулированием определён перечень необходимых документов для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты и требования к оформлению этих документов. При этом органам ФСИН России не предоставлено право запрашивать, а сотрудникам – право представлять документы для постановки на такой учёт по своему усмотрению взамен тех документов, которые предусмотрены Правилами.

Сотрудник обязан сообщить комиссии обо всех известных ему обстоятельствах, которые могут препятствовать принятию его на учёт, пребыванию на таком учёте и получению выплаты, а также об обстоятельствах, которые могут повлиять на её размер. При этом, если соискатель единовременной социальной выплаты продолжает отвечать требованиям, позволяющим ему претендовать на её получение, он не теряет право получить данную выплату при наличии соответствующих бюджетных ассигнований (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 416-О).

Несоблюдение сотрудником установленных Правилами требований при обращении в соответствующий орган для постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты как обстоятельство, препятствующее определению его нуждаемости в жилом помещении, даёт право комиссии для отказа в постановке сотрудника на такой учёт.

Помимо нуждаемости в жилом помещении обязательным условием для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения является несовершение им или членами его семьи намеренных действий, повлекших ухудшение жилищных условий, то есть действий, приведших к созданию нуждаемости сотрудника в жилом помещении и, соответственно, возникновению оснований претендовать на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Если такие действия сотрудником или членами его семьи были совершены, то он может быть принят на учёт в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения таких действий.

Аналогичные положения содержатся в статье 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Судом первой инстанции приведённые нормативные положения в их системной взаимосвязи к спорным отношениям не применены.

Из материалов дела следует, что основанием для отказа комиссии ФСИН России в постановке Бизикова Г.Г. на учёт для получения единовременной социальной выплаты послужило непредставление заявителем в полном объёме документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты, а именно информации о регистрации сына Бизикова Г.Г. – Бизикова Давида по месту жительства за период до 17 декабря 2013 г.; выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на имевшиеся объекты недвижимого имущества по предыдущей фамилии заявителя (Б. ██████████).

Делая вывод о том, что такой отказ не соответствует положениям нормативных актов, регулирующих спорные отношения, суд первой инстанции не учёл, что наличие условий для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты определяется комиссией на основании приложенных к заявлению (рапорту) сотрудника документов, перечисленных в пункте 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты.

Между тем несоблюдение Бизиковым Г.Г. установленных названными правилами требований при обращении с заявлением о постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты, а именно непредставление им сведений о регистрации члена семьи (несовершеннолетнего сына) по месту жительства за период до 17 декабря 2013 г. и выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на имевшиеся объекты недвижимого имущества по предыдущей фамилии заявителя, лишило комиссию ФСИН России возможности установить наличие у Бизикова Г.Г. оснований, предусмотренных статьёй 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ, для постановки его с составом семьи из четырёх человек на учёт для получения единовременной социальной выплаты, в том числе установить несовершенство им или членами его семьи намеренных действий, повлекших ухудшение жилищных условий, то есть действий, приведших к созданию нуждаемости сотрудника в жилом помещении.

Нельзя признать правильным и вывод суда первой инстанции со ссылкой на пункт 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что, поскольку на момент подачи Бизиковым Г.Г. документов несовершеннолетнему Бизикову Д.Г. не исполнилось 14 лет, то у него в течение предшествующих пяти лет по закону не должно быть другого места жительства, кроме места жительства и регистрации его родителей, в связи с чем отсутствие документов со сведениями о регистрации несовершеннолетнего сына Бизикова Д.Г. по месту жительства или месту пребывания за последние пять лет не препятствует реализации права истца на получение единовременной социальной выплаты. Пунктом 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации определяется понятие «место жительства несовершеннолетних граждан или граждан, находящихся под опекой» - это место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов. Однако при решении вопроса о постановке Бизикова Г.Г. с членами его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения юридически значимым является не определение места жительства несовершеннолетнего сына Бизикова Г.Г. в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, а представление Бизиковым Г.Г. вместе с заявлением (рапортом) документов, перечисленных в пункте 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты и содержащих необходимые сведения о регистрации по месту жительства членов его семьи (в том числе и несовершеннолетнего сына) за последние 5 лет до подачи заявления (рапорта) в комиссию.

В связи с этим выводы судов первой и апелляционной инстанций о несоответствии решения комиссии ФСИИ России об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты положениям нормативных актов, регламентирующих спорные отношения, неправомерны.

Судом первой инстанции также были допущены существенные нарушения норм процессуального права.

Решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (части 1, 2 статьи 195 ГПК РФ).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 постановления от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном

соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Из изложенных норм процессуального закона и разъяснений по их применению следует, что выводы суда об установленных им фактах должны быть основаны на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

В нарушение приведенных процессуальных норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» вывод суда первой инстанции о том, что имеются основания для возложения на ФСИН России обязанности поставить Бизикова Г.Г. на учёт для получения единовременной социальной выплаты с 14 марта 2014 г., сделан в отсутствие необходимых доказательств.

Так, в материалах дела находится копия выписки из домовой книги по адресу: [REDACTED] (л.д. 77-94), копия лицевого счёта (л.д. 69) и копия свидетельства о регистрации по месту жительства, выданного Бизикову Д.Г., представленные Бизиковым Г.Г. в комиссию ФСИН России с рапортом о постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты, из которых следует, что сын истца Бизиков Давид, [REDACTED] рождения, зарегистрирован по месту жительства в указанном жилом помещении с 17 декабря 2013 г.

Сведения же о регистрации по месту жительства сына Бизикова Г.Г. до указанной даты, то есть за последние 5 лет до подачи им рапорта о постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты, как предусмотрено пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты, в материалах дела отсутствуют.

Представленная в суд апелляционной инстанции справка государственного унитарного предприятия «Аланиятехинвентаризация» от 18 мая 2017 г. об отсутствии у Бизикова (Б [REDACTED]) Г.Г. зарегистрированных прав на объекты недвижимого имущества в г. Владикавказе не свидетельствует о том, что данный документ, а также выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним об отсутствии у Бизикова (Б [REDACTED]) Г.Г. зарегистрированных прав на объекты недвижимого имущества были представлены Бизиковым Г.Г. в комиссию ФСИН России 14 марта 2014 г. вместе с рапортом о принятии на учёт на получение единовременной

социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

В силу приведённого выше правового регулирования определение нуждаемости сотрудника и членов его семьи в жилом помещении и, как следствие, признание за таким сотрудником права на постановку на учёт для получения единовременной социальной выплаты осуществляются на основании представленных сотрудником документов, перечисленных в пункте 5 Правил и заверенных в установленном порядке.

Поскольку Бизиковым Г.Г., претендующим на получение спорной выплаты, в комиссию ФСИН России не были представлены документы, содержащие необходимые сведения с места жительства члена его семьи (несовершеннолетнего сына) за период до 17 декабря 2013 г., а также не были представлены выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним на объекты недвижимого имущества по предыдущей фамилии сотрудника, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда первой инстанции о необоснованности решения комиссии ФСИН России об отказе Бизикову Г.Г. в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты и о наличии у Бизикова Г.Г. права быть принятым на такой учёт с даты подачи им соответствующего рапорта (с 14 марта 2014 г.) являются неправомерными.

Допущенные судом первой инстанции существенные нарушения норм материального и процессуального права не были устранены и судом апелляционной инстанции.

Учитывая изложенное решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции об удовлетворении исковых требований Бизикова Г.Г. нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Промышленного районного суда г. Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания от 7 февраля 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия - Алания от 6 июня 2017 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции - Промышленный районный суд г. Владикавказа Республики Северная Осетия - Алания.

Председательствующий

Судьи