



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №33-П18

г. Москва

6 июня 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Сяркевича Е.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Сахалинского областного суда с участием присяжных заседателей от 12 мая 2006 года

Сяркевич Евгений Вячеславович,

ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ч.3 ст.159 УК РФ на 3 года;

по ч.2 ст.159 УК РФ на 2 года;

по ч.1 ст.209 УК РФ на 11 лет;

по ч.1 ст.222 УК РФ на 2 года;

по п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ на 13 лет;

по п.п. «а, б» ч.3 ст. 163 УК РФ на 12 лет;
по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ на 12 лет;
на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 21 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

Шишкин Анатолий Александрович, [REDACTED] в [REDACTED] ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:
по ч.2 ст.209 УК РФ на 10 лет;
по ч.1 ст.222 УК РФ на 1 год;
по п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ на 12 лет;
по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ на 11 лет;
по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ на 11 лет;
на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 19 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

Красин Андрей Михайлович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:
по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;
по п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет;
по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ на 7 лет;
по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ на 8 лет;
на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешены гражданские иски.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2007 года приговор в отношении Сяркевича Е.В., Шишкина А.А., Красина А.М. оставлен без изменения.

Постановлением Смирныховского районного суда Сахалинской области от 28 августа 2012 года, вынесенным в порядке, предусмотренном ст.ст.397, 399 УПК РФ, действия Сяркевича Е.В. квалифицированы по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено 11 лет 11 месяцев лишения свободы, по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы, по ч.2 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет 10 месяцев.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 29 октября 2012 года постановление от 28 августа 2012 года изменено, действия Сяркевича Е.В. квалифицированы по ч.2 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ). В остальном постановление оставлено без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2016 года кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2007 года в отношении Шишкина А.А. и Красина А.М. отменено, уголовное дело передано на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2016 года приговор Сахалинского областного суда от 12 мая 2006 года с участием присяжных заседателей в отношении Шишкина А.А. и Красина А.М. изменен: от назначенного по ч.1 ст.222 УК РФ наказания Шишкин А.А. освобожден за истечением срока давности уголовного преследования; действия осужденного Шишкина А.А. переквалифицированы: с п. «а» ч. 4 ст.162 УК РФ на п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), по которой назначено 10 лет лишения свободы, с п.«а» ч.3 ст.126 УК РФ на п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено 9 лет лишения свободы, с п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ на п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), по которой назначено 9 лет лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162, п.п. «а, б» ч.3 ст.163, п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Шишкину А.А. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет в исправительной колонии строгого режима; действия осужденного Красина А.М. переквалифицированы с п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ на п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), по которой назначено 8 лет лишения свободы, с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ на п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено 6 лет лишения свободы, с п.п.«а, б» ч.3 ст.163 УК РФ на п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года), по которой назначено 7 лет лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162, п.п. «а, б» ч.3 ст.163, п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Красину А.М. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Смирныховского районного суда Сахалинской области от 20 июня 2017 года Сяркевич Е.В. переведен для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение.

Постановлением Смирныховского районного суда Сахалинской области от 8 сентября 2017 года Шишкин А.А. переведен для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение.

По делу осуждены также Катковский С.Ю., Войтюк А.В., Ким А.А.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Сяркевича Е.В. ввиду новых обстоятельств.

В отношении Шишкина А.А. и Красина А.М. уголовное дело рассматривается в соответствии с ч.1 ст.412.12 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., объяснения адвоката Аграновского Д.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Красин А.М. признаны виновными в совершении следующих преступлений.

В период с мая 2001 года по июль 2002 года Сяркевич Е.В. под предлогом поставки автомашины, имея намерение на завладение денежными средствами Л [] и не собираясь выполнять условия устного соглашения, путем обмана завладел денежными средствами потерпевшего в размере не менее 595735 рублей 30 копеек.

В период с июля по август 2002 года Сяркевич Е.В. под предлогом поставки транспортных средств, имея намерение на завладение денежными средствами Ф [] [] и не собираясь выполнять условия устного соглашения, путем обмана завладел денежными средствами потерпевшего в размере 216000 рублей.

В период с августа по сентябрь 2002 года Сяркевич Е.В., подыскав соучастников, создал группу лиц, объединенных общим умыслом, направленным на нападение на граждан и завладение их денежными средствами, которая действовала в течение длительного времени. Он же

вооружил указанную группу огнестрельным и газовым оружием, занимался распределением ролей между членами группы, давал указания членам группы. Шишкин А.А., Ким Сергей, Красин А.М., Катковский С.Ю., Войтюк А.В. и Ким Алексей, будучи осведомленными о наличии оружия в созданной Сяркевичем Е.В. банде и о применении его в процессе нападений, выполняли указания Сяркевича Е.В., руководителя группы, как при организации нападений на граждан и во время совершения этих нападений, так и после их совершения.

9 сентября 2002 года Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Красин А.М., Ким Сергей в составе организованной группы, действуя в соответствии с разработанным планом, направленным на нападение, захват и похищение К [] К [] [] и Ф [] прилетевших в г.Южно-Сахалинск, с целью завладения их денежными средствами, используя оружие – газовый пистолет и газовый пистолет, переделанный для стрельбы боевыми патронами, а также предметы, используемые в качестве оружия - бейсбольные биты, клюшку для гольфа, совершили нападение на потерпевших и захватили их. При этом Ф [] и К [] были причинены побои, а К [] [] - ссадина. Затем осужденные завладели имуществом и деньгами Ф [] [], К [] и К [] на общую сумму 1526967 рублей 27 копеек и до темноты потерпевших, помимо их воли, удерживали на месте захвата. Предполагая, что потерпевшие также должны иметь при себе не менее 50000 долларов США, нападавшие потребовали от указанных граждан дополнительно 10000 долларов США. Данные требования сопровождалось высказыванием в адрес потерпевших угроз рытья могилы, в рот каждого из потерпевших помещался ствол пистолета и высказывалась угроза производства выстрела, потерпевшим наносились удары руками, ногами, пистолетом, бейсбольными битами и клюшкой для гольфа, в результате чего им были причинены телесные повреждения, в том числе Ф [] - повлекшие легкий вред здоровью. После нападения, захвата, завладения имуществом и деньгами Ф [], К [] и К [] заложники были перемещены членами банды на дачу, принадлежащую Сяркевич Л., где их связанными удерживали до следующего дня. 10 сентября 2002 года потерпевшие были вывезены членами банды в район аэропорта г. Южно-Сахалинска и освобождены.

13 октября 2002 года Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Красин А.М. в составе организованной группы, действуя в соответствии с разработанным планом, направленным на нападение, захват и похищение Л [] прилетевшего из г. Москвы в г.Южно-Сахалинск, с целью завладения его денежными средствами, угрожая оружием - газовым пистолетом, напали на потерпевшего, захватили его, а также завладели его имуществом и денежными средствами на общую сумму 164817 рублей 44 копейки. После захвата Л [] [], помимо своей воли, был перемещен осужденными на дачу, принадлежащую Сяркевич Л., где потерпевшему были выдвинуты требования о

денежном переводе в г. Южно-Сахалинск 50000 долларов США. Данные требования имущественного характера сопровождались высказыванием угроз лишения жизни, к голове потерпевшего приставлялся пистолет, наносились телесные повреждения, то есть требования осужденных имущественного характера были сопряжены с угрозой применения насилия и с применением насилия. После снижения требуемой суммы до 10000 долларов США и последующего перечисления женой потерпевшего на указанные ей расчетные счета в Южно - Сахалинском филиале «Банка Москвы» денежной суммы в размере 316021,5 рублей, то есть после достижения осужденными желаемого результата, Л [] был вывезен 6 ноября 2002 года членами банды в район аэропорта г. Южно-Сахалинска и освобожден.

27 декабря 2002 года Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Ким Сергей, Катковский С.Ю. в составе организованной группы, действуя в соответствии с разработанным планом, направленным на нападение, захват и похищение С [], прилетевшего из г.Москвы в г.Южно-Сахалинск, с целью завладения его денежными средствами, угрожая оружием - газовым пистолетом, напали на потерпевшего и завладели его имуществом и денежными средствами на общую сумму 240253 рубля 70 копеек. После этого С [], помимо своей воли, был перемещен членами банды в квартиру № [] дома № [] по ул. [] г.Южно-Сахалинска, где удерживался до следующего дня. 28 декабря 2002 года С [] был вывезен членами банды в район аэропорта г. Южно-Сахалинска и освобожден.

27 марта 2003 года Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Катковский С.Ю., Ким А.А., Войтюк А.В. в составе организованной группы, действуя в соответствии с разработанным планом, направленным на нападение, захват и похищение Ш [] прилетевшего из г. Москвы в г. Южно-Сахалинск, с целью завладения его денежными средствами, угрожая оружием – газовым пистолетом и газовым пистолетом, переделанным для стрельбы боевыми патронами, напали на потерпевшего и завладели его имуществом и денежными средствами на общую сумму 67233 рубля 90 копеек. После захвата Ш [], помимо своей воли, был перемещен осужденными в квартиру № [] дома № [] по ул. [] г.Южно-Сахалинска. 28 марта 2003 года Сяркевич Е.В. под угрозой лишения жизни выдвинул потерпевшему требование о передаче 40000 долларов США. В период с 30 марта по 3 апреля 2003 года со стороны Сяркевича Е.В. и других лиц в отношении Ш [] неоднократно высказывались требования о передаче денежных средств, которые сопровождались высказыванием угроз лишения жизни, к голове потерпевшего приставлялся пистолет, наносились телесные повреждения.

30 марта 2003 года Сяркевич Е.В., Шишкин А.А., Катковский С.Ю., Ким А.А., Войтюк А.В. в составе организованной группы, действуя в соответствии с разработанным планом, направленным на нападение, захват и похищение П [] Д [] и А [], прибывших в г.Южно-

Сахалинск из г.Москвы, с целью завладения их денежными средствами, угрожая оружием - газовым пистолетом, переделанным для стрельбы боевыми патронами, и газовым пистолетом, произведя из последнего выстрел, осужденные напали на потерпевших и завладели их имуществом и денежными средствами на общую сумму 690832 рубля 81 копейку. После захвата П [] [], Д [] [] и А [] [], помимо своей воли, были перемещены осужденными в квартиру № [] дома № [] по ул. [] г.Южно-Сахалинска, где перед А [] [] и Д [] [] было выдвинуто требование о денежном переводе в г. Южно-Сахалинск по 12000 долларов США, а перед П [] [] - 45000 долларов США. В период с 30 марта по 3 апреля 2003 года Сяркевич Е.В. и другие лица требовали от П [] [] Д [] [] и А [] [] [] перечисления денежных средств в г.Южно-Сахалинск. Данные требования сопровождалось высказыванием угроз лишения жизни, потерпевшим наносились телесные повреждения, к головам потерпевших приставлялся пистолет, то есть требования осужденных имущественного характера были сопряжены с угрозой применения насилия и с применением насилия.

По просьбе П [] [] его знакомые перечислили в г.Южно-Сахалинск всего 353 000 рублей, которые по указанию Сяркевича Е.В. были получены С [] [], Г [] [] и Ш [] []

Сяркевич Е.В., кроме того, в период с августа 2002 года по 30 марта 2003 года совершил незаконные приобретение, хранение, ношение, перевозку, передачу огнестрельного оружия и боеприпасов.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Сяркевича Е.В. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 28 ноября 2017 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при производстве по уголовному делу.

Осужденный Сяркевич Е.В. и адвокат Аграновский Д.В. просят возобновить производство по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, в связи с установлением Европейским Судом нарушения положений Конвенции.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления

производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 28 ноября 2017 года вынес постановление «Сяркевич против России», в котором установил, что в отношении Сяркевича Е.В. допущено нарушение пункта 1 и подпункта «d» пункта 3 статьи 6 Конвенции в связи с невозможностью для заявителя допросить К. (К [REDACTED]) и Л. (Л [REDACTED]).

Европейский Суд, признав наличие уважительных причин отсутствия К. (К [REDACTED]) и Л. (Л [REDACTED]) в судебном заседании (смерть К. (К [REDACTED]) и серьезное заболевание Л. (Л [REDACTED]) указал, что они были единственными очевидцами, подтверждающими причастность Сяркевича Е.В. к преступлениям, совершенным в отношении Л. (Л [REDACTED]). Их показания являлись единственными и решающими доказательствами, на которых был основан обвинительный приговор в отношении Сяркевича Е.В., и не имелось никаких уравнивающих факторов, компенсирующих их отсутствие на суде, и сложности, с которыми сторона защиты столкнулась, приняв их непроверенные показания в качестве доказательства (например, перекрестный допрос до суда или возможность опосредованно задать вопросы Л. (Л [REDACTED]) на этапе судебного разбирательства).

Европейский Суд также отметил, что принятые признательные показания К. (К [REDACTED]) [REDACTED] которые касались и Сяркевича Е.В., в отношении преступлений, совершенных в отношении Л. (Л [REDACTED]) были даны К. (К [REDACTED]) [REDACTED] на стадии предварительного следствия в статусе обвиняемого. В связи с этим к оценке таких показаний следует относиться тщательнее, поскольку положение, в котором находятся сообщники во время дачи показаний, отличается от положения обычных свидетелей. Они не дают свои показания под присягой, что в ином случае могло бы подвергнуть их наказанию за умышленную дачу ложных показаний. В подобных ситуациях для соблюдения гарантий, изложенных в статье 6 Конвенции в отношении допустимости признательных показаний соучастника, такие показания должны приниматься лишь для установления факта совершения преступления лицом, дающим признательные показания, а не заявителем, и судья должен пояснить присяжным, что признание вины само по себе не доказывает, что заявитель причастен к совершению данного преступления.

Европейский Суд пришел к выводу о том, что при таких обстоятельствах отсутствие возможности для Сяркевича Е.В. эффективно оспорить показания его соучастника К. (К [REDACTED]) и допросить потерпевшего Л. (Л [REDACTED]) на каком-либо этапе производства сделало судебное разбирательство в целом несправедливым.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Сяркевич Е.В. по приговору суда в числе других преступлений признан виновным в совершении в отношении Л [] [] преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ, а также совместно с Шишкиным А.А. и Красиным А.М. преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.3 ст.126, п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ, в отношении Л []

Из материалов уголовного дела следует, что по факту преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), в отношении Л [] за которое осужден Сяркевич Е.В., одним из основных доказательств его виновности являлись показания потерпевшего Л [] [] на предварительном следствии, оглашенные в судебном заседании с участием присяжных заседателей, основными доказательствами виновности Сяркевича Е.В., Шишкина А.А. и Красина А.М. в совершении в отношении Л [] [] преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.3 ст.126, п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ, являлись показания потерпевшего Л [] [] а также показания умершего обвиняемого К [] на предварительном следствии, которые были оглашены в судебном заседании.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 и подпункта «d» пункта 3 статьи 6 Конвенции в связи с несправедливостью судебного разбирательства, так как К [] и Л [] (показания которых были основными доказательствами виновности Сяркевича Е.В.) в судебном заседании не допрашивались, их показания, данные на предварительном следствии, о причастности Сяркевича Е.В. к преступлениям в отношении Л [] были оглашены в судебном заседании, эффективно оспорить показания К [] и допросить потерпевшего Л [] на

каком-либо этапе производства по уголовному делу сторона защиты была лишена возможности, судебные решения в части осуждения Сяркевича Е.В. по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по п. «а» ч.4 ст.162, по п. «а» ч.3 ст.126, по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (по факту совершения преступлений в отношении Л [] а также исходя из положений ч.1 ст.412.12 УПК РФ в порядке процессуальной аналогии в отношении Шишкина А.А. и Красина А.М. по п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по факту совершения преступлений в отношении Лихачева С.В. подлежат отмене, уголовное дело – передаче на новое судебное рассмотрение.

Кроме того, в соответствии с положениями ст.ст.9, 10 УК РФ действия Сяркевича Е.В. следует переqualифицировать с п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ (по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [] Ф [], С [] Ш [], П [] Д [], А []) на п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), с п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (по фактам совершения преступлений в отношении Ш [], П [], Д [] А []) на п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), так как содеянное в этой части подлежат квалификации в соответствии с уголовным законом, действовавшим во время совершения преступлений, поскольку уголовный закон, действовавший в период рассмотрения уголовного дела и примененный судом, не улучшает положение осужденного.

Вместе с тем нарушение положений Конвенции, установленное Европейским Судом не свидетельствует о незаконности и не влечет отмены судебных решений в отношении Сяркевича Е.В. в части осуждения за преступления, предусмотренные ч.2 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), ч.1 ст.209, ч.1 ст.222, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [] Ф [] С [], Ш [], П [] Д [], А [] п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [], К [], Ф [] С [], Ш [], П [], Д [], А [] п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении Ш [], П [], Д [] А [], в отношении Ш [], в части осуждения за преступления, предусмотренные ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [] Ф [] С [], Ш [], П [], Д [], А [], п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции

Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [], Ф [], С [], Ш [], П [], Д [], А [] п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении Ш [], П [], Д [], А [], в отношении Красина А.М. в части осуждения за преступления, предусмотренные ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [], Ф [], п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [], Ф [].

В связи с частичной отменой судебных решений в отношении Сяркевича Е.В., Шишкина А.А., Красина А.М. и передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение Президиум не усматривает оснований для избрания им меры пресечения.

В соответствии с изложенным, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Сяркевича Е.В. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Сахалинского областного суда с участием присяжных заседателей от 12 мая 2006 года в отношении **Сяркевича Евгения Вячеславовича, Шишкина Анатолия Александровича, Красина Андрея Михайловича**, кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2007 года в отношении Сяркевича Е.В., от 22 декабря 2016 года в отношении Шишкина А.А. и Красина А.М., постановление Смирныховского районного суда Сахалинской области от 28 августа 2012 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 29 октября 2012 года в отношении Сяркевича Е.В. в части осуждения Сяркевича Е.В. по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ, по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ, по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ по факту совершения преступлений в отношении Л [] в отношении Шишкина А.А. и Красина А.М. - по п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по факту совершения преступлений в отношении Л [], в отношении Сяркевича Е.В. - в части осуждения по ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ), а также в части взыскания с Сяркевича Е.В. в пользу Л [] 595 735 рублей, в

части взыскания с Сяркевича Е.В., Шишкина А.А. и Красина А.М. в пользу Л [] 480 838 рублей в солидарном порядке отменить, уголовное дело в этой части передать на новое судебное рассмотрение со стадии подготовки дела к судебному заседанию в тот же суд в ином составе суда.

Эти же судебные решения в отношении Сяркевича Е.В., Шишкина А.А. и Красина А.М. изменить:

действия Сяркевича Е.В. переквалифицировать с п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [] Ф [] С [], Ш [] П [] Д [] А [] на п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет 6 месяцев, с п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ по фактам совершения преступлений в отношении Ш [], П [], Д [] А [] на п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ), по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет 6 месяцев;

Сяркевичу Е.В. на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), ч.1 ст.209, ч.1 ст.222, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [] Ф [] С [] Ш [] П [], Д [], А [], п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [], Ф [] С [], Ш [] П [], Д [], А [], по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении Ш [], П [] Д [], А [], путем частичного сложения наказаний назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет;

Шишкину А.А. на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [], К [], Ф [], С [] Ш [] П [], Д [] А [], по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [] К [], Ф [] С [] Ш [], П [], Д [] А [], по п.п. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении Ш [] П [] Д [] А [], путем частичного сложения наказаний назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет 6 месяцев.

Красину А.М. на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года №63-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [REDACTED], К [REDACTED], Ф [REDACTED] п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) по фактам совершения преступлений в отношении К [REDACTED] К [REDACTED], Ф [REDACTED] путем частичного сложения наказаний назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет.

В остальном судебные решения в отношении Сяркевича Е.В., Шишкина А.А., Красина А.М. оставить без изменения.

Председательствующий

