



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД18-96

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

28 августа 2018 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Дубовика Н.П.
судей	Ситникова Ю.В., Шмотиковой С.А.
при секретаре	Воронине М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Прониной Е.Н., адвоката Цуприка Д.С., потерпевшего З [REDACTED] .,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Цуприка Д.С. в защиту интересов осужденного Новикова А.В., дополнения к кассационной жалобе осужденного Новикова А.В., о пересмотре приговора Тверского районного суда г. Москвы от 19 сентября 2013 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 декабря 2013 года и постановления президиума Московского городского суда от 10 апреля 2018 года.

По приговору Тверского районного суда г. Москвы от 19 сентября 2013 года

Новиков Андрей Владимирович, [REDACTED],
несудимый,

осуждён по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет в исправительной колонии общего режима, с применением ч. 3 ст. 47 УК РФ с лишением права занимать должности в правоохранительных и следственных органах сроком на 3 года.

По этому же приговору осуждён Яськин Л.В.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 декабря 2013 года приговор суда в части разрешения исковых требований потерпевшего отменён, гражданские иски переданы на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства; приговор суда в части разрешения вопроса об обращении изъятого у Новикова А.В. имущества в счёт компенсации морального вреда и взыскания процессуальных издержек отменён. В остальной части приговор суда оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 10 апреля 2018 года приговор суда изменён: исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание на то, что суд при назначении наказания учитывает наиболее активную роль Новикова А.В. в совершении хищения. Смягчено назначенное Новикову А.В. наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ до 4 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности в правоохранительных и следственных органах сроком на 3 года.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления адвоката Цуприка Д.С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, потерпевшего З [REDACTED] об изменении приговора и всех последующих судебных решений в части назначения дополнительного наказания, мнение прокурора Прониной Е.Н. об изменении приговора Тверского районного суда г. Москвы от 19 сентября 2013 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 декабря 2013 года, постановления президиума Московского городского суда от 10 апреля 2018 года в части назначения дополнительного наказания, конкретизации указанных ограничений, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Новиков А.В. признан виновными и осужден за мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

В кассационной жалобе адвокат Цуприк Д.С. просит об отмене состоявшихся судебных решений. В обоснование доводов жалобы указывает, что выводы суда в приговоре основаны на предположениях и недопустимых доказательствах; З [REDACTED] необоснованно признан потерпевшим по делу;

показаниям Яськина Л.В. дана неверная оценка; в удовлетворении ходатайств стороны защиты о вызове и допросе ряда свидетелей по делу необоснованно отказано; назначенное дополнительное наказание в виде запрета занимать должности в правоохранительных и следственных органах не конкретизировано.

В направленном в Верховный Суд Российской Федерации дополнении к кассационной жалобе осужденный Новиков А.В. изложенные адвокатом доводы поддержал, просит рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и дополнения к ней, Судебная коллегия приходит к следующему.

В силу ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, при этом он признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учётом положений его Общей части.

Как следует из приговора (с учётом последующих внесённых в него изменений), суд признал Новикова А.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ и назначил ему за указанное преступление наряду с основным наказанием в виде лишения свободы дополнительный вид наказания - лишение права занимать должности в правоохранительных и следственных органах на определенный срок.

Согласно ч. 1 ст.47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Исходя из разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», лишение права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления. При этом в приговоре необходимо указывать определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций

представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий).

Однако суд, назначив Новикову А.В. дополнительный вид наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных и следственных органах, не указал в приговоре определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение, что свидетельствует о существенном нарушении норм уголовного закона при назначении виновному наказания.

При таких обстоятельствах, доводы кассационной жалобы адвоката Цуприка Д.С. и дополнения к жалобе осужденного Новикова А.В. о нарушении закона при назначении дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных и следственных органах являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Что касается других доводов, в которых оспаривается законность, обоснованность приговора, апелляционного определения и постановления президиума Московского городского суда, то данные доводы тщательно проверялись указанными выше судебными инстанциями, признаны несостоятельными и обоснованно отвергнуты с подробным приведением мотивов принятого решения.

Руководствуясь ст. ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Тверского районного суда г. Москвы от 19 сентября 2013 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 декабря 2013 года и постановление президиума Московского городского суда от 10 апреля 2018 года в отношении Новикова Андрея Владимировича изменить, при назначении Новикову А.В. дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных и следственных органах сроком на 3 года, указать, что данные ограничения касаются запрета занимать должности связанные с осуществлением функций представителя власти и организационно-распорядительных полномочий в указанных органах.

В остальном приговор суда и последующие судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Цуприка Д.С. и дополнения к кассационной жалобе осужденного Новикова А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи