



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ18-1160

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

11 декабря 2018 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Иваненко Ю.Г.
при секретаре Сибиле Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Лаврова Сергея Николаевича об отмене решения квалификационной коллегии судей Ивановской области от 27 апреля 2018 г. о прекращении его отставки судьи, председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области и решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19 сентября 2018 г., которым указанное решение оставлено без изменения,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Ивановской области (далее также – ККС Ивановской области) от 27 апреля 2018 г. прекращена отставка судьи, председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области Лаврова Сергея Николаевича на основании подпункта 3 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с выявлением после ухода судьи в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий судьи, являющихся основанием для наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением шестого квалификационного класса.

Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19 сентября 2018 г. указанное решение оставлено без изменения,

жалоба Лаврова С.Н. – без удовлетворения.

Лавров С.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействительными решений ККС Ивановской области об отмене дисциплинарных взысканий, ссылаясь на их незаконность и необоснованность. Своё требование мотивировал тем, что вменённый ему в вину дисциплинарный проступок решением ККС Ивановской области не согласуется с нарушением положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, он не согласен с изложенными в решении выводами, что им были получены официальные документы – листки нетрудоспособности, предоставляющие право на освобождение от работы с 15 по 20 ноября и с 29 ноября по 5 декабря 2017 г., в нарушение установленного порядка, при отсутствии заболевания, препятствующего исполнению служебных обязанностей, с использованием своих должностных полномочий и личных связей. Полагал, что ККС Ивановской области необоснованно отказала в удовлетворении его ходатайства об истребовании медицинских документов, свидетельствующих о наличии у него заболевания в указанный период, а в его действиях отсутствуют признаки дисциплинарного проступка, являющегося основанием для прекращения отставки судьи. Указанные нарушения ККС Ивановской области оставлены без какой-либо оценки решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, которая, по его мнению, также допустила подобные нарушения.

Квалификационная коллегия судей Ивановской области и Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в письменных возражениях указали, что оспариваемые решения являются законными и обоснованными, приняты в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании Лавров С.Н. поддержал заявленное требование.

Представитель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Сидоренко Т.Ю. не признала административный иск.

Квалификационная коллегия судей Ивановской области, извещённая о судебном заседании, заявила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие её представителя.

Выслушав объяснения административного истца Лаврова С.Н., возражения представителя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Сидоренко Т.Ю., исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьёй 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы (пункт 1). Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности (абзац первый пункта 2).

Кодексом судейской этики, утверждённым VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г., установлено, что в своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, а также принципами и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи (пункт 2 статьи 4). Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи, добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности. Он не должен использовать своё служебное положение для получения личных преимуществ в гражданско-правовых отношениях. Судья не должен использовать свой статус в целях получения каких-либо благ, услуг, коммерческой или иной выгоды для себя, своих родственников, друзей, знакомых (пункты 1, 2, 3 статьи 6). Во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти, вызвать сомнения в её беспристрастности и справедливости (пункт 1 статьи 14).

Отставкой судьи по смыслу Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» признаётся почётный уход или почётное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу (пункт 1 статьи 15).

В силу подпункта 1 пункта 6 статьи 15 названного закона отставка судьи прекращается в случае выявления после ухода судьи в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий судьи, являющихся основанием для наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи в соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 12¹ данного закона, если не истёк срок давности, установленный пунктом 6 статьи 12¹ этого закона.

Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи может налагаться на судью в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и (или) кодекса судейской этики (пункт 5 статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»).

Согласно материалам административного дела и материалам производств ККС Ивановской области и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Лавров С.Н. с декабря 2008 г. по ноябрь 2014 г. занимал должность судьи Вичугского городского суда Ивановской области, Указом Президента Российской Федерации от 25 октября 2014 г. № 681 «О назначении

судей федеральных судов, о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» назначен на должность председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области.

Решением квалификационной коллегии судей Ивановской области от 29 ноября 2017 г. полномочия судьи, председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области Лаврова С.Н. прекращены с 5 декабря 2017 г. на основании подпункта 11 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с упразднением суда.

22 марта 2018 г. в квалификационную коллегия судей Ивановской области поступило представление председателя Ивановского областного суда о прекращении отставки судьи, председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области Лаврова С.Н. в соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с выявлением после его ухода в отставку нарушений, допущенных им при исполнении полномочий судьи и являющихся основанием для наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Поводом для обращения с представлением о прекращении отставки судьи послужили результаты служебной проверки, назначенной совместным приказом председателя Ивановской областной суда и начальника Управления судебного департамента в Ивановской области от 28 ноября 2017 г. № 356/180 по факту отсутствия председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области Лаврова С.Н. на рабочем месте с 15 по 20 ноября 2017 г.

Согласно результатам служебной проверки и представлению отсутствие на рабочем месте в указанное время Лавров С.Н. подтвердил предъявлением листка нетрудоспособности № [REDACTED] выданного на его имя 15 ноября 2017 г., который, как установлено, был выдан ему не штатным врачом-терапевтом, ведущим приём больных, а главным врачом областного бюджетного учреждения здравоохранения «Гаврилово-Посадская центральная районная больница» Л., не имеющим права выдавать листки нетрудоспособности, что подтверждено Департаментом здравоохранения Ивановской области (письма от 18 января 2018 г. № 04-28-444, от 1 февраля 2018 г. № 04-28-1029).

ККС Ивановской области установлено, что Лавров С.Н. обратился к прокурору Гаврилово-Посадского района О. с вопросом о наличии знакомства в ОБУЗ «Гаврилово-Посадская центральная районная больница» для срочного оформления больничного листа. По предварительной договоренности О. передал Лаврову С.Н. номер телефона главного врача данной больницы Л., который, учитывая должностное положение О., ответил согласием на просьбу принять его близкого знакомого Лаврова С.Н., обещав выписать последнему больничный лист во время проведения коммерческого профилактического осмотра. Полномочия на выдачу листков нетрудоспособности у Л.

отсутствовали, однако он оформил Лаврову С.Н., не имеющему выраженных признаков заболевания, листок нетрудоспособности от 15 ноября 2017 г. № [REDACTED] на период с 15 по 20 ноября 2017 г.

В период освобождения от работы 17 ноября 2017 г. Лавров С.Н. обратился в квалификационную коллегию судей Республики Коми (г. Сыктывкар) с заявлением об участии в конкурсе на замещение вакантной должности судьи Воркутинского городского суда Республики Коми и лично представил необходимый пакет документов.

29 ноября 2017 г. Лавров С.Н. повторно обратился к Л., объяснив, что нуждается в его помощи; после осмотра Л., учитывая должностное положение Лаврова С.Н. и его знакомство с О., оформил и выдал ему листок нетрудоспособности № [REDACTED] который представлен административным истцом в подтверждение уважительности причины его неявки на заседание ККС Ивановской области, назначенное на 29 ноября 2017 г. по вопросу о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, указанные листки нетрудоспособности представлены Лавровым С.Н. для оплаты в управление Судебного департамента в Ивановской области, и на их основании ему произведены денежные выплаты в размере [REDACTED] руб.

Проверив в полном объеме доводы представления с поступившими материалами, доводы возражений Лаврова С.Н., интересы которого в заседании ККС Ивановской области представлял адвокат Васюта М.В., в том числе опросив прокурора Гаврилово-Посадского района О., главного врача упомянутого выше учреждения здравоохранения Л., квалификационная коллегия судей обоснованно установила, что Лавров С.Н., являясь судьёй, председателем Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области, при отсутствии заболевания, препятствовавшего исполнению служебных обязанностей, используя своё служебное положение, личные связи, в нарушение установленного порядка получил официальные документы – два листка нетрудоспособности, предоставляющие право на освобождение от работы с 15 по 20 ноября и с 29 ноября по 5 декабря 2017 г. При этом первый из указанных периодов освобождения от работы использовал для осуществления поездки за пределы Ивановской области по личным обстоятельствам в г. Сыктывкар.

Из объяснений административного истца в судебном заседании также следует, что получение официального документа, предоставляющего право на освобождение от работы с 15 по 20 ноября 2017 г., ему требовалось для поездки в квалификационную коллегию судей Республики Коми (г. Сыктывкар) с целью личной подачи заявления об участии в конкурсе на замещение вакантной должности судьи Воркутинского городского суда Республики Коми.

Установив названные обстоятельства получения Лавровым С.Н. листков нетрудоспособности, ККС Ивановской области сделала правомерный вывод о наличии основания для прекращения его отставки судьи, председателя суда в

соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», так как им было допущено при исполнении полномочий судьи, председателя суда существенное, виновное нарушение положений данного закона и Кодекса судейской этики, несовместимое с высоким званием судьи.

Довод административного истца о том, что вменённый ему в вину дисциплинарный проступок решением ККС Ивановской области не согласуется с нарушением положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, основан на неправильном понимании требований названных актов, которые, кроме прочего, обязывают судью следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи, добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности, не использовать своё служебное положение для получения личных преимуществ в гражданско-правовых отношениях, а свой статус – в целях получения каких-либо благ, услуг.

Выводы квалификационной коллегии судей основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств, получили правильную правовую оценку. Установленные квалификационной коллегией судей нарушения, допущенные Лавровым С.Н., доказаны. При этом квалификационной коллегией судей, как следует из решения, были проверены в том числе и доводы Лаврова С.Н. о вынужденной поездке в период освобождения от работы в г. Сыктывкар с целью подачи документов для участия в конкурсе на замещение вакантной должности судьи Воркутинского городского суда Республики Коми, которым дана обоснованная оценка.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», определяя требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, и правила отбора кандидатов на должность судьи на конкурсной основе (статьи 4, 5), не обязывает граждан Российской Федерации, соответствующих установленным требованиям, участвовать в конкурсе. Право обратиться в соответствующую квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации на вакантную должность судьи гражданин, претендующий на должность судьи, реализует по своему усмотрению.

Решение квалификационной коллегии судей Ивановской области принято в пределах установленного пунктом 6 статьи 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» шестимесячного срока со дня выявления дисциплинарного проступка.

Вопреки утверждениям административного истца квалификационная коллегия судей Ивановской области, принимая оспариваемое решение, всесторонне и полно исследовала имеющиеся в её распоряжении материалы, включая представленный им отзыв, данные о личности и работе судьи, председателя суда Лаврова С.Н., содержащиеся в поступивших учётно-

характеризующихся материалах, и оценила обстоятельства и характер совершённого проступка, приведённые Лавровым С.Н. доводы.

Иных нарушений процедуры рассмотрения квалификационной коллегией судей Ивановской области представления, являющихся основанием для отмены принятого решения, также не допущено.

В соответствии с пунктом 7 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» решение о прекращении отставки судьи принимается соответствующей квалификационной коллегией судей по собственной инициативе по месту прежней работы или постоянного места жительства судьи, пребывающего в отставке, либо по представлению органа судейского сообщества или председателя суда по месту прежней работы судьи, пребывающего в отставке.

Решение ККС Ивановской области от 27 апреля 2018 г. принято с учётом полномочий данного органа, определённых в статье 19 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», с соблюдением порядка, предусмотренного статьёй 23 этого закона, а также статьями 18, 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утверждённого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации от 22 марта 2007 г., с использованием процедуры тайного голосования, в правомочном составе, из 19 членов коллегии 14, участвовавших в заседании, единогласно проголосовали за такое решение, что подтверждается содержанием 14 бюллетеней для голосования и протоколом результатов тайного голосования, подписанным всеми членами коллегии, принимавшими участие в голосовании.

В свою очередь, решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19 сентября 2018 г., которое в данном случае носит факультативный характер, в силу пункта 6 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» может быть оспорено в суде только по мотивам нарушения процедуры его вынесения.

Подобных нарушений Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации не допущено, сведения об их наличии административным истцом не приведены.

При изложенных обстоятельствах административное исковое заявление не подлежит удовлетворению согласно пункту 2 части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Лаврова Сергея Николаевича об отмене решения квалификационной коллегии судей Ивановской области от 27 апреля 2018 г. о прекращении его отставки судьи, председателя Гаврилово-Посадского районного суда Ивановской области и

решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19 сентября 2018 г., которым указанное решение оставлено без изменения, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Ю.Г. Иваненко