



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ19-35

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

27 февраля 2019 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Иваненко Ю.Г.
при секретаре Сибиле Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Доловой Марины Мухарбиевны об отмене решения квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики от 21 сентября 2018 г. о прекращении полномочий судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики (далее также – ККС Кабардино-Балкарской Республики) от 21 сентября 2018 г. прекращены полномочия мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики Доловой Марины Мухарбиевны на основании пункта 7¹ статьи 6 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с несоответствием на момент назначения на должность судьи требованию наличия высшего юридического образования.

Долова М.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском об отмене данного решения, ссылаясь на его незаконность и необоснованность. Своё требование мотивировала тем, что после окончания в 1998 г. обучения в филиале Махачкалинского института бизнеса и права, не имевшего государственную аккредитацию, в соответствии с положениями действовавшего в тот период Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском

профессиональном образовании» она обратилась в Кабардино-Балкарский государственный университет с заявлением о прохождении итоговой государственной аттестации, по результатам прохождения которой ею получен диплом о высшем юридическом образовании. Работая в должности мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики, она проходила соответствующие проверки и несколько раз переназначалась на данную должность. Полагает, что проведённая Верховным Судом Кабардино-Балкарской Республики в краткие сроки проверка по факту поддельности её диплома, информация о котором получена из прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики, является неполной, поскольку не была назначена комиссионная проверка, не запрошены экспертные сведения на предмет подлинности диплома и приложения к нему, а выводы ККС Кабардино-Балкарской Республики основываются только на ответе Кабардино-Балкарского государственного университета, который, в свою очередь, мог быть составлен ошибочно, в результате невнесения документа в базу данных сотрудниками университета или по иным независящим от неё причинам, которые должны были быть проверены до вынесения оспариваемого решения. Кроме того, по её мнению, административным ответчиком не соблюден порядок прекращения полномочий судьи, предусмотренный Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утверждённым Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., так как не была создана комиссия по проверке сообщения прокуратуры, сама она находилась на лечении и не могла полноценно участвовать в проверочных мероприятиях, представлять доказательства и возражения.

Квалификационная коллегия судей Кабардино-Балкарской Республики в письменных возражениях указала, что оспариваемое решение является законным и обоснованным, принято в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании административный истец Долова М.М. и её представитель Казиев М.А. поддержали заявленное требование.

Председатель квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики Бецуков А.З. не признал административный иск.

Выслушав объяснения административного истца Доловой М.М. и её представителя Казиева М.А., возражения председателя квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики Бецукова А.З., исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению.

Конституция Российской Федерации (статьи 118, 120–122), Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливают особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина, и предъявляют к судьям особые требования.

В соответствии со статьёй 119 Конституции Российской Федерации судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», реализуя названные выше требования, в подпункте 1 пункта 1 статьи 4 установил, что судьёй может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция».

Предъявляемые к кандидатам на должность судьи требования о наличии высшего юридического образования были закреплены и в приведённом выше законоположении в редакции Федерального закона от 21 июня 1995 г. № 91-ФЗ, действовавшем на день назначения Доловой М.М. на должность мирового судьи по судебному участку № 1 Урванского района Кабардино-Балкарской Республики 4 мая 2000 г.

В силу пункта 7¹ статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в случае выявления факта назначения (избрания) на должность судьи лица, не соответствовавшего на момент назначения (избрания) требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 4 поименованного закона, соответствующая квалификационная коллегия судей в установленном федеральным законом порядке рассматривает вопрос о прекращении полномочий такого судьи.

Долова М.М., [] г.р., постановлением Совета Республики Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 4 мая 2000 г. № 509-П-СР назначена на должность мирового судьи по судебному участку № 1 Урванского района Кабардино-Балкарской Республики, постановлением Совета Республики Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 17 июля 2003 г. № 1813-П-СР назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Урванского района Кабардино-Балкарской Республики сроком на пять лет, постановлением Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 23 декабря 2008 г. № 1624-П-П назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Урванского района Кабардино-Балкарской Республики сроком на пять лет, постановлением Парламента Кабардино-Балкарской Республики от 17 декабря 2013 г. № 1756-П-П назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Урванского района Кабардино-Балкарской Республики сроком на пять лет.

Занимая указанную должность мирового судьи, 11 июля 2018 г. Долова М.М. обратилась в квалификационную коллегия судей Кабардино-Балкарской Республики с заявлением о рекомендации её на ту же должность мирового судьи на очередной срок полномочий и представила необходимые для рассмотрения заявления документы, предусмотренные пунктом 6 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», в

том числе заверенную копию диплома серии [REDACTED] со сведениями о том, что в 1993 г. она поступила в Кабардино-Балкарский государственный университет и в 1999 г. завершила обучение в указанном университете с присуждением 15 июня 1999 г. квалификации юрист по специальности «Юриспруденция».

ККС Кабардино-Балкарской Республики в соответствии с пунктом 7 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» организовала проверку достоверности документов и сведений, представленных Доловой М.М. для участия в конкурсе на вакантную должность мирового судьи, направила соответствующие требования о проверке в государственные органы, в том числе в прокуратуру Кабардино-Балкарской Республики.

6 сентября 2018 г., до окончания проверочных мероприятий, Долова М.М. обратилась в квалификационную коллегия судей с письменной просьбой вернуть без рассмотрения её заявление о даче рекомендации на должность мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики, а также с письменным заявлением о прекращении её полномочий мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики с 7 сентября 2018 г. на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с уходом в отставку.

17 сентября 2018 г. в ККС Кабардино-Балкарской Республики поступило представление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики о прекращении полномочий мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики Доловой М.М. на основании пункта 7¹ статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», как не отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи, в части наличия высшего юридического образования по специальности «Юриспруденция».

Поводом для обращения с представлением о прекращении полномочий мирового судьи послужили результаты проверочных мероприятий прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики, согласно которым установлено, что представленный Доловой М.М. для участия в конкурсе на должность мирового судьи диплом серии [REDACTED] [REDACTED] от 15 июня 1999 г. о высшем юридическом образовании Кабардино-Балкарским государственным университетом не выдавался.

По данному обстоятельству Верховным Судом Кабардино-Балкарской Республики проведена проверка, в ходе которой истребованы: личное дело мирового судьи Доловой М.М., проверочные материалы из прокуратуры, у Доловой М.М. получены объяснения и указанный диплом, установлено, что Долова М.М. в Кабардино-Балкарском государственном университете никогда не обучалась, представленный ею диплом серии [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] от 15 июня 1999 г. названным университетом не выдавался.

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном

образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ в редакции, действующей в период обозначенной даты диплома и дня назначения Доловой М.М. на должность мирового судьи, устанавливал, что лицам, завершившим обучение по образовательным программам высшего и послевузовского профессионального образования и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы о соответствующем образовании; высшее учебное заведение, имеющее государственную аккредитацию, выдаёт выпускникам документы государственного образца о соответствующем образовании с официальной символикой Российской Федерации, форма документа государственного образца утверждается федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным образованием (пункты 1, 2 статьи 7).

В соответствии с пунктом 2 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, утверждённого постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 25 мая 1994 г. № 3 (в редакции, действовавшей на день выдачи упоминаемого диплома), итоговая государственная аттестация выпускников проводится в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, по направлениям и специальностям, предусмотренным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, и завершается выдачей диплома государственного образца об уровне образования и квалификации. По результатам итоговой государственной аттестации выпускников экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении им квалификации по направлению (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании (пункт 17).

Согласно пункту 2 Инструкции о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, изготовлении, заполнении и хранении соответствующих бланков документов, утверждённой приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 13 января 1999 г. № 46 (в редакции, действовавшей на день выдачи упоминаемого диплома), диплом государственного образца выдаётся выпускнику высшего учебного заведения, прошедшему в установленном порядке итоговую государственную аттестацию. Основанием выдачи диплома является решение государственной аттестационной комиссии.

Как следует из представленных материалов ККС Кабардино-Балкарской Республики, как при первоначальном назначении на должность мирового судьи, так и при последующих назначениях на должность мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики Долова М.М. представляла упоминаемый диплом о высшем юридическом образовании.

В анкете претендента на должность мирового судьи Долова М.М., как и в ранее представленных в квалификационную коллегию анкетах, указывала, что она получила высшее юридическое образование в Кабардино-Балкарском государственном университете, где обучалась в период с 1993 по 1999 г.

Факт того, что представленный Доловой М.М. для участия в конкурсе на должность судьи диплом серии [REDACTED] от 15 июня 1999 г. о высшем юридическом образовании Кабардино-Балкарским государственным университетом не выдавался, подтверждён ответами проректора данного университета от 20 августа 2018 г. и от 30 августа 2018 г. Этот факт иными доказательствами не опровергнут.

Довод Доловой М.М. о том, что подобные ответы могли быть даны ошибочно, в том числе в результате невнесения документа в базу данных сотрудниками университета, не имеет объективного подтверждения. Кроме того, в своих личных объяснениях на имя председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 10 сентября 2018 г. Долова М.М. изложила обстоятельства получения ею подобного диплома через знакомого её матери, которые не были связаны с её официальным обучением в Кабардино-Балкарском государственном университете или прохождением в нём итоговой государственной аттестации, что установлено ККС Кабардино-Балкарской Республики и в оспариваемом решении.

Выявив факт несоответствия Доловой М.М. на момент назначения (избрания) требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», квалификационная коллегия судей Кабардино-Балкарской Республики правомерно прекратила её полномочия судьи по основанию, предусмотренному пунктом 7¹ статьи 6 названного закона.

Изложенные в оспариваемом решении выводы основаны на нормах закона и подтверждаются доказательствами, исследованными в заседании ККС Кабардино-Балкарской Республики и судебном заседании.

Ссылка административного истца на статью 12¹ Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» о дисциплинарной ответственности судей является ошибочной, поскольку основанием прекращения её полномочий мирового судьи в данном случае является не факт дисциплинарного проступка, указанного в пункте 5 данной статьи, за совершение которого на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи, а выявленный факт несоответствия на момент назначения (избрания) её на должность мирового судьи требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1 статьи 4 названного закона.

Вопреки утверждениям административного истца квалификационная коллегия судей Кабардино-Балкарской Республики, принимая оспариваемое решение, всесторонне и полно исследовала имеющиеся в её распоряжении материалы. При этом ККС Кабардино-Балкарской Республики не должна была учитывать показатели работы, положительные характеристики, заслуги и поощрения Доловой М.М., которые не имеют правового значения для рассмотрения вопроса о прекращении полномочий судьи по приведённому выше основанию, не связанному с дисциплинарной ответственностью судьи.

Не подтверждают соответствие Доловой М.М. требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1 статьи 4 Закона Российской

Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», наличие у неё среднего профессионального образования по специальности «Правоведение» и обучение в ином высшем учебном заведении, не имевшем в 1998 г. (год окончания обучения) государственной аккредитации.

Действующее в тот период законодательство Российской Федерации устанавливало, что право выдачи документов государственного образца о высшем и послевузовском профессиональном образовании появляется у высшего учебного заведения с момента его государственной аккредитации, осуществляемой федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным образованием по результатам аттестации высшего учебного заведения (пункт 5 статьи 10 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

Нарушений процедуры рассмотрения представления, являющихся основанием для отмены принятого решения, ККС Кабардино-Балкарской Республики не допущено.

Представление председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики о прекращении полномочий мирового судьи судебного участка № 1 Урванского судебного района Кабардино-Балкарской Республики Доловой М.М. согласно представленным материалам ККС Кабардино-Балкарской Республики получено ею 17 сентября 2018 г. В этот же день ей разъяснено право подачи возражений и документов в их подтверждение, а также иных документов, которые могут иметь значение при принятии решения о прекращении её полномочий мирового судьи, правовые последствия несовершения указанных действий, она уведомлена о заседании ККС Кабардино-Балкарской Республики, назначенном на 21 сентября 2018 г. в 14.00. В расписке о получении уведомления о заседании от 17 сентября 2018 г. она в письменном виде изложила просьбу о рассмотрении представления без её участия. К дню заседания возражений не представила, заявлений о личном участии в заседании или его отложении вследствие невозможности участия в нём ввиду болезни или иных объективных обстоятельств в адрес ККС Кабардино-Балкарской Республики не направляла.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на её заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей и за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзацы первый и второй).

Решение квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики от 21 сентября 2018 г. принято с соблюдением названных выше требований, в правомочном составе, из 21 члена коллегии на заседании присутствовали 16, единогласно проголосовавшие за удовлетворение представления.

Доводы Доловой М.М. о том, что такое решение принято не тайным голосованием членов квалификационной коллегии судей, не указывают на нарушение процедуры его принятия.

Согласно пункту 2¹ статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» тайным голосованием принимается решение по результатам рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка или вопроса о прекращении отставки судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, либо совершением поступков, его порочающих.

Оспариваемое решение принято по результатам рассмотрения иного вопроса, что по закону не требовало процедуры тайного голосования.

Рассмотрение вопроса о прекращении полномочий судьи по основанию, предусмотренному пунктом 7¹ статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», инициированного по представлению председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики, согласно статьям 22, 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пунктам 6, 7 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей не требовало, как ошибочно полагает Долова М.М., обязательного создания ККС Кабардино-Балкарской Республики комиссии.

Оснований для отмены решения, принятого ККС Кабардино-Балкарской Республики в установленном законом порядке при правильном толковании норм материального права и с соблюдением необходимых процедур, не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Доловой Марины Мухарбиевны об отмене решения квалификационной коллегии судей Кабардино-Балкарской Республики от 21 сентября 2018 г. о прекращении полномочий судьи отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко