



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело № 280-П18

г. Москва

3 апреля 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Рубцова А.А. ввиду новых обстоятельств.

**Рубцов Александр Александрович**, [REDACTED]  
[REDACTED], был задержан 1 октября 2013 г. в соответствии со ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ.

3 октября 2013 г. судьей Таганского районного суда г.Москвы в отношении Рубцова А.А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 1 декабря 2013 г. включительно.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 21 октября 2013 г. постановление судьи от 3 октября 2013 г. в отношении Рубцова

А.А. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Рубцова А.А. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Самородкиной М.В., а также Рубцова А.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

Рубцов А.А. был задержан 1 октября 2013 г. в соответствии со ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ.

3 октября 2013 г. судьей Таганского районного суда г.Москвы в отношении Рубцова А.А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 1 декабря 2013 г. включительно.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 21 октября 2013 г. постановление судьи от 3 октября 2013 г. в отношении Рубцова А.А. оставлено без изменения.

28 ноября 2013 г. судьей Таганского районного суда г.Москвы срок содержания Рубцова А.А. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть по 1 февраля 2014 г. включительно. Ходатайство стороны защиты об изменении меры пресечения Рубцову А.А. оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 27 декабря 2013 г. постановление судьи от 28 ноября 2013 г. в отношении Рубцова А.А. оставлено без изменения.

27 января 2014 г. судьей Таганского районного суда г.Москвы срок содержания Рубцова А.А. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 6 месяцев, то есть по 1 апреля 2014 г. включительно.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 18 апреля 2014 г. постановление судьи от 27 января 2014 г. в отношении Рубцова А.А. оставлено без изменения.

28 марта 2014 г. судьей Останкинского районного суда г.Москвы срок содержания Рубцова А.А. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 9 месяцев, то

есть до 1 июля 2014 г. включительно. Ходатайство об изменении меры пресечения в отношении Рубцова А.А. оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 14 мая 2014 г. постановление судьи от 28 марта 2014 г. в отношении Рубцова А.А. оставлено без изменения.

27 июня 2014 г. судьей Тверского районного суда г.Москвы срок содержания Рубцова А. А. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 12 месяцев, то есть по 30 сентября 2014 года. Ходатайство об изменении меры пресечения в отношении Рубцова А.А. оставлено без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 8 августа 2014 г. постановление судьи от 27 июня 2014 г. в отношении Рубцова А.А. оставлено без изменения.

25 сентября 2014 г. судьей Московского городского суда срок содержания Рубцова А. А. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 15 месяцев, то есть до 1 января 2015 г. включительно. Ходатайство об изменении меры пресечения в отношении Рубцова А.А. оставлено без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 14 ноября 2014 г. постановление судьи от 25 сентября 2014 г. отменено, материалы о продлении срока содержания Рубцова А.А. под стражей направлены на новое судебное рассмотрение. Срок содержания Рубцова А.А. под стражей продлен до 26 ноября 2014 г. включительно.

26 ноября 2014 г. судьей Московского городского суда мера пресечения в отношении Рубцова А.А. в виде заключения под стражу изменена на домашний арест сроком на 3 месяца, то есть по 1 января 2015 г., Рубцов А.А. освобожден из-под стражи в зале суда.

29 декабря 2014 г. судьей Московского городского суда продлен срок домашнего ареста Рубцова А.А. на 3 месяца 11 суток, всего до 18 месяцев 11 суток, то есть до 12 апреля 2015 г. включительно.

Апелляционным определением Московского городского суда от 26 февраля 2015 г. постановление судьи от 29 декабря 2014 г. в отношении Рубцова А.А. изменено в части установления места домашнего ареста (по адресу: [REDACTED]) а в части ограничений и запретов, установленных постановлением судьи от 26 ноября 2014 г., и в остальной части - оставлено без изменения.

6 апреля 2015 г. судьей Московского городского суда удовлетворено ходатайство защитника обвиняемого Рубцова А.А. об изменении ограничений, ус-

тановленных постановлениями судей от 26 ноября 2014 г. и 29 декабря 2014 г., Рубцову А.А. разрешено покидать место проживания в случае оказания ему экстренной неотложной медицинской помощи с обязательным уведомлением об этом следователя, а также с письменного разрешения следователя обращаться к врачам в поликлинику по месту жительства за получением квалифицированной медицинской помощи.

10 апреля 2015 г. судьей Московского городского суда отказано в удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам о продлении срока домашнего ареста Рубцова А.А. на 3 месяца, всего до 21 месяца 11 суток, то есть до 12 июля 2015 года. Мера пресечения в отношении Рубцова А.А. в виде домашнего ареста изменена на залог в размере 45 000 000 рублей.

Постановлением судьи Московского городского суда от 17 апреля 2015 г. Рубцов А.А. из-под домашнего ареста освобожден в связи с внесением указанного залога.

Постановлением следователя по особо важным делам второго следственного отдела управления по расследованию преступлений против государственной власти и в сфере экономики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации от 23 января 2019 г. уголовное дело в отношении Рубцова А.А. прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ. Также отменена избранная в отношении Рубцова А.А. мера пресечения в виде залога в размере 45 000 000 рублей, при этом залог в указанном размере постановлено вернуть залогодателю. За Рубцовым А.А. признано право на реабилитацию.

21 апреля 2014 г. Рубцов А.А. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Рубцова А.А. в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «Рубцов и Б [ ] против России» от 10 апреля 2018 г. признал, что имело место нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

Как указал Европейский Суд в постановлении, Рубцов А.А. обвинялся в мошенничестве в связи с продажей акций коммерческой компании, в которой он был мажоритарным акционером. Заявитель утверждал, что предполагаемое преступление совершено в сфере предпринимательской деятельности и что в силу ч.1<sup>1</sup> ст.108 УПК РФ он не может быть подвергнут предварительному заключению под стражу.

Положения данного закона (ч.1<sup>1</sup> ст.108 УПК РФ), запрещающие содержание под стражей лиц, подозреваемых или обвиняемых в преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, при отсутствии обстоятельств, указанных в п.п.1-4 ч.1 ст.108 УПК РФ, и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, в том числе по вопросу о том, какие преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, уже действовали в 2013 - 2014 г.г., когда национальные суды принимали решения в отношении заявителя.

Однако национальные суды, даже если они ссылались или цитировали п.1 ст.2 ГК РФ и ее определение «предпринимательской деятельности», не анализировали составляющие элементы этого понятия и не сравнивали их с конкретными фактами дела. Они просто заявили, что преступление не связано с деловой деятельностью заявителя. Соответственно, суды не аргументировали свои решения о неприменении ч.1<sup>1</sup> ст.108 УПК РФ в отношении заявителя, несмотря на рекомендации Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся вопросов, подлежащих разрешению при применении меры пресечения в отношении предпринимателей.

Таким образом, Европейский Суд пришел к выводу, что власти не предоставили значимых и достаточных оснований для обоснования предварительного заключения заявителя под стражу, поскольку национальные суды не аргументировали свои выводы конкретными фактами по делу Рубцова А.А. и не указали в своих решениях, почему они отказались применять положения ч.1<sup>1</sup> ст.108 УПК РФ, которые, возможно, защитили бы заявителя от предварительного заключения под стражу.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении

вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, постановление судьи Таганского районного суда г.Москвы от 3 октября 2013 г. об избрании в отношении Рубцова А.А. меры пресечения в виде заключения под стражу и судебные решения о продлении срока содержания его под стражей, а также соответствующие решения судов второй инстанции подлежат отмене.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по данному делу в отношении Рубцова А.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Таганского районного суда г.Москвы от 3 октября 2013 г., от 28 ноября 2013 г., от 27 января 2014 г., постановление судьи Останкинского районного суда г.Москвы от 28 марта 2014 г., постановление судьи Тверского районного суда г.Москвы от 27 июня 2014 г., а также апелляционные постановления Московского городского суда от 21 октября 2013 г., от 27 декабря 2013 г., от 18 апреля 2014 г., от 14 мая 2014 г., от 8 августа 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 14 ноября 2014 г. (в части решения вопроса о мере пресечения) в отношении **Рубцова Александра Александровича** отменить.

Председательствующий

