



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 201-АПУ19-13

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 мая 2019 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Дербилова О.А., Замашнюка А.Н.

при секретаре Фомине С.А. с участием прокурора Обухова А.В., осужденного Рустамова А.С., защитника – адвоката Вольвач Я.В., переводчика С [REDACTED], рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Рустамова А.С. на приговор Московского окружного военного суда от 22 ноября 2018 г., по которому

Рустамов Атабек Сайипжанович, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ), к лишению свободы на срок 7 лет в исправительной колонии общего режима.

Судом решены вопросы о мере пресечения, вещественных доказательствах и процессуальных издержках.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления осужденного Рустамова А.С., защитника – адвоката Вольвач Я.В., поддержавших доводы апелляционной жалобы, прокурора Обухова А.В., полагавшего необходимым апелляционную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Рустамов А.С. признан виновным в склонении в период с лета 2016 года по 5 апреля 2017 года в квартире одного из домов г. Санкт-Петербурга

гражданина С [REDACTED] (псевдоним) в совершение террористических актов и к участию в деятельности незаконного вооруженного формирования – международной террористической организации «Исламское государство» на территории Сирийской Арабской Республики, то есть в совершение преступлений, предусмотренных ст. 205, 205⁵ и 208 УК РФ.

В апелляционной жалобе осужденный Рустамов А.С. просит приговор изменить и смягчить ему наказание.

В обоснование жалобы осужденный указывает, что, являясь сторонником международной террористической организации «Исламское государство», он поначалу с сочувствием относился к их деятельности, однако впоследствии добровольно прекратил участие в деятельности этой организации и удалил пропагандирующие ее видеоролики из созданной им в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» личной странице пользователя. О том, что органы следствия не добыли реальных фактов его активного участия в международной террористической организации «Исламское государство» свидетельствуют показания в суде свидетеля Т [REDACTED] а другие свидетели (за исключением словесных показаний свидетеля под псевдонимом С [REDACTED] вовсе не дали показаний о том, что он убеждал кого бы то ни было принять участие в деятельности террористической организации или совершить террористический акт.

Данные обстоятельства, по мнению Рустамова А.С., позволяют снизить размер назначенного судом наказания. Кроме того, осужденный полагает, что фактически назначенное наказание негативно отразится на условиях жизни его семьи (супруги и четверых детей) и престарелых больных родителей, для которых он является единственным кормильцем.

От государственного обвинителя – прокурора отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления прокуратуры города Санкт-Петербурга Михайлова А.В. поступили возражения на апелляционную жалобу, в которых он, высказывая несогласие с доводами осужденного, просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит, что Рустамов А.С. осужден за совершение вмененного ему в вину преступления обоснованно.

Судебное разбирательство по делу проведено объективно и всесторонне с соблюдением требований УПК РФ о состязательности и равноправии сторон и выяснением всех юридически значимых для правильного разрешения уголовного дела обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе места, времени, способа совершения, формы вины, мотива, цели и последствий преступления, а сторонам суд создал необходимые условия для исполнения их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав, которыми они реально воспользовались.

Сведений о том, что предварительное следствие и судебное разбирательство проводились предвзято либо с обвинительным уклоном и что суд отдавал предпочтение какой-либо из сторон, из материалов уголовного дела не усматривается.

В приговоре дана правильная оценка всем исследованным доказательствам как в отдельности, так и в совокупности, приведены убедительные аргументы принятых решений по этим вопросам, с которыми Судебная коллегия полагает необходимым согласиться.

Судом установлено, что Рустамов А.С. в период с лета 2016 года по 5 апреля 2017 года в квартире дома по ул. Бельшева в г. Санкт-Петербурге в целях содействия террористической деятельности уговаривал и убеждал лицо под псевдонимом С [] совершать террористические акты и участвовать в деятельности незаконного вооруженного формирования – международной террористической организации «Исламское государство» на территории Сирийской Арабской Республики.

Эти обстоятельства установлены по результатам исследования в судебном заседании показаний свидетеля под псевдонимом С [] свидетелей А [], М [], Н [], О [], С [], Т [] протоколов осмотра предметов, вещественных доказательств, документов и других фактических данных.

Положенные в основу приговора доказательства получены в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованы в судебном заседании, с соблюдением требований ст. 88 УПК РФ оценены судом и сомнений в своей относимости, допустимости и достоверности не вызывают.

Существенных противоречий в показаниях указанных свидетелей, которые могли бы повлиять на решение вопроса о виновности Рустамова А.С. в содеянном, Судебная коллегия не усматривает, а оснований не доверять им у суда не имелось.

Свидетель под псевдонимом С [] показал в суде, что осужденный создал в сети «Интернет» группу, в которой выкладывал видеоролики, содержащие призывы к террористической деятельности. Впоследствии, в период с лета 2016 года по 5 апреля 2017 года, Рустамов А.С., находясь по месту своего жительства, предлагал ему лично принять участие в военных действиях в Сирии на стороне международной террористической организации, а также убеждал совершать террористические акты на территории Российской Федерации. В частности, он предлагал взорвать станцию метро между площадью Александра Невского и Новочеркасским проспектом в г. Санкт-Петербурге, а также церковь и другие общественные места, чтобы навредить всем «неверным», которые живут в стране.

О том, что Рустамов А.С. являлся сторонником международной террористической организации «Исламское государство» и создал в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» группу, в которой выкладывал видеоролики, содержащие различные религиозные и другие материалы, показали в судебном заседании свидетели А [], М [], Н [], О [] и С [].

Свидетель Т [] показал в судебном заседании о ставших ему известных от свидетеля С [] обстоятельствах создания осужденным в сети «Интернет» группы, в которой он выкладывал видеоролики, содержащие призывы к террористической деятельности, и склонения С []

█ к участию в военных действиях в Сирии на стороне международной террористической организации и совершению террористических актов.

Показания названных свидетелей согласуются между собой, а содержащиеся в них сведения указывают на то, что Рустамов А.С. в период с лета 2016 года по 5 апреля 2017 года в квартире одного из домов г. Санкт-Петербурга склонял гражданина С █ к совершению террористических актов и к участию в деятельности незаконного вооруженного формирования – международной террористической организации «Исламское государство» на территории Сирийской Арабской Республики.

В связи с изложенным ссылки осужденного в апелляционной жалобе на голословность показаний свидетеля под псевдонимом С █ являются несостоятельными.

Исходя из содеянного действия Рустамова А.С. правильно квалифицированы судом по ч. 1 ст. 205¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ).

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал наличие у Рустамова А.С. четверых малолетних детей, совершение им преступления впервые, а также учел положительные характеристики осужденного, наличие у него престарелых родителей, состояние здоровья его и родственников.

Наличие указанных обстоятельств, а также материальное положение осужденного позволили суду не применять к нему дополнительное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 205¹ УК РФ.

При этом, приняв во внимание фактические обстоятельства совершенных преступлений и степень их общественной опасности, суд правильно не нашел достаточных оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую.

При таких обстоятельствах назначенное осужденному наказание по своему виду и размеру является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ и 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Московского окружного военного суда от 22 ноября 2018 г. в отношении Рустамова Атабека Сайипжановича оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

О.А. Дербилов

А.Н. Замашнюк