



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 77-Д07-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. М о с к в а

2 а в г у с т а 2007 г.

**Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации** в составе:

председательствующего Ермилова В.М.,
судей Батхиева Р.Х. и Тимошина Н.В.

рассмотрела 2 августа 2007 года в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Зверева Е.М. о пересмотре приговора Липецкого областного суда от 11 апреля 2005 года, по которому

ЗВЕРЕВ Е. [REDACTED] М. [REDACTED], [REDACTED] судимый 2 апреля 2002 года с учетом изменений, внесенных в приговор, по ч.1 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожденный 9 апреля 2004 года по отбытии срока наказания,

осужден к наказанию в виде лишения свободы:
по ст.112 ч.2 п. «г» УК РФ на 3 года 6 месяцев,
по ст.316 УК РФ на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке уголовное дело в отношении Зверева Е.М. не рассматривалось.

По этому же приговору осуждены Олеников А.Е., Сурнин С.П., Бабагулыев Х.Х.

Заслушав доклад судьи Тимошина Н.В., мнение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Майер Л.В., полагавшую

приговор в отношении Зверева Е.М. изменить, назначить ему окончательное наказание по правилам, предусмотренным ч.2 ст. 69 УК РФ, судебная коллегия

установила:

Зверев Е.М. признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, в составе группы лиц по предварительному сговору, а также - в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления, совершенных соответственно 19 августа и в период с 20 по 23 августа 2004 года.

В надзорной жалобе Зверев Е.М. просит пересмотреть приговор в части применения ст. 69 ч.3 УК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, проверив доводы надзорной жалобы осужденного, судебная коллегия считает приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса.

Преступления, совершенные Зверевым Е.М., в соответствии с ч.ч. 2,5 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой и средней тяжести.

Согласно ч. 2 ст. 69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), если преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой и средней тяжести, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний.

В нарушение этих требований закона Звереву Е.М. по совокупности преступлений наказание назначено по правилам ч.3 ст. 69 УК РФ, устанавливающей принцип окончательного назначения наказания лишь путем частичного или полного сложения наказаний.

При таких обстоятельствах жалоба Зверева Е.М. подлежит удовлетворению, окончательное наказание подлежит назначению по правилам, предусмотренным ч. 2 ст. 69 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Зверева Е.М. удовлетворить.

2. Приговор Липецкого областного суда от 11 апреля 2005 года в отношении **ЗВЕРЕВА Е. [REDACTED] М. [REDACTED]** изменить, наказание ему окончательно назначить по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч.2 ст. 112 и ст. 316 УК РФ, не на основании ч.3 ст. 69 УК РФ, а на основании ч.2 ст. 69 УК РФ - путем частичного сложения наказаний в виде 3 (трех) лет 10 (десяти) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий-

Судьи-

