



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АПА19-105

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

12 августа 2019 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей
при секретаре

Зинченко И.Н.,
Корчашкиной Т.Е. и Калининой Л.А.
Луговой Е.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Васильева Сергея Ивановича об отмене решения окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 от 16 июля 2019 года № 9/1 «О регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва Рязанова Владимира Викторовича» по апелляционной жалобе Васильева С.И. на решение Московского городского суда от 31 июля 2019 года, которым отказано в удовлетворении его административного иска.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., возражения против удовлетворения апелляционной жалобы представителя окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 Зверева О.М. и представителя Рязанова В.В. – Бирюкова А.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Постановлением Московской городской Думы от 5 июня 2019 года № 99 на 8 сентября 2019 года назначены выборы депутатов Московской городской Думы седьмого созыва.

Решением окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 (далее – ОИК № 35) от 16 июля 2019 года № 9/1 Рязанов Владимир Викторович зарегистрирован кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35.

Васильев С.И. обратился в суд с административным иском об отмене указанного выше решения, мотивируя его тем, что он также является зарегистрированным кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва по тому же избирательному округу и оспариваемое решение нарушает его пассивное избирательное право, поскольку кандидатом в депутаты Рязановым В.В. были поданы документы, составленные с нарушениями, а именно, последний представил недостаточное для регистрации количество действительных и достоверных подписей избирателей в поддержку его выдвижения, а действия избирательной комиссии по проверке подписей, включая почерковедческое исследование, носили формальный характер.

Решением Московского городского суда от 31 июля 2019 года в удовлетворении заявленных административным истцом требований отказано.

В апелляционной жалобе Васильев С.И. просит решение суда отменить в связи с неправильным применением судом норм материального и процессуального права, и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований.

Административный истец, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещенный своевременно и в надлежащей форме, в судебное заседание не явился. На основании статьи 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда законным, обоснованным и оснований для его отмены не находит.

В силу пункта 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом, если будет установлено, что это решение принято с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24–26 статьи 38 названного Закона, иных требований, предусмотренных этим Федеральным законом, иным законом.

Аналогичные положения содержатся в части 6 статьи 87 Закона города Москвы от 06 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» (далее – Избирательный кодекс города Москвы).

Согласно статье 38 Федерального закона № 67-ФЗ регистрация кандидата осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пунктах 2, 2.2 и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также документов, указанных в пункте 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, иных предусмотренных законом документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Согласно статье 35.1 Федерального закона № 67-ФЗ необходимым условием регистрации кандидата на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти является поддержка выдвижения кандидата, наличие которой определяется по результатам выборов, указанным в названной статье, либо подтверждается необходимым числом подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Аналогичные положения отражены и в части 6 статьи 31.1 Избирательного кодекса города Москвы, согласно которой, необходимым условием регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы, кандидата (муниципального списка кандидатов) в депутаты представительных органов местного самоуправления является поддержка выдвижения кандидата, муниципального списка кандидатов избирателями, наличие которой определяется по результатам выборов либо подтверждается необходимым числом подписей избирателей, собранный в поддержку выдвижения кандидата, муниципального списка кандидатов.

В силу пункта 1.2 статьи 37 вышеназванного федерального закона на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, составляет 3 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа, указанного в схеме одномандатных избирательных округов.

Законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей (пункт 3 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

По результатам проверки подписей избирателей и соответствующих им сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной (пункт 6.1 статьи 38 этого же федерального закона).

Перечень оснований отказа в регистрации кандидата установлен пунктом 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, в качестве которых федеральный законодатель предусмотрел, в том числе отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с названным федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата (подпункт «в»); наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований этого федерального закона, иного закона (подпункт «в.1»); недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата (подпункт «д»).

Пунктом 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований признания подписей избирателей недействительными.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ выявление 10 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, является основанием для отказа в регистрации кандидата.

Отказывая в удовлетворении административного иска, суд, исследовав представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Избирательного кодекса города Москвы пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены решения ОИК № 35 от 16 июля 2019 года № 9/1 о регистрации Рязанова В.В. кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 .

При этом судом установлено, что полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 возложены на территориальную избирательную комиссию района Теплый стан решением Московской городской избирательной комиссии от 28 марта 2019 года № 90/2. Состав территориальной избирательной комиссии района Теплый стан утвержден в составе 14 человек.

15 июня 2019 года Рязанов В.В. подал в ОИК № 35 заявление о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва, представив заявление, предусмотренное частью 1 статьи 32 Избирательного кодекса города Москвы. Затем он также лично подал документы, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1.1, частями 3, 3.1 статьи 32 Избирательного кодекса города Москвы в установленный законом срок.

Документы для регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы, предусмотренные пунктами 1, 2, 3, 5, 6 и 7 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы, в том числе 5 783 подписи

избирателей на 1 595 листах, сброшюрованных в 8 папок, были представлены Рязановым В.В. в ОИК № 35 для его регистрации 06 июля 2019 года.

Проверив порядок принятия решения о регистрации Рязанова В.В. на заседании ОИК № 35 от 16 июля 2019 г. суд пришел к выводу о том, что решение было принято правомочным составом комиссии.

Также судом установлено, что рабочей группой, сформированной решением ОИК № 35 от 06 июня 2019 года № 1/5, в состав которой был включен эксперт ЭКЦ УВД по ЮЗАО ГУ МВД России по г. Москве, осуществлена проверка всех представленных Рязановым В.В. подписей избирателей. При этом из представленных Рязановым В.В. 5 783 подписей недействительными признано 174 подписи, и недостоверными – 164 подписи, что в общей сумме составило 338 подписей, или 5,84 % от их общего числа.

Таким образом, общее количество недействительных подписей избирателей, собранных в поддержку кандидата Рязанова В.В., составило менее 10 процентов от общего числа проверенных подписей.

Доводы административного истца о том, что проверка действительности и достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в представленных Рязановым В.В. подписных листах не проводилась, судом первой инстанции обоснованно не приняты во внимание, поскольку данные доводы опровергнуты совокупностью доказательств по делу, в том числе ведомостями проверки и итоговым протоколом проверки подписных листов от 13 июля 2019 года, а также заключением эксперта № 872 от 13 июля 2019 года, согласно которым, рабочая группа провела проверку соблюдения порядка сбора подписей избирателей и оформления подписных листов, а также достоверности содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей в поддержку выдвижения Рязанова В.В.

Суд также исследовав в судебном заседании все подписные листы на 1 595 листах, пришел к выводу об отсутствии нарушений формы данных подписных листов.

Отклоняя довод административного истца о нарушении его избирательных прав, поскольку он был лишен возможности присутствовать при проверке подписей избирателей, представленных заинтересованным лицом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что данное обстоятельство, в силу норм действующего законодательства не является основанием для отказа в регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы и не свидетельствует о нарушении прав административного истца и принципа равенства прав всех кандидатов, поскольку Васильев С.И. был выдвинут кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 от парламентской политической партии «Справедливая Россия», и, следовательно, для его регистрации подписи избирателей не собирались.

А кроме того в состав избирательной комиссии входит представитель от данной политической партии – Михалев В.В., который вправе принимать

участие в работе избирательной комиссии со всеми предоставленными ему правами.

Ссылка административного истца в апелляционной жалобе на ошибочность выводов суда о том, что доводы, изложенные административным истцом в уточненных требованиях, проверке не подлежат, поскольку они заявлены за пределами пресекательного 10 дневного срока, установленного частью 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пунктом 2 статьи 78 Федерального закона № 67-ФЗ является несостоятельной, поскольку судом установлено, что уточненные требования, в которых истцом в качестве оснований для отмены решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, указано на предоставление Рязановым В.В. неточных сведений о занимаемой должности, о непредставлении документов на супругу и детей, а также об отсутствии в справке записи о наличии или отсутствии обязательств имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, были заявлены Васильевым С.И., как дополнительное основание, после возбуждения административного дела, и за пределами установленного частью 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации пресекательного срока подачи административного искового заявления о защите избирательных прав.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно признал, что оспариваемое постановление принято в соответствии с полномочиями окружной избирательной комиссии, соответствует требованиям нормативных правовых актов, регулирующих спорные правоотношения, в связи с чем отсутствовали правовые основания для признания незаконным решения окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 35 от 16 июля 2019 года № 9/1 о регистрации Рязанова В.В. кандидатом в депутаты Московской городской Думы седьмого созыва.

Иные доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, основаны на неверном толковании норм материального и процессуального права, следовательно, не влекут отмену решения по настоящему делу, при рассмотрении которого судом первой инстанции не допущено нарушений, являющихся безусловным основанием для отмены судебного акта.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, суд установил правильно, представленные доказательства оценил в соответствии с требованиями процессуального закона, нормы материального права применил верно, нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения, не допустил, предусмотренных статьей 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 309 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Московского городского суда от 31 июля 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Васильева Сергея Ивановича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи