



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД19-60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

15 октября 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Рыжкова Николая Валентиновича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 168 Курганинского района Краснодарского края от 14.01.2019 № 5-17/2019, решение судьи Курганинского районного суда Краснодарского края от 19.02.2019 № 12-12/2019 и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 09.04.2019 № 4а-665/19, вынесенные в отношении Рыжкова Николая Валентиновича (далее – Рыжков Н.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 168 Курганинского района Краснодарского края от 14.01.2019 № 5-17/2019, оставленным без изменения решением судьи Курганинского районного суда Краснодарского края от 19.02.2019 № 12-12/2019 и постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 09.04.2019 № 4а-665/19, Рыжков Н.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением ему административного наказания в виде лишения специального права (права управления транспортными средствами) сроком на четыре месяца.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Рыжков Н.В. просит отменить судебные акты, состоявшиеся в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» определено, что под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Рыжкова Н.В. к административной ответственности).

Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности (часть 6 статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В соответствии со статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Из материалов дела усматривается, что основанием для привлечения Рыжкова Н.В. мировым судьей судебного участка № 168 Курганинского района Краснодарского края к административной ответственности на основании приведенной выше нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили изложенные в обжалуемых актах выводы о том, что в 20 часов 50 минут 15.12.2018 названное лицо

управляло транспортным средством в городе Курганинске Краснодарского края по улице Свердлова, 18, нарушив тем самым временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами, наложенное постановлением от 26.03.2018, вынесенным судебным приставом-исполнителем Курганинского РОСП УФССП России по Краснодарскому краю.

Вышестоящие судебные инстанции с выводами мирового судьи согласились.

Вместе с тем имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из буквального толкования диспозиции статьи 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в нарушении должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Как видно из материалов дела и следует из приобщенных к поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе материалов в рассматриваемом случае постановлением от 31.10.2018, вынесенным судебным приставом-исполнителем Курганинского РОСП УФССП по Краснодарскому краю, утвержденным старшим судебным приставом, временное ограничение на пользование должником Рыжковым Н.В. специальным правом в виде права управления транспортными средствами было снято (л.д. 21).

Данное обстоятельство имеет существенное значение для рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, предусмотренном

статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку отсутствие (снятие) установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом на момент управления Рыжковым Н.В. транспортным средством (15.12.2018) исключает его виновность в совершении вменяемого административного правонарушения.

В нарушение требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения данного дела соответствующие доводы Рыжкова Н.В., содержащиеся в поданных им на постановление мирового судьи жалобах (л.д. 16-17), надлежащей правовой оценки не получили.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении названного лица рассмотрено с нарушением требований статей 24.1, 26.1 указанного Кодекса о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Согласно частям 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 168 Курганинского района Краснодарского края от 14.01.2019 № 5-17/2019, решение судьи Курганинского районного суда Краснодарского края от 19.02.2019 № 12-12/2019 и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 09.04.2019 № 4а-665/19, вынесенные в отношении Рыжкова Н.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены обжалуемые судебные акты.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

жалобу Рыжкова Николая Валентиновича удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 168 Курганинского района Краснодарского края от 14.01.2019 № 5-17/2019, решение судьи Курганинского районного суда Краснодарского края от 19.02.2019 № 12-12/2019 и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 09.04.2019 № 4а-665/19, вынесенные в отношении Рыжкова Николая Валентиновича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов