



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №58-УД19-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

6 ноября 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Эрдыниева Э.Б.

судей

Дубовика Н.П. и Зателепина О.К.

при секретаре

Сарвилиной Е.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Тесленко Э.А. на постановление президиума Хабаровского краевого суда от 17 октября 2016 года.

По приговору Дальнереченского районного суда Приморского края от 23 марта 2012 года

Тесленко Эдуард Александрович,

судимый: 18

марта 2011 года Дальнереченским районным судом Приморского края по ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228-1, ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228-1, ч.1 ст.228 УК РФ, ч.3 ст.69 УК РФ к 11 годам лишения свободы,

осужден: по ч.1 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 18 марта 2011 года окончательно Тесленко Э.А. назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 30 января 2013 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Амурского городского суда Хабаровского края от 13 августа 2015 года приговор от 23 марта 2012 года изменен. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначенных по данному приговору и по приговору от 18 марта 2011 года, измененному кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 5.08.2013 г., окончательно осужденному назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Хабаровского краевого суда от 13 октября 2015 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 17 октября 2016 года постановление и апелляционное постановление в отношении Тесленко Э.А. отменены. Производство по ходатайству осужденного Тесленко Э.А. о пересмотре приговора от 23.03.2012 г. прекращено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление осужденного Тесленко Э.А., мнение прокурора Тереховой С.П., полагавшей необходимым отменить судебные постановления, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Тесленко Э.А. просит отменить постановление президиума Хабаровского краевого суда и решить вопрос о смягчении ему наказания по ч.5 ст. 69 УК РФ в связи с изменениями, внесенными в предыдущий приговор от 18 марта 2011 года. Помимо этого осужденный оспаривает постановление от 30.03.2018 г. о приведении приговоров в соответствие с действующим законом и просит о смягчении ему наказания.

Проверив материалы по рассмотрению ходатайства осужденного Тесленко Э.А., связанного с исполнением приговора Дальнереченского районного суда Приморского края от 23 марта 2012 года, и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как следует из материала, осужденный Тесленко обратился в суд в

порядке ст.ст. 396,397, 399 УПК РФ с ходатайством об изменении приговора Дальнереченского районного суда Приморского края от 23.03.2012 г. и смягчении ему наказания, назначенного по данному приговору в порядке ч.5 ст. 69 УК РФ в связи с изменением кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 5 августа 2013 года приговора Дальнереченского районного суда Приморского края от 18 марта 2011 года и смягчением по указанному приговору наказания по ч.3 ст. 69 УК РФ с 11 лет до 7 лет лишения свободы.

Суд первой инстанции, рассмотрев 13 августа 2015 года ходатайство осужденного, учитывая, что по предыдущему приговору судом кассационной инстанции осужденному смягчено наказание, внес изменения в приговор, смягчив Тесленко Э.А. окончательное наказание, назначенное по ч.5 ст. 69 УК РФ, с 13 до 12 лет лишения свободы.

С указанным решением суда первой инстанции согласился суд апелляционной инстанции.

Данные судебные решения были обжалованы осужденным Тесленко Э.А. в кассационной жалобе, в которой был поставлен вопрос об изменении постановления и апелляционного постановления в части назначенного ему наказания по ч.5 ст. 69 УК РФ, размер которого, по мнению осужденного, определен неверно.

Данная кассационная жалоба осужденного Тесленко судьей Хабаровского краевого суда передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Президиум Хабаровского краевого суда, пересматривая постановление и апелляционное постановление по жалобе осужденного Тесленко, отменил указанные судебные решения и прекратил производство по ходатайству осужденного об изменении приговора от 23.03.2012 г., сославшись в обоснование принятого решения на то, что у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для рассмотрения ходатайства осужденного в порядке исполнения приговора, поскольку приговор в части изменения наказания по ч.5 ст. 69 УК РФ, в связи со смягчением наказания по предыдущему приговору, подлежит пересмотру в порядке Главы 47.1 УПК РФ.

Вместе с тем, принимая указанное решение, суд кассационной инстанции не учел, что в соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 года № 2 «О применении норм главы 47-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» при пересмотре судебного решения в кассационном порядке суд

вправе вынести постановление (определение), влекущее ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, дело в отношении которого прекращено, лишь по тому правовому основанию и по тем доводам, которые указаны в кассационном представлении прокурора, кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя.

Помимо этого, в соответствии с пунктом 22 вышеуказанного Постановления Пленума, с учетом положений части 1 статьи 401-16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства, суду кассационной инстанции надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

Таким образом, учитывая, что пересмотр судебного решения в кассационном порядке в сторону ухудшения положения осужденного допускается только по жалобе потерпевшего или по представлению прокурора, президиум Хабаровского краевого суда, пересматривая 17 октября 2016 года постановление и апелляционное постановление только по жалобе осужденного Тесленко и, отменив постановление, по которому осужденному было смягчено наказание по ч.5 ст. 69 УК РФ, тем самым принял решение, ухудшающее положение осужденного.

Кроме того, поскольку приговор от 18.03.2011 г. был изменен кассационным определением от 5.08.2013 г., то есть уже после вступления приговора, по которому наказание назначалось по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, в законную силу, то, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, пересмотр последнего приговора по причине смягчения наказания по предыдущему судебному решению, о чем просит осужденный, осуществляется в порядке исполнения приговора, поскольку нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, дающих повод для кассационного вмешательства в приговор, в данном случае не имеется.

При вышеизложенных обстоятельствах постановление президиума Хабаровского краевого суда от 17 октября 2016 года подлежит отмене, а кассационная жалоба осужденного Тесленко Э.А. направлению вместе с материалом на новое кассационное рассмотрение в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

В связи с отменой вышеуказанного постановления суда кассационной инстанции подлежат отмене и все последующие судебные решения по рассмотрению ходатайства осужденного Тесленко Э.А. в порядке ст.10 УК РФ, которыми также разрешался вопрос о назначении наказания на основании ч.5 ст.69 УК РФ.

Руководствуясь ст. 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

постановление президиума Хабаровского краевого суда от 17 октября 2016 года, постановление Амурского городского суда Хабаровского края от 30 марта 2018 года, апелляционное постановление Хабаровского краевого суда от 14 июня 2018 года и постановление президиума Хабаровского краевого суда от 12 августа 2019 года в отношении Тесленко Эдуарда Александровича отменить.

Передать кассационную жалобу осужденного Тесленко Э.А. на новое кассационное рассмотрение в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи