



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ19-138

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 ноября 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Гуляевой Г.А., Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 18 ноября 2019 г. кассационную жалобу представителя Федеральной службы исполнения наказаний по доверенности Пестова В.В. на решение Ленинского районного суда г. Краснодара от 5 сентября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2018 г.

по делу № 2-6381/18 Ленинского районного суда г. Краснодара по иску Герасименко Вадима Владимировича к Федеральной службе исполнения наказаний, Управлению Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Краснодарскому краю о признании незаконным решения комиссии об отказе в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., выслушав объяснения представителя Федеральной службы исполнения наказаний по доверенности Канчалаба А.С., представителя Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Краснодарскому краю по доверенностям Перегудова А.С., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя истца Герасименко В.В. – адвоката Герасименко О.Г.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Герасименко Вадим Владимирович обратился в суд с иском к Федеральной службе исполнения наказаний (далее – ФСИН России), Управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Краснодарскому краю (далее – УФСИН России по Краснодарскому краю) о признании незаконным решения об отказе в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее также – единовременная социальная выплата), об обязанности поставить на учёт для получения единовременной социальной выплаты с момента подачи заявления.

В обоснование исковых требований Герасименко В.В. ссылаясь на то, что проходит службу в УФСИН России по Краснодарскому краю в должности фельдшера туберкулезно-легочного отделения медицинской части № 12 федерального казённого учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 23» ФСИН России, имеет специальное звание «капитан внутренней службы», выслуга лет Герасименко В.В. составляет более 17 лет в календарном исчислении.

Герасименко В.В. с июня 2005 года по настоящее время зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности его брату – Герасименко С.В. и расположенном по адресу:

С 2014 года Герасименко В.В. зарегистрирован по месту пребывания в жилом помещении общей площадью 56, 8 квадратных метра, расположенном по адресу:

_____ принадлежащем на праве общей долевой собственности его супруге Герасименко Ирине Валерьевне и её родителям – Чужинову В.И. и Чужиновой Л.К. Супруга Герасименко В.В. и их сын Герасименко Илья Вадимович, _____ года рождения, зарегистрированы по месту жительства в названном жилом помещении постоянно с 2008 года.

24 апреля 2014 г. Герасименко В.В. обратился в территориальную подкомиссию УФСИН России по Краснодарскому краю с заявлением (рапортом) с приложением необходимых документов о принятии его и членов его семьи (супруги и сына) на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно выписке из протокола от 28 апреля 2014 г. № 5 заседания территориальной подкомиссии УФСИН России по Краснодарскому краю постановлено направить документы в ФСИН России для принятия решения о постановке Герасименко В.В. с составом семьи из трёх человек на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или

строительство жилья в связи с наличием у него права претендовать на получение единовременной социальной выплаты.

Решением комиссии ФСИН России от 18 октября 2016 г. (выписка из протокола № 82) по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам органов уголовно-исполнительной системы единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения Герасименко В.В. отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты со ссылкой на то, что Герасименко В.В с 2005 года постоянно зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении общей площадью 53,7 квадратных метра, расположенном по адресу:

_____, принадлежащем на праве собственности брату Герасименко В.В. – Герасименко С.В. Герасименко В.В. как член семьи собственника данного жилого помещения обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи (с учётом постоянно зарегистрированных в нём лиц) более 15 квадратных метров.

По мнению Герасименко В.В., решение комиссии ФСИН России об отказе в постановке его и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения по названному основанию является незаконным, поскольку он не является членом семьи своего брата, проживает с супругой и сыном в другом жилом помещении, обеспеченность общей площадью которого на одного члена семьи менее 15 квадратных метров.

С учётом уточнённых исковых требований Герасименко В.В. просил суд признать незаконным решение комиссии ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам органов уголовно-исполнительной системы единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения от 18 октября 2016 г. (протокол № 82) в части отказа в постановке Герасименко В.В. на учёт для получения единовременной социальной выплаты; обязать ФСИН России поставить Герасименко В.В. и членов его семьи в составе трёх человек (истец, супруга, сын) на учёт для получения единовременной социальной выплаты с даты подачи заявления (рапорта) – с 24 апреля 2014 г.; обязать УФСИН России по Краснодарскому краю предоставить оригиналы документов, поданных им 24 апреля 2014 г. в территориальную подкомиссию УФСИН России по Краснодарскому краю; обязать подкомиссию УФСИН России по Краснодарскому краю надлежащим образом определить обеспеченность семьи Герасименко В.В. общей площадью жилого помещения на одного члена семьи с последующей передачей документов в комиссию ФСИН России.

Представитель ответчиков ФСИН России и УФСИН России по Краснодарскому краю в суде исковые требования не признал.

Решением Ленинского районного суда г. Краснодара от 5 сентября 2018 г. исковые требования Герасименко В.В. удовлетворены. Суд признал незаконным решение комиссии ФСИН России 18 октября 2016 г. (протокол № 82) об отказе в постановке Герасименко В.В. на учёт для предоставления

единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения и обязал ФСИН России поставить Герасименко В.В. на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи 2 (два) человека: супруга – Герасименко И.В., сын – Герасименко И.В., [REDACTED] года рождения, с 24 апреля 2014 г. (с даты подачи заявления (рапорта) о принятии на учёт). Суд обязал УФСИН России по Краснодарскому краю произвести правильный расчёт обеспеченности семьи Герасименко В.В. общей площадью жилого помещения на одного члена семьи с последующей передачей расчёта и соответствующего комплекта документов в комиссию ФСИН России.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2018 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя ФСИН России по доверенности – Пестова В.В. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы представителя ФСИН России 15 августа 2019 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 8 октября 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Герасименко В.В., надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явился, о причинах неявки сведения не представил, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Герасименко В.В. проходит службу в органах ФСИН России в должности фельдшера туберкулезно-легочного отделения медицинской части № 12 федерального казённого учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 23» ФСИН России, имеет специальное звание «капитан внутренней службы». Выслуга лет Герасименко В.В. составляет более 17 лет в календарном исчислении.

С 17 июня 2005 г. Герасименко В.В. зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении общей площадью 53,7 квадратных метра, принадлежащем на праве собственности его брату – Герасименко С.В. и расположенном по адресу: [REDACTED] [REDACTED]. В указанном жилом помещении с 2005 года как члены семьи собственника постоянно зарегистрированы истец Герасименко В.В., Герасименко В.А. (отец истца), Герасименко Л.И. (мать истца) (регистрация прекращена 7 июля 2017 г.).

Герасименко В.В. с 29 сентября 2007 г. состоит в зарегистрированном браке с Герасименко И.В., имеет несовершеннолетнего сына – Герасименко И [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] года рождения.

Супруга Герасименко В.В. – Герасименко И.В. является собственником (1/3 доли в праве общей долевой собственности) и с 2008 года зарегистрирована по месту жительства в жилом помещении общей площадью 56,8 квадратных метра, принадлежащем также на праве общей долевой собственности её родителям – Чужинову В.И. и Чужиновой Л.К., расположенном по адресу: [REDACTED]. В названном жилом помещении как члены семьи собственника с 2008 года зарегистрированы по месту жительства несовершеннолетний сын Герасименко В.В. и Герасименко И.В. – Герасименко Илья Вадимович и Шрамко Д.Р. В период с 9 апреля 2014 г. по 9 апреля 2017 г. истец Герасименко В.В. был зарегистрирован по месту пребывания в этом жилом помещении.

24 апреля 2014 г. Герасименко В.В. обратился в территориальную подкомиссию УФСИН России по Краснодарскому краю с заявлением (рапортом) с приложением необходимых документов о принятии его и членов его семьи (супруга и сын) на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

№ 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» указал, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или её отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения.

Установив, что на момент обращения Герасименко В.В. в УФСИН России по Краснодарскому краю с рапортом о принятии его на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения уровень обеспеченности Герасименко В.В. и членов его семьи общей площадью жилого помещения, расположенного по адресу:

██████████. (с учётом 1/3 доли в праве общей долевой собственности на это жилое помещение супруги истца и количества проживающих в этом помещении лиц – 5 человек), составил менее 15 квадратных метра (11, 36 квадратных метра) на каждого члена семьи и иных жилых помещений в собственности и (или) занимаемых по договорам социального найма на территории Российской Федерации Герасименко В.В. и его сын не имеют, суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для постановки Герасименко В.В. на учёт для получения данной выплаты.

С выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, а также сделаны с нарушением норм процессуального права.

Отношения, связанные с обеспечением жилыми помещениями сотрудников, имеющих специальные звания и проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы (далее - сотрудники), регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ) (часть 1 статьи 1 данного закона).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах.

Право сотрудника учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения признается при установлении его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, перечисленным в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г.

№ 283-ФЗ. В частности, единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных соответствующему федеральному органу исполнительной власти, по решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, или уполномоченного им руководителя при условии, что сотрудник не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения; является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров (пункты 1, 2 части 3 статьи 4 Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Частью 5 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ предусмотрено, что единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учетом совместно проживающих с ним членов его семьи.

Членами семьи сотрудника являются лица, указанные в пунктах 1 - 3 части 2 статьи 1 названного закона.

К таким лицам относятся супруга (супруг), состоящие в зарегистрированном браке с сотрудником; супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день гибели (смерти); несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения (пункты 1 - 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Порядок и условия предоставления единовременной социальной выплаты в силу части 6 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и таможенных органах Российской Федерации (далее – Правила предоставления единовременной социальной выплаты, Правила).

Пунктом 5 Правил предусмотрено, что в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты сотрудник представляет в комиссию по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения заявление, в котором указываются сведения о совместно проживающих с ним членах его семьи, а также о лицах, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации,

и указывается, что ранее ему во всех местах прохождения государственной службы, в том числе в учреждениях и органах, единовременные выплаты (субсидии) в целях приобретения (строительства) жилого помещения не предоставлялись.

При наличии у сотрудника и (или) совместно проживающих с сотрудником членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение общей площади жилого помещения на 1 члена семьи осуществляется исходя из суммарной площади всех этих жилых помещений с учетом лиц, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, и общей площади занимаемого ими по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности жилого помещения, в котором они проживают совместно с сотрудником (пункт 11 Правил).

Согласно положениям пункта 2 части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 Правил, при определении уровня обеспеченности жилой площадью сотрудника в целях предоставления единовременной социальной выплаты учёту подлежит занимаемая сотрудником и членами его семьи по договору социального найма или на праве собственности общая площадь жилого помещения вне зависимости от того, кто является нанимателем или собственником жилого помещения.

Из приведённых нормативных положений следует, что обязательным условием для постановки комиссией сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения является установление его нуждаемости в жилом помещении, которая определяется по основаниям, перечисленным в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ. В частности, сотрудник имеет право на единовременную социальную выплату, если он является нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечен общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров.

Как следует из материалов дела, с 17 июня 2005 г. Герасименко В.В. зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении общей площадью 53,7 квадратных метра, принадлежащем на праве собственности его брату – Герасименко С.В. и расположенном по адресу: [REDACTED]

С 9 апреля 2014 г. Герасименко В.В. была оформлена регистрация по месту пребывания в жилом помещении общей площадью 56, 8 квадратных метра, расположенном по адресу: [REDACTED], принадлежащем на праве общей долевой собственности супруге Герасименко В.В. – Герасименко И.В. и её родителям – Чужинову В.И. и Чужиновой Л.К.

24 апреля 2014 г., претендуя на постановку на учёт для получения единовременной социальной выплаты, Герасименко В.В. обратился в УФСИН России по Краснодарскому краю с соответствующим заявлением (рапортом).

Признавая за Герасименко В.В. с учётом членов его семьи (супруга и сын) право на постановку на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, судебные инстанции исходили из того, что Герасименко В.В. не является членом семьи своего брата, проживает отдельно от него, ведёт раздельное хозяйство.

Между тем суд не учёл положения жилищного законодательства Российской Федерации, регулирующие отношения по пользованию жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан.

В силу части 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены данным кодексом.

Частью 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В соответствии частью 2 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации вселённые собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, исходя из следующего:

а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом супругами считаются лица, брак которых зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации). Для признания названных лиц, вселённых собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

б) членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств (статья 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Из приведённых нормативных положений жилищного законодательства и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что членами семьи собственника жилого помещения могут являться не только проживающие совместно с ним его супруг, дети и родители. Членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны и другие родственники независимо от степени родства при условии, что они вселены в жилое помещение собственником в качестве членов его семьи. Проживание собственника отдельно, в ином жилом помещении, само по себе не опровергает факт вселения им в принадлежащее ему жилое помещение других лиц в качестве членов своей семьи.

Судебными инстанциями положения статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации были процитированы в судебных постановлениях, однако к отношениям по пользованию Герасименко В.В. жилым помещением, находящимся в собственности его брата Герасименко С.В., применены не были, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации судами первой и апелляционной инстанций не учтены.

Вследствие этого вывод судебных инстанций о том, что Герасименко В.В. не является членом семьи собственника жилого помещения Герасименко С.В. (брата), так как совместно с братом в этом жилом доме не проживает и не ведёт общего хозяйства, поэтому при решении вопроса об обеспеченности жильём истца данное жилое помещение не подлежит учёту, нельзя признать правомерным. В целях предоставления единовременной социальной выплаты учету подлежит общая площадь жилого помещения, занимаемая сотрудником по договору социального найма или в силу правоотношений собственности (в том числе общая площадь жилого помещения, в котором у сотрудника возникло право пользования таким жилым помещением по основаниям, установленным Жилищным кодексом Российской Федерации), вне зависимости

от того, кто является нанимателем или собственником жилого помещения. При этом не имеет правового значения факт отдельного проживания с собственником при условии вселения им сотрудника в принадлежащее ему жилое помещение в качестве члена своей семьи.

По данному делу юридически значимыми и подлежащими установлению с учётом заявленных Герасименко В.В. требований и подлежащих применению норм материального права для выяснения того, является ли Герасименко В.В. нуждающимся в улучшении жилищных условий в целях получения единовременной социальной выплаты, являются следующие обстоятельства: был ли Герасименко В.В., до 2014 года зарегистрированный по месту жительства в жилом помещении по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], принадлежащем на праве собственности его брату Герасименко С.В., вселён Герасименко С.В. (братом) в качестве члена семьи собственника жилого помещения; на каком правовом основании в этом жилом помещении был зарегистрирован по месту жительства Герасименко В.В.; заключалось ли между собственником (Герасименко С.В.) и Герасименко В.В. какое-либо соглашение, определяющее право Герасименко В.В. на это жилое помещение иначе, чем это предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации; приобрёл ли Герасименко В.В. в результате такого вселения и регистрации по месту жительства статус нуждающегося в получении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения по одному из условий, определённых в части 3 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ (в том числе обеспеченность общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров).

Согласно части 2 статьи 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (части 1 и 2 статьи 195 ГПК РФ).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Судом первой инстанции приведённые нормативные положения жилищного законодательства, регулирующие отношения по пользованию жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан, в их системной взаимосвязи к спорным отношениям не применены, в нарушение требований процессуального закона не были определены в качестве юридически значимых и не устанавливались обстоятельства, имеющие значение для разрешения данного спора.

Допущенные судом первой инстанции существенные нарушения норм материального и процессуального права не были устранены и судом апелляционной инстанции.

Таким образом, выводы судов первой и апелляционной инстанций о наличии у Герасименко В.В. вместе с членами его семьи права на постановку на учёт для получения единовременной социальной выплаты и, как следствие, о незаконности решения комиссии ФСИН России от 18 октября 2016 г. об отказе в постановке Герасименко В.В. на учёт для получения единовременной социальной выплаты нельзя признать законными, так как они сделаны при неустановлении и недоказанности обстоятельств, имеющих значение для дела.

Учитывая изложенное решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции, оставившее его без изменения, об удовлетворении исковых требований Герасименко В.В. нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ ГПК РФ,

определила:

решение Ленинского районного суда г. Краснодара от 5 сентября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 декабря 2018 г. по делу № 2-6381/18 Ленинского районного суда г. Краснодара отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ленинский районный суд г. Краснодара.

Председательствующий

Судьи