



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №18-КГ19-175

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.

судей Рыженкова А.М. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-56/2018 по иску Яценко Натальи Мирзаагаевны к Яценко Евгению Александровичу об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов, встречному иску Яценко Евгения Александровича к Яценко Наталье Мирзаагаевне об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов,

по кассационной жалобе Яценко Н.М. на решение Калининского районного суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2019 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Яценко Н.М. обратилась в суд с исковым заявлением к Яценко Е.А. об определении места жительства ребенка Яценко С [REDACTED], [REDACTED] года рождения, с матерью, взыскании алиментов.

Яценко Е.А. обратился в суд с встречным иском к Яценко Н.М. об определении места жительства ребенка с ним, взыскании алиментов.

Решением Калининского районного суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. место жительства несовершеннолетней Яценко С [REDACTED] Е [REDACTED], [REDACTED] года рождения, определено с ее отцом Яценко Евгением Александровичем по месту жительства отца по адресу:

[REDACTED].

С Яценко Н.М. в пользу Яценко Е.А. взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери Яценко СЕ. в размере 1/3 части заработной платы или иных доходов. Определено взыскания производить ежемесячно, начиная с 18 января 2018 г. по день совершеннолетия Яценко С [REDACTED] [REDACTED]. Указано на немедленное исполнение решения суда в части взыскания алиментов.

В удовлетворении иска Яценко Н.М. к Яценко Е.А. об определении места жительства ребенка отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2019 г. указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене оспариваемых судебных постановлений ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М. от 20 декабря 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены решения суда первой инстанции и апелляционного определения в части.

В соответствии со статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения

норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального права были допущены судами.

Как следует из материалов дела, стороны по делу являются родителями несовершеннолетней Яценко С.Е., [REDACTED] года рождения.

Согласно заключению эксперта от 27 сентября 2018 г. приоритетность выбора проживания Яценко С. [REDACTED] определяет с отцом, аргументируя его заботой и вниманием к насущным потребностям ребенка. Психологический климат в семье отца благоприятен для дочери, в отце С. [REDACTED] чувствует опору и поддержку, что стабилизирует ее эмоциональное состояние; выявлена средняя степень внушаемости с элементами вариативности мышления (возможна выработка собственного мнения). С. [REDACTED] выбирает для себя лучший вариант из предложенных ей ситуаций. Косвенное влияние на восприятие ребенка проявляется со стороны родственников отца Яценко Е.А.

Разрешая спор, суд исходил из того, что ребенок доброжелательно относится к обоим родителям, любит их, но в настоящее время она проживает с отцом и хотела бы остаться с ним проживать, отец надлежащим образом занимается воспитанием и содержанием несовершеннолетнего ребенка по месту своего жительства при наличии сложившихся с ребенком ровных, доброжелательных отношений и благоприятного психологического климата в семье, а также сложившихся благоприятных условий для ее образования. Изменение сложившегося в настоящее время порядка воспитания ребенка при определении его места жительства с матерью при указанных обстоятельствах негативно отразится на условиях воспитания и развития ребенка, что не будет соответствовать интересам ребенка и фактически нарушит его права.

При таких обстоятельствах суд удовлетворил встречный иск Яценко Е.А., определив место жительства Яценко С.Е. с ее отцом по месту его жительства по адресу: [REDACTED], [REDACTED], а также взыскал алименты с Яценко Н.М. в пользу Яценко Е.А. на содержание Яценко С.Е. в размере 1/3 части всех видов дохода ежемесячно до достижения ребенком совершеннолетнего возраста, начиная с 18 января 2018 г.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления в части взыскания алиментов приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

В соответствии со статьей 81 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей (пункт 1).

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (пункт 2).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 20 постановления от 26 декабря 2017 г. № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" к таким обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены: наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних и (или) нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также иных лиц, которых он обязан по закону содержать; низкий доход плательщика алиментов; состояние здоровья плательщика алиментов (например, нетрудоспособность вследствие возраста или состояния здоровья), а также ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (например, наличие у ребенка тяжелого заболевания, требующего длительного лечения).

Положения приведенных выше правовых норм, а также их разъяснения не были учтены при вынесении решения, суд не проверил наличие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность изменения размера алиментов (его снижения), между тем в иске Яценко Н.М. указывала на наличие у нее другого несовершеннолетнего ребенка, также нуждающегося в максимально возможном сохранении прежнего уровня обеспеченности.

Взыскивая алименты в завышенном размере, суд также не учел, что предъявляя встречные иски требования Яценко Е.А. просил взыскать с Яценко Н.М. алименты на одного ребенка в размере 1/4 части всех видов дохода.

При таких обстоятельствах, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем решение Калининского

районного суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2019 г. подлежат отмене в части взыскания алиментов, с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в указанной части.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с нормами материального права, регулируемыми возникшие по данному делу правоотношения.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Калининского районного суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2019 г. отменить в части взыскания алиментов.

В отмененной части направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части решение Калининского районного суда Краснодарского края от 14 ноября 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2019 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи