



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу

ввиду новых обстоятельств

Дело №154-П19

г. Москва

19 февраля 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума - Давыдова В.А., Момотова М.М., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В. -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Утвенко В.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 12 февраля 2009 года жалоба Утвенко В.А. и адвоката Егоровой Л.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания на **Утвенко Владимира Александровича** физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ- [ ] г.Иркутска и следственно-арестованных, содержащихся в ИЗ [ ] г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях

составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ, оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 апреля 2009 года постановление судьи от 12 февраля 2009 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Утвенко В.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржиника Л.Г., объяснения Утвенко В.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### установил:

постановлением следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания на Утвенко В.А. физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ [ ] г.Иркутска Т [ ] и Т [ ] и следственно-арестованных М [ ] Г [ ] Р [ ] содержащихся в ИЗ [ ] г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ. В возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ, в отношении Утвенко В.А. отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 12 февраля 2009 года жалоба Утвенко В.А. и адвоката Егоровой Л.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным постановления от 28 июня 2008 года оставлена без удовлетворения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 апреля 2009 года постановление судьи от 12 февраля 2009 года оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Утвенко В.А. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский

Суд) от 5 февраля 2019 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 5 февраля 2019 года вынес постановление по делу «Утвенко и Борисов против России» (вступившее в силу 24 июня 2019 года), в котором констатировал нарушение, в том числе статьи 3 Конвенции в ее процессуальном аспекте в связи с тем, что Властями не было проведено эффективного расследования утверждений Утвенко В.А. о жестоком обращении, которому он, по его словам, подвергся 13-15 апреля 2008 года со стороны сокамерников, действовавших под контролем сотрудников следственного изолятора.

Европейский Суд отметил, что заявление Утвенко В.А. о жестоком обращении, поданное в государственные органы, было достаточно подробным и обстоятельным и по нему могло быть проведено эффективное расследование.

Жалоба заявителя была рассмотрена в рамках предварительной проверки на основании статьи 144 УПК РФ внутригосударственными органами власти, которые ограничились сбором объяснений различных лиц и опирались на них главным образом, чтобы отклонить доводы Утвенко В.А., посчитав их ничем не подкрепленными. При этом объяснения, полученные в рамках предварительной проверки, собирались без соблюдения гарантий, присущих эффективному расследованию по уголовному делу. Посчитав показания Утвенко В.А. необоснованными, органы власти не произвели очных ставок с лицами, обвиняемыми заявителем.

Отказ внутригосударственных органов власти в возбуждении уголовного дела по факту доказуемой жалобы на жестокое обращение со стороны сотрудников милиции должен рассматриваться в качестве признака нарушения государством своего обязательства по проведению эффективного расследования в соответствии со статьей 3 Конвенции.

Европейский Суд указал, что если лицо утверждает, что, находясь под контролем милиции или иных аналогичных государственных служб, оно было

подвергнуто жестокому обращению, противоречащему статье 3 Конвенции, требуется провести эффективное официальное расследование.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 3 Конвенции в связи с тем, что не было проведено эффективной проверки жалоб Утвенко В.А. на жестокое обращение, постановление судьи Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 12 февраля 2009 года, которым жалоба Утвенко В.А. и адвоката Егоровой Л.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года об отказе в возбуждении уголовного дела по факту оказания на Утвенко В.А. физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ- [ ] г.Иркутска и следственно-арестованных, содержащихся в ИЗ [ ] г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ, оставлена без удовлетворения, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 апреля 2009 года подлежат отмене.

Постановление следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания на Утвенко В.А. физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ- [ ] г.Иркутска Т [ ] и Т [ ] и следственно-арестованных М [ ] Г [ ] Р [ ] содержащихся в ИЗ- [ ]

г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ, следует признать незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

**возобновить производство по делу по жалобе Утвенко Владимира Александровича ввиду новых обстоятельств.**

Постановление судьи Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 12 февраля 2009 года, которым жалоба Утвенко В.А. и адвоката Егоровой Л.В. в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным и необоснованным постановления следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания на Утвенко В.А. физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ- [ ] г.Иркутска и следственно-арестованных, содержащихся в учреждении ИЗ- [ ] г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ, оставлена без удовлетворения, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 апреля 2009 года отменить.

Постановление следователя следственного отдела по Куйбышевскому району Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Иркутской области от 28 июня 2008 года, которым отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания на Утвенко В.А. физического и психического давления со стороны сотрудников учреждения ИЗ- [ ] г.Иркутска и следственно-арестованных, содержащихся в учреждении ИЗ- [ ] г.Иркутска, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в их действиях составов преступлений, предусмотренных ст.ст.116, 286 УК РФ, признать незаконным и необоснованным, обязать соответствующих должностных лиц устранить допущенные нарушения.

Председательствующий

