



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД20-42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

20 апреля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Лесничей Наталии Владимировны на вступившие в законную силу постановление 12.03.2019 № 0355431010119031200088995, вынесенное контролером-ревизором отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства», решение судьи Останкинского районного суда города Москвы от 12.08.2019, решение судьи Московского городского суда от 10.09.2019 № 7-10826/19 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2019 № 16-245/2019, состоявшиеся в отношении Лесничей Наталии Владимировны (далее – Лесничая Н.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее – Кодекс города Москвы об административных правонарушениях),

установил:

постановлением 12.03.2019 № 0355431010119031200088995, вынесенным контролером-ревизором отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» (далее также – постановление должностного лица), оставленным без изменения решением судьи Останкинского районного суда города Москвы от 12.08.2019, решением судьи Московского городского суда от 10.09.2019 № 7-10826/19 и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2019 № 16-245/2019, Лесничая Н.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города

Москвы об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа 5000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лесничая Н.В. выражает несогласие с указанными актами, вынесенными в отношении нее по данному делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лесничей Н.В. к административной ответственности) неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере пяти тысяч рублей.

Из пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 289-ПП (далее – Правила пользования городскими парковками), следует, что лицо, размещающее транспортное средство на парковочном месте платной городской парковки, обязано в течение пяти минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления оплаты за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в пункте 2.3.1 этих Правил, за исключением обозначенных в данной норме случаев.

Как усматривается из материалов дела, в нарушение требований пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками в 16 часов 04 минуты 06.03.2019 по адресу: г. Москва, Графский пер., д. 9, стр. 1 на платной городской парковке было размещено транспортное средство «KIA SPORTAGE», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником (владельцем) которого является Лесничая Н.В., без осуществления оплаты.

Согласно постановлению должностного лица указанное административное правонарушение зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством фиксации административных

правонарушений, имеющим функцию фотосъемки, АПК «ПаркНет-М», поверенным до 05.02.2020.

На основании данных, полученных в результате работы названного комплекса, Лесничая Н.В. привлечена к административной ответственности без составления протокола об административном правонарушении.

Судебные инстанции, рассмотревшие жалобы на постановление должностного лица, с принятым им решением согласились.

Вместе с тем данные выводы судебных инстанций являются преждевременными ввиду следующего.

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В силу части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 данного Кодекса, или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенных с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, либо в случае подтверждения в соответствии с частью 2 статьи 2.6.1 указанного Кодекса содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 названного Кодекса.

В нарушение требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судебными инстанциями должным образом не исследовано, относится ли АПК «ПаркНет-М» к специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также не установлено, функционировало ли это оборудование в момент фиксации деяния Лесничей Н.В. в автоматическом режиме (без какого-либо непосредственного воздействия на него человека).

Постановление должностного лица также не отражает данных сведений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Такое разрешение дела нельзя признать отвечающим установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В связи с изложенным решение судьи Останкинского районного суда города Москвы от 12.08.2019, решение судьи Московского городского суда от 10.09.2019 № 7-10826/19 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2019 № 16-245/2019, состоявшиеся в отношении Лесничей Н.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение судье Останкинского районного суда города Москвы.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть разъяснения, содержащиеся в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы могут быть заявлены при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение судьи Останкинского районного суда города Москвы от 12.08.2019, решение судьи Московского городского суда от 10.09.2019 № 7-10826/19 и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.12.2019 № 16-245/2019, состоявшиеся в отношении Лесничей Наталии Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», отменить.

Направить дело об административном правонарушении в отношении Лесничей Наталии Владимировны на новое рассмотрение в Останкинский районный суд города Москвы.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров