



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 188-П19

г. Москва

18 марта 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении осужденного Бокова А.В. в части решения суда об обращении взыскания на имущество, затрагивающего права и интересы Б [REDACTED] ввиду новых обстоятельств.

По приговору Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 года

Боков Александр Викторович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по ч.4 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По делу осуждены также Креймер М.Д. и Степанов С.А.

Судом постановлено взыскать с Бокова А.В. солидарно с Креймером М.Д. и Степановым С.А. в пользу потерпевшего Ч [REDACTED] 265 722 293 рубля 08 копеек в возмещение ущерба.

В целях возмещения причиненного потерпевшему Ч [REDACTED] ущерба постановлено обратить взыскание на имущество Бокова А.В., на которое был наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, а именно: земельный участок по адресу: [REDACTED] [REDACTED] недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [REDACTED] [REDACTED] за-регистрированный на Б [REDACTED] 3 205 (три тысячи двести пять) долларов США, изъятых при обыске 19 января 2011 г. в рабочем кабинете Бокова А.В. по адресу: [REDACTED]

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 октября 2012 г. приговор Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в отношении Бокова А.В. оставлен без изменения.

Дополнительным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 октября 2012 г. внесено уточнение в описательно-мотивировочную часть кассационного определения от 1 октября 2012 г., в том числе в отношении Бокова А.В., о том, что денежная сумма, подлежащая взысканию с осужденных в солидарном порядке, составляет 265 722 293 рубля 08 копеек.

Постановлением президиума Московского городского суда от 9 августа 2013 г., которым частично удовлетворена надзорная жалоба заинтересованного лица Б [REDACTED] и адвоката Масленниковой Л.Н. в интересах Б [REDACTED] кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 октября 2012 г. в отношении Бокова А.В. в части решения суда об обращении в возмещение ущерба, причиненного потерпевшему Ч [REDACTED] имущества, на которое был наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, а именно: недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [REDACTED] [REDACTED] зарегистрированный на Б [REDACTED], отменено и уголовное дело в этой части передано на новое кассационное рассмотрение.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 ноября 2013 г. приговор Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в отношении Бокова А.В. в части решения суда об обращении в счет возмещения причиненного ущерба имущества, на которое наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., Б [] и ее представителя – адвоката Весельницкой Н.В., осужденного Бокова А.В. и адвоката Собенина А.А. в его интересах, представителя потерпевшего Чегодаева А.Ю. – Греули В.М., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. Боков А.В. осужден за хищение путем мошенничества имущества Ч [] в особо крупном размере (265 722 293,08 рублей), группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения.

Обстоятельства преступления, которое совершено в 2005-2007 годах в г.Москве, изложены в приговоре.

Судом постановлено взыскать с Бокова А.В. солидарно с Креймером М.Д. и Степановым С.А. в пользу потерпевшего Ч [] в возмещение ущерба 265 722 293 рубля 08 копеек.

В целях возмещения причиненного потерпевшему Ч [] ущерба постановлено обратиться взыскание на имущество Бокова А.В., на которое был наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, а именно: земельный участок по адресу: []

[] недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [] кадастровый (или условный) номер объекта: [] зарегистрированный на Б [] 3 205 (три тысячи двести пять) долларов США, изъятых при обыске 19 января 2011 г. в рабочем кабинете Бокова А.В. по адресу: []

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 октября 2012 г. приговор Никулинского районно-

го суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в отношении Бокова А.В. оставлен без изменения.

Дополнительным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 29 октября 2012 г. внесено уточнение в описательно-мотивировочную часть кассационного определения от 1 октября 2012 г., в том числе в отношении Бокова А.В., о том, что денежная сумма, подлежащая взысканию с осужденных в солидарном порядке, составляет 265 722 293 рубля 08 копеек.

Постановлением президиума Московского городского суда от 9 августа 2013 г., которым частично удовлетворена надзорная жалоба заинтересованного лица Б [] и адвоката Масленниковой Л.Н. в интересах Б [] кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 октября 2012 г. в отношении Бокова А.В. в части решения суда об обращении в возмещение ущерба, причиненного потерпевшему Ч [] имущества, на которое был наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, а именно: недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [] зарегистрированный на Б [] ., отменено и уголовное дело в этой части передано на новое кассационное рассмотрение.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 ноября 2013 г. приговор Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в отношении Бокова А.В. в части решения суда об обращении в счет возмещения ущерба, причиненного потерпевшему Ч [] имущества, на которое наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, а именно: недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [] зарегистрированный на Б [] оставлен без изменения.

Б [] считая, что принятым в ходе уголовного судопроизводства решением об обращении взыскания на ее дом нарушено право на уважение собственности, 1 апреля 2013 г. обратилась с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Бокова А.В. в части решения суда об обращении взыскания на имущество (недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [] зарегистрированный на Б [] затрагивающего права и интересы Б [] ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд 16 апреля 2019 г. вынес постановление (вступило в силу 16 июля 2019 г.) по делу «Б [] против России», в котором констатировал нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд в постановлении указал, что Никулинским районным судом г.Москвы было обращено взыскание на оспариваемый дом на основании п.п.10 и 11 ч.1 ст.299 УПК РФ. Это вмешательство преследовало законную цель наказания за уголовные преступления и защиты прав потерпевших и гражданских истцов.

Что касается пропорциональности меры, то она была применена в рамках уголовного судопроизводства, которое проводилось в отношении мужа заявительницы. Обращая взыскание на весь дом, суд исходил из того, что дом подвергся «благоустройству» на деньги Бокова А.В., имевшие незаконное происхождение, однако не рассматривал вопрос о сумме таких вложений.

Следовательно, как отмечается в постановлении Европейского Суда, суд не определил ту часть вложений, которая принадлежала исключительно заявительнице.

Кроме того, Б [] участвовала лишь в качестве свидетеля в уголовном судопроизводстве, касавшемся ее мужа, и она не имела процессуальных

прав, которые позволили бы ей оспаривать утверждение относительно постройки и ремонта дома на средства незаконного происхождения, внесенные ее мужем.

Национальные суды в своих решениях, в том числе суды по уголовным делам, которые вынесли решение об аресте имущества на основании ст.115 УПК РФ, ограничились указанием на то, что заявительница могла отстаивать свои права в порядке гражданского судопроизводства путем подачи иска об освобождении имущества от ареста.

Между тем Б [] обращалась с таким иском 22 мая 2012 г., то есть до вынесения приговора, и по результатам его рассмотрения Дмитровский городской суд Московской области вынес решение об освобождении имущества от ареста, однако оно было отменено вышестоящим судом, который посчитал, что суды в порядке гражданского судопроизводства не наделены полномочиями для отмены ареста, наложенного судом на основании ст.115 УПК РФ. К такому же выводу пришел суд кассационной инстанции, основываясь на приговоре, в котором установлено, что в дом были вложены определенные средства криминального происхождения. В результате иск заявительницы об отмене ареста на дом не был рассмотрен по существу.

Европейский Суд пришел к выводу о том, что ни одна из внутригосударственных судебных инстанций не рассмотрела вопрос о сумме средств, имевших незаконное происхождение, вложенных в дом, а также не предоставила заявительнице возможности защитить свои права на часть этой собственности.

Таким образом, поскольку Европейским Судом установлено нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции, приговор Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в части решения суда об обращении в целях возмещения ущерба, причиненного потерпевшему Ч [] взыскания на имущество Бокова А.В. - недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: []

[] зарегистрированный на Б [] и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 ноября 2013 г. в отношении Бокова А.В. подлежат отмене с передачей данного вопроса на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении осужденного Бокова А.В. в части решения суда об обращении взыскания на имуще-

ство, затрагивающего права и интересы Б [REDACTED] ввиду новых обстоятельств.

Приговор Никулинского районного суда г.Москвы от 4 июня 2012 г. в части решения суда об обращении в целях возмещения ущерба, причиненного потерпевшему Ч [REDACTED] взыскания на имущество Бокова А.В. - недостроенный жилой дом, жилой дом по адресу: [REDACTED] [REDACTED] зарегистрированный на Б [REDACTED] а также кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 11 ноября 2013 г. в отношении Бокова Александра Викторовича отменить и передать данный вопрос на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Председательствующий

