



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-020-2

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«9» июля 2020 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе

председательствующего Лаврова Н.Г.,  
судей Кондратова П.Е. и Романовой Т.А.,

при ведении протокола секретарем Ильиной А.Ю.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Куракина В.С. на приговор Саратовского областного суда от 30 мая 2008 года, по которому

**Куракин Виктор Сергеевич,** [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый  
29 ноября 2007 года по ст.319 УК РФ к штрафу в размере  
2 500 рублей,

осужден: по п.п. «а», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы, по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Куракину В.С. назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено приговор мирового судьи судебного участка №2 Новоузенского района Саратовской области от 29 ноября 2007 года исполнять самостоятельно.

По делу также осужден Коблов О.М.

Судом разрешены гражданские иски, а также вопрос о судьбе вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы и возражений, выступление осужденного Куракина В.С., его защитника - адвоката Лешкова А.Г., поддержавших кассационную жалобу, а также мнение прокурора Киселевой М.А., полагавшей приговор изменить, переквалифицировать действия Куракина В.С. на п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011года №26-ФЗ), в связи с истечением срока давности освободить Куракина от наказания, назначенного по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, и исключить назначение осужденному наказания по совокупности преступлений, а в остальном приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

#### **УСТАНОВИЛА:**

**Куракин** признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам, а также в совершении кражи чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

#### **В кассационной жалобе и дополнениях:**

- **осужденный Куракин В.С.**, не оспаривая вывод суда о своей виновности в совершении преступлений и юридической оценки его действий, вместе с тем полагает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание, без учета аморального поведения потерпевших, спровоцировавших совершение им преступлений, активное содействие раскрытию преступлений, его положительной характеристики. Просит приговор изменить и смягчить ему наказание с учетом положений ст. 61 и ст. 64 УК РФ.

**В возражениях** на жалобу осужденного государственный обвинитель и потерпевшие выражают несогласие с доводами жалобы и просят оставить приговор без изменения.

Проверив законность, обоснованность и справедливость приговора, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований для его отмены.

Вывод суда о виновности Куракина в совершении преступлений основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании: собственных показаниях осужденного Куракина, данных на предварительном следствии и в судебном заседании, согласно которым он признавал свою вину в совершении убийства потерпевших П [ ] и Б [ ], завладении ДВД плеером, и указал обстоятельства совершения преступления. При этом Куракин указал, что удары ножом потерпевшим он наносил совместно и поочередно с Кобловым; показаниях осужденного Коблова, который

подтвердил обстоятельства убийства потерпевших совместно с Куракиным, в том числе при проверки показаний на месте происшествия.

Приведенные в приговоре показания осужденных согласуются с показаниями свидетелей М [REDACTED], Г [REDACTED] К [REDACTED] и соответствуют материалам дела: данным протоколов осмотра места происшествия, осмотра местности, опознания, актам судебно-медицинской, биологической экспертиз, признанных судом допустимыми и достоверными.

Данных, указывающих на самооговор или оговор осужденными друг друга, не имеется, поэтому оснований не доверять приведенным показаниям осужденных у суда не имелось.

Суд правильно указал что, выводы экспертов о характере и локализации телесных повреждений и причин смерти потерпевших основаны на исследованных материалах, проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, являются научно обоснованными, неясностей не содержат, взаимно дополняют друг друга и не вызывают сомнений, в связи с чем обоснованно признаны судом допустимыми доказательствами.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом, положенные в основу приговора доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются между собой и обоснованно признаны судом достоверными и допустимыми.

Все доказательства по делу судом оценены в соответствии с положениями статьи 88 УПК РФ, а их совокупность правомерно признана достаточной для постановления обвинительного приговора.

Ходатайства, в том числе стороны защиты, судом разрешены в соответствии с требованиями закона.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Каких-либо данных, свидетельствующих об ущемлении прав осужденного на защиту или иного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, в материалах не содержится.

Действия осужденного Куракина квалифицированы в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными судом и действовавшим уголовным законом на момент совершения преступления.

Вопреки доводам жалобы наказание Куракину по п.п. «а», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, при этом судом учтены степень общественной опасности содеянного,

совокупность всех обстоятельств по делу, данных о его личности. Судом учтено, что Куракин активно способствовал раскрытию преступлений и изобличению соучастника преступлений и розыску похищенного имущества, а также его положительную характеристику.

Изложенные в жалобе доводы осужденного об аморальном поведении потерпевших, которые спровоцировали совершение им преступлений, являются несостоятельными, поскольку данные обстоятельства не были установлены судом. Назначенное ему наказание по п.п. «а», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ является справедливым.

Вместе с тем, в связи с изменением уголовного закона в соответствии с требованиями ст. 10 УК РФ действия Куракина В.С. следует переквалифицировать на п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011года №26-ФЗ) с назначением наказания с учетом положений ст. 62 УК РФ (в редакции ФЗ от 29.06.2009г).

В связи с истечением срока давности, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011года №26-ФЗ), Куракин подлежит освобождению от назначенного наказания, а также подлежит исключению назначение ему наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ.

Оснований для отмены приговора или его изменению в остальной части не имеется, поэтому жалоба осужденного Куракина удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Саратовского областного суда от 30 мая 2008 года в отношении **Куракина Виктора Сергеевича** изменить, переквалифицировать действия Куракина В.С. на п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011года №26-ФЗ), по которой назначить наказание в виде лишения свободы на 2 года 10 месяцев, освободив Куракина В.С. от назначенного наказания по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011года №26-ФЗ) в связи с истечением срока давности, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.78 УК РФ.

Исключить назначение Куракину В.С. наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст. 69 УК РФ.

В остальном приговор в отношении него оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - судья

судьи