



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ20-56-К4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 ноября 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 23 ноября 2020 г. кассационную жалобу Бахира Дмитрия Геннадьевича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2020 г.

по делу № 2-474/2019 Ленинского районного суда г. Краснодара по иску Бахира Дмитрия Геннадьевича к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю, Федеральной службе исполнения наказаний о признании права на получение единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В., выслушав объяснения Бахира Д.Г., его представителя по доверенности Волковой Н.Я., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю и Федеральной службы исполнения наказаний по доверенности Канчалабы А.С.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бахир Дмитрий Геннадьевич 9 февраля 2017 г. обратился в суд с иском к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Краснодарскому краю (далее – УФСИН России по Краснодарскому краю), Федеральной службе

исполнения наказаний (далее – ФСИИ России) о признании незаконным действия (бездействия) УФСИН России по Краснодарскому краю, решения комиссии ФСИИ России по рассмотрению вопросов предоставления начальникам территориальных органов ФСИИ России, образовательных организаций ФСИИ России, учреждений, непосредственно подчинённых ФСИИ России, а также сотрудникам уголовно-исполнительной системы, проходящим службу в ФСИИ России, и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в указанных учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее – комиссия ФСИИ России) от 31 марта 2016 г. (протокол № 20), об обязанности ФСИИ России поставить его с членами семьи в составе трёх человек на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с даты подачи рапорта – 16 января 2014 г.

В обоснование заявленных требований Бахир Д.Г. ссылался на то, что он проходит службу в органах уголовно-исполнительной системы в должности старшего ревизора контрольно-ревизионного отдела УФСИН России по Краснодарскому краю, стаж его службы в календарном исчислении составляет более 13 лет, ему присвоено специальное звание майора внутренней службы.

16 января 2014 г. Бахир Д.Г. обратился в комиссию УФСИН России по Краснодарскому краю по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам УФСИН России по Краснодарскому краю и подведомственных ему учреждений уголовно-исполнительной системы Краснодарского края, а также сотрудникам учреждений, непосредственно подчинённых ФСИИ России, дислоцирующихся на территории Краснодарского края, и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в указанных учреждениях и органах, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее – территориальная подкомиссия УФСИН России по Краснодарскому краю) с рапортом о принятии его с членами семьи в составе трёх человек (он – Бахир Д.Г., его супруга Бахир М.А. и его сын Бахир Денис, [REDACTED] года рождения) на учёт для получения единовременной социальной выплаты, приложив все необходимые документы.

Решением комиссии ФСИИ России от 31 марта 2016 г. (протокол № 20) Бахиру Д.Г. отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты ввиду отсутствия обязательных документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации 24 апреля 2013 г. № 369 (далее также – Правила

предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, Правила), а именно в связи с непредоставлением информации о регистрации его сына за последние пять лет до подачи рапорта.

Бахир Д.Г. считает решение комиссии ФСИН России об отказе ему в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения незаконным, поскольку им в территориальную подкомиссию УФСИН России по Краснодарскому краю были представлены все документы, необходимые для принятия решения по его рапорту, в том числе выписка из лицевого счёта жилого помещения частного жилищного фонда по состоянию на 15 января 2014 г. по адресу: [REDACTED], где он, его супруга Бахир М.Д. и сын Бахир Денис зарегистрированы по месту жительства.

Бахир Д.Г. указывал, что его сын Бахир Денис, [REDACTED] года рождения, проживает вместе с родителями в жилом помещении по адресу: [REDACTED], с рождения, впервые был зарегистрирован по месту жительства в этом жилом помещении в соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, 22 сентября 2011 г. До указанной даты его сын нигде не был зарегистрирован по месту жительства.

Решением Ленинского районного суда г. Краснодара от 17 января 2019 г. исковые требования Бахира Д.Г. удовлетворены частично. Суд признал незаконным решение комиссии ФСИН России, оформленное протоколом от 31 марта 2016 г. № 20, об отказе в постановке Бахира Д.Г. и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в связи с отсутствием обязательных документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, обязал комиссию ФСИН России поставить Бахира Д.Г. и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с 16 января 2014 г., то есть с даты подачи рапорта. В удовлетворении остальной части исковых требований суд отказал.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. решение суда первой инстанции отменено в части удовлетворения исковых требований Бахира Д.Г. с принятием в указанной части нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований Бахира Д.Г. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2020 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Бахиrom Д.Г. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2020 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. 3 июля 2020 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 29 сентября 2020 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и письменных возражений на кассационную жалобу представителя ФСИН России и УФСИН России по Краснодарскому краю по доверенности Канчалабы А.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ)).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судами апелляционной и кассационной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Бахир Д.Г. проходит службу в органах уголовно-исполнительной системы в должности старшего ревизора контрольно-ревизионного отдела УФСИН России по Краснодарскому краю, имеет специальное звание майора внутренней службы. Выслуга лет Бахира Д.Г. в календарном исчислении составляет более 13 лет.

С 14 сентября 2007 г. Бахир Д.Г. состоит в браке с Шумовской М.А. (после заключения брака ей присвоена фамилия Бахир), они имеют сына Бахира Дениса, [REDACTED] года рождения.

16 января 2014 г. Бахир Д.Г. обратился с рапортом на имя директора ФСИН России о принятии его и членов его семьи (супруги и сына) на учёт для получения единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения в соответствии с Федеральным законом

от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Наряду с другими документами к указанному рапорту Бахиром Д.Г. была приложена выписка из лицевого счёта жилого помещения частного жилищного фонда по состоянию на 15 января 2014 г., выданная 15 января 2014 г. муниципальным унитарным предприятием «Городское жильё» муниципального образования город Краснодар (далее – МУП «Городское жильё»), в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED].

Данный документ содержит информацию о благоустройстве жилого помещения, его общей и жилой площади, количестве комнат и данные о зарегистрированных в этом жилом помещении гражданах. Согласно выписке Бахир Д.Г., его супруга Бахир М.А. и его сын Бахир Денис зарегистрированы по месту жительства в жилом помещении общей площадью 64,1 кв.м, расположенном по адресу: [REDACTED].

Указанное жилое помещение принадлежит на праве общей долевой собственности матери Бахира Д.Г. – Бахир Е.И. и его дяде – Багину В.И. (по ½ доли в праве за каждым). При этом Бахир Д.Г. зарегистрирован в этом жилом помещении со 2 апреля 1996 г., его супруга Бахир М.А. и сын Бахир Денис – с 22 сентября 2011 г. Кроме семьи истца в этом же жилом помещении также зарегистрированы Бахир Е.А. (мать истца), её супруг Бахир Г.В. и их сын Бахир В.Г.

В письме от 5 декабря 2013 г. № 01-937 директором МУП «Городское жильё» Бахиру Д.Г. сообщено о невозможности выдачи ему выписки из домовой книги и копий финансовых лицевых счетов с места жительства истца и членов его семьи за последние пять лет, так как данные формы документов в отношении жилых помещений частного жилищного фонда на территории Краснодарского края не предусмотрены законодательством этого субъекта Российской Федерации.

Решением комиссии ФСИН России от 31 марта 2016 г., оформленным выпиской из протокола № 20, Бахиру Д.Г. было отказано в постановке на учёт для получения единовременной социальной выплаты в связи с отсутствием обязательных документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (не представлена информация о регистрации сына за последние пять лет до подачи рапорта).

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Бахира Д.Г. о признании незаконным решения комиссии ФСИН России об отказе в постановке его и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, об обязанности комиссии ФСИН России поставить истца и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты с 16 января 2014 г., суд первой инстанции со ссылкой на положения статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам

от 31 марта 2016 г. об отказе в постановке Бахира Д.Г. на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения не соответствует требованиям закона, ограничивает его право как сотрудника УФСИН России по Краснодарскому краю на улучшение жилищных условий. Вследствие этого суд первой инстанции обязал комиссию ФСИН России поставить Бахира Д.Г. и членов его семьи на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с 16 января 2014 г., то есть с даты его обращения с рапортом о постановке на учёт.

В удовлетворении иска Бахира Д.Г. в части требований о признании незаконным действия (бездействия) УФСИН России по Краснодарскому краю суд отказал.

Отменяя по апелляционной жалобе УФСИН России по Краснодарскому краю решение суда первой инстанции в части удовлетворения исковых требований Бахира Д.Г. и отказывая в удовлетворении иска в этой части, суд апелляционной инстанции счёл, что вывод суда о представлении Бахиром Д.Г. в комиссию ФСИН России всех необходимых документов для постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения является неправильным, поскольку основанием для отказа комиссией ФСИН в постановке Бахира Д.Г. на учёт для получения названной единовременной выплаты послужило непредставление им документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, а именно информации о регистрации его несовершеннолетнего сына по месту жительства за последние пять лет до подачи рапорта. Суд апелляционной инстанции также указал, что данными правилами органам ФСИН России не предоставлено право запрашивать, а сотрудникам – право представлять документы для постановки на такой учёт по своему усмотрению взамен тех документов, которые предусмотрены этими правилами.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Бахира Д.Г. законность судебного постановления суда апелляционной инстанции, не установила нарушений судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и оставила без изменения судебное постановление суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов апелляционной и кассационной инстанций сделаны с существенным нарушением норм права.

Отношения, связанные с обеспечением жилыми помещениями сотрудников, имеющих специальные звания и проходящих службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, членов их семей и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также с предоставлением им иных социальных гарантий, урегулированы Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам

некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (часть 1 статьи 1 данного закона в редакции, действовавшей на время возникновения спорных отношений; далее – Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах (далее также – единовременная социальная выплата).

Единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику с учётом совместно проживающих с ним членов его семьи (часть 5 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ).

Порядок и условия предоставления единовременной социальной выплаты в силу части 6 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации.

Пунктом 5 Правил предусмотрено, что в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты сотрудник представляет в комиссию по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения заявление, в котором указываются сведения о совместно проживающих с ним членах его семьи, а также о лицах, членом семьи которых является сотрудник в соответствии со статьями 31 и 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, и указывается, что ранее ему во всех местах прохождения государственной службы, в том числе в учреждениях и органах, единовременные выплаты (субсидии) в целях приобретения (строительства) жилого помещения не предоставлялись.

Согласно подпункту «з» пункта 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудник при обращении в комиссию в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты к заявлению прилагает в том числе выписки из домовых книг, копии финансовых лицевого счетов с мест жительства сотрудника и совместно проживающих членов его семьи за последние 5 лет до подачи заявления либо заменяющие их документы (в случаях, если по независящим от сотрудника обстоятельствам указанные документы не могут быть получены, представляются документы, подтверждающие невозможность их получения).

Копии документов, указанные в пункте 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, должны быть заверены в установленном порядке или представлены с предъявлением оригиналов документов (пункт 6 Правил).

Из приведённых нормативных положений в их взаимосвязи следует, что Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ в качестве жилищной гарантии сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, предусматривает такой вид обеспечения жильём, как предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения. Наличие правовых оснований для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты определяется комиссией по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения на основании приложенных к заявлению сотрудника копий документов, перечисленных в пункте 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и заверенных в установленном порядке. Действующим правовым регулированием определён перечень необходимых документов для постановки сотрудника на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и требования к оформлению этих документов. Согласно буквальному содержанию подпункта «з» пункта 5 Правил сотрудник при обращении в комиссию в целях постановки на учёт для получения единовременной социальной выплаты обязан приложить к заявлению (рапорту) выписки из домовых книг, копии финансовых лицевого счетов с места своего жительства и мест жительства совместно проживающих членов его семьи за последние 5 лет до подачи заявления. Вместе с тем сотрудником могут быть представлены документы, заменяющие выписки из домовых книг и копии финансовых лицевого счетов с места жительства, а в случаях, когда указанные документы по независящим от сотрудника обстоятельствам не могут им быть получены, должна быть документально подтверждена невозможность получения сотрудником требуемых документов.

Суд первой инстанции, делая вывод о представлении Бахиром Д.Г. в комиссию ФСИН России всех необходимых документов, в том числе содержащих информацию о месте жительства его несовершеннолетнего сына за пятилетний период, предшествующий дню подачи рапорта, исходил из того, что 16 января 2014 г. Бахиром Д.Г. к рапорту в комиссию ФСИН России в соответствии с подпунктом «з» пункта 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения были приложены документы, подтверждающие невозможность получения им выписки из домовой книги и копий финансовых лицевого счетов с места жительства (письмо МУП «Городское жильё» от 5 декабря 2013 г. № 01-937), а также взамен требуемых выписки из домовой книги и копий финансовых лицевого счетов с места жительства была приложена оформленная в соответствии Порядком от 30 января 2009 г. № 9 выписка из лицевого счёта жилого помещения частного жилищного фонда по состоянию

на 15 января 2014 г. в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED]. При этом суд указал, что при заполнении названной выписки из лицевого счёта жилого помещения частного жилищного фонда используются данные домовой книги. Домовая книга для прописки граждан, проживающих по адресу: [REDACTED], [REDACTED], представлена суду, в ней на странице 8 имеются сведения о том, что несовершеннолетний Бахир Денис проживает в этом жилом помещении с рождения.

Не соглашаясь с приведённым выводом суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции сослался на то, что основанием для отказа комиссией ФСИН в постановке Бахира Д.Г. на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения послужило непредставление им документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, а именно информации о регистрации его несовершеннолетнего сына по месту жительства за последние пять лет до подачи рапорта, а также на то, что Правилами органам ФСИН России не предоставлено право запрашивать, а сотрудникам – право представлять документы для постановки на такой учёт по своему усмотрению взамен тех документов, которые предусмотрены этими правилами.

Между тем суд апелляционной инстанции неправильно истолковал положения подпункта «з» пункта 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, вследствие этого оставил без внимания положения данной нормы о том, что сотрудником в комиссию могут быть представлены документы, заменяющие выписки из домовых книг и копии финансовых лицевых счетов с места жительства, а в случаях, когда указанные документы по независящим от сотрудника обстоятельствам не могут им быть получены, – доказательства, подтверждающие невозможность получения сотрудником требуемых документов.

В нарушение требований части 4 статьи 67, части 1 статьи 327¹, пункта 5 части 2 статьи 329 ГПК РФ суд апелляционной инстанции не привёл в определении мотивы, по которым он не принял во внимание доказательства, на основании которых суд первой инстанции пришёл к выводу о представлении Бахиrom Д.Г. 16 января 2014 г. при обращении в комиссию ФСИН России с рапортом о принятии его на учёт для получения единовременной социальной выплаты всех необходимых документов, предусмотренных пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, в том числе содержащих информацию о месте жительства его несовершеннолетнего сына за пятилетний период, предшествующий дню подачи рапорта.

Вопреки требованиям пункта 6 части 2 статьи 329 ГПК РФ об указании в определении суда апелляционной инстанции мотивов, по которым суд пришёл к своим выводам, и законов, которыми суд руководствовался (норма приведена в

редакции, действовавшей до 1 октября 2019 г., то есть на момент вынесения апелляционного определения), суд апелляционной инстанции не изложил в судебном акте мотивы, по которым он не согласился с выводом суда первой инстанции о том, что согласно подпункту «з» пункта 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения Бахиром Д.Г. взамен требуемых выписки из домовой книги и копий финансовых лицевого счетов с места жительства в комиссию ФСИН России были представлены оформленная в соответствии Порядком от 30 января 2009 г. № 9 выписка из лицевого счёта жилого помещения частного жилищного фонда по состоянию на 15 января 2014 г. в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED], и письмо МУП «Городское жильё» от 5 декабря 2013 г. № 01-937, подтверждающее невозможность получения им выписки из домовой книги и копий финансовых лицевого счетов с места жительства.

Вследствие неправильного толкования и применения в данном случае норм материального права суд апелляционной инстанции ограничился ошибочным суждением о том, что Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам не предоставлено право представлять иные документы взамен тех, которые предусмотрены этими правилами.

Соответственно, вывод суда апелляционной инстанции о том, что Бахиром Д.Г. при обращении с рапортом в комиссию ФСИН России не были представлены документы, предусмотренные пунктом 5 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, а именно информации о регистрации его несовершеннолетнего сына по месту жительства за последние пять лет до подачи рапорта, не может быть признан правомерным, так как не основан на нормах названных правил, определяющих необходимые документы, которые должны быть представлены сотрудником в соответствующую комиссию с целью постановки его на учёт для получения единовременной социальной выплаты.

Судебная коллегия по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Бахира Д.Г. законность судебного постановления суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм материального и процессуального права не выявила и не устранила, тем самым не выполнила требования статей 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ ГПК РФ.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2020 г. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Бахира Д.Г., что согласно статье 390¹⁴ ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых

судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть всё приведённое выше и разрешить возникший спор на основании норм закона, подлежащих применению к спорным отношениям, обстоятельств, установленных по делу, и с соблюдением требований процессуального закона.

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 18 июня 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2020 г. по делу № 2-474/2019 Ленинского районного суда г. Краснодара отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – судебную коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда.

Председательствующий

Судьи

