



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48-ИКАД20-1-А2

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 ноября 2020 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б., судей Горчаковой Е.В. и Зинченко И.Н. рассмотрела в открытом судебном заседании с помощью системы видеоконференц-связи посредством Челябинского областного суда кассационную жалобу Челябинского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» (далее – региональное отделение партии «Яблоко») на решение Челябинского областного суда от 19 августа 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2020 года по административному делу № 3а-153/2020 по административному исковому заявлению регионального отделения партии «Яблоко» о признании незаконным и отмене постановления избирательной комиссии Челябинской области от 24 июля 2020 года № 165/1407-6 об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Челябинской области седьмого созыва, выдвинутого региональным отделением партии «Яблоко» по единому избирательному округу.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., объяснения представителя регионального отделения партии «Яблоко» Щербакова Я.Е., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения представителя избирательной комиссии Челябинской области Кашновой В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры

Российской Федерации Степановой Л.Е., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 11 июня 2020 года № 2431 «О назначении выборов депутатов Законодательного Собрания Челябинской области нового созыва» назначены выборы депутатов Законодательного Собрания Челябинской области нового созыва на 13 сентября 2020 года.

Постановлением Избирательной комиссии Челябинской области от 10 июня 2020 года № 145/1236-6 установлено необходимое для регистрации кандидата, списка кандидатов и предоставляемое в избирательную комиссию максимальное количество подписей избирателей при проведении названных выборов: 13 092 подписи и 14 401 подпись соответственно.

Региональный список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Челябинской области седьмого созыва, выдвинутый региональным отделением партии «Яблоко» по единому избирательному округу в количестве 53 человек, заверен постановлением Избирательной комиссии Челябинской области от 27 июня 2020 года № 150/1298-6.

15 июля 2020 года уполномоченным представителем избирательного объединения регионального отделения партии «Яблоко» в избирательную комиссию представлены наряду с другими необходимыми документами 13 878 подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения списка кандидатов, из которых в соответствии с требованиями регионального законодательства подлежало проверке 50 процентов подписей, необходимых для регистрации кандидатов, списка кандидатов, то есть 6 546 подписей.

Согласно итоговому протоколу проверки выбранных 6 546 подписей из общего количества представленных названным избирательным объединением подписей от 21 июля 2020 года 1469 подписей избирателей (22,4% от общего количества проверенных подписей избирателей) признаны недостоверными и (или) недействительными, в том числе, по следующим основаниям: подпись избирателя выполнена другим лицом (29 подписей); дата внесения подписи избирателя проставлена им несобственноручно (8 подписей); фамилия, имя, отчество указаны избирателем несобственноручно (16 подписей); сведения об избирателях внесены не самими избирателями и не лицом, осуществлявшим сбор подписей (25 подписей); сведения об избирателях в подписном листе не соответствуют действительности (797 подписей); участие в сборе подписей членов избирательных комиссий с правом решающего голоса (463 подписи); неоговоренные исправления в сведениях об избирателе (24 подписи); подписной лист не заверен подписью лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей и (или) уполномоченного представителя избирательного объединения (15 подписей); не указана дата заверения подписного листа лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей (16 подписей);

неоговоренные исправления в сведениях о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей (16 подписей); сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, указаны не в полном объеме (24 подписи); сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, не соответствуют действительности на основании справки органа регистрационного учёта (10 подписей).

Постановлением Избирательной комиссии Челябинской области от 24 июля 2020 года № 165/1407-6 (далее – Постановление от 24 июля 2020 года об отказе в регистрации) региональному отделению партии «Яблоко» отказано в регистрации регионального списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Челябинской области на основании подпункта «г» пункта 25 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) и пунктов 2-5 части 24 статьи 19 Закона Челябинской области от 25 августа 2005 года № 398-ЗО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области» (далее – Закон Челябинской области о выборах) в связи с выявлением более 5 % недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей, недостаточным количеством достоверных подписей избирателей в поддержку выдвижения регионального списка кандидатов, а именно 1 448 (22,1 %) подписей избирателей.

Данной решение областной избирательной комиссии было обжаловано избирательным объединением в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, которая постановлением от 7 августа 2020 года № 263/1938-7, оставив жалобу без удовлетворения, в мотивировочной части указала о правильности признания недействительными (недостоверными) только 1 299 подписей избирателей, что составляет 19,8% от общего количества подписей избирателей, отобранных для проверки, констатировала, что достоверными признано 12 579 подписей избирателей, что недостаточно для регистрации списка кандидатов.

Региональное отделение партии «Яблоко», считая Постановление от 24 июля 2020 года об отказе в регистрации неправильным, обратилось в суд с административным иском заявлением о признании его незаконным и отмене, просило обязать Избирательную комиссию Челябинской области зарегистрировать список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Челябинской области, выдвинутый по единому избирательному округу, ссылаясь на нарушение избирательной комиссией требований избирательного законодательства при проверке подписей избирателей.

Решением Челябинского областного суда от 19 августа 2020 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2020 года, в удовлетворении административного иска отказано.

В кассационной жалобе административного истца в Верховный Суд Российской Федерации ставится вопрос об отмене названных судебных актов, как незаконных, ввиду неправильного применения норм материального права.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что судами не допущено такого рода нарушений норм материального или процессуального права.

Решение избирательной комиссии об отказе в регистрации списка кандидатов может быть отменено судом по заявлению избирательного объединения, в отношении которого вынесено такое решение, если будет установлено, что оно принято с нарушением требований, предусмотренных пунктом 25 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, иных требований, предусмотренных этим федеральным законом, иным законом ( пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

В пункте 3 статьи 38 поименованного закона указано, что законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и их подписей. Проверке могут подлежать все представленные подписи или их часть, но не менее 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации списка кандидатов количества подписей избирателей, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жеребья). К проверке могут привлекаться члены нижестоящих комиссий, эксперты из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, органов регистрационного учёта граждан Российской Федерации, а также иных государственных органов. Заключение экспертов, являющиеся основанием для признания недостоверными и (или) недействительными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей, излагаются в письменной форме в ведомостях проверки подписных листов или ином документе.

Согласно пункту 6.1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной по результатам проверки подписей избирателей и соответствующих им сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах.

В соответствии с пунктом 6.3 названной выше статьи недостоверной признаётся подпись, выполненная от имени одного лица другим лицом, на

основании заключения эксперта, привлечённого к работе по проверке подписей избирателей.

Основания для признания подписей недействительными установлены пунктом 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, который к числу недействительных подписей относит, в том числе, подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности (подпункт «в»); подписи избирателей, даты внесения которых проставлены избирателями не собственноручно, - на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 этой же статьи (подпункт «е»); подписи избирателей, собранные с нарушением требований, предусмотренных пунктом 6 статьи 37 названного закона (подпункт «к»); подписи избирателей, если сведения о них внесены в подписной лист не самими избирателями, ставящими подписи, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, внесённых в этот подписной лист, а также если фамилия, имя, отчество указаны избирателями не собственноручно, - на основании заключения эксперта (подпункт «л»).

Подпунктом «в.1» пункта 25 этой же статьи предусмотрено, если для регистрации списка кандидатов требуется представить 200 и более подписей избирателей, то основанием отказа в регистрации списка кандидатов является выявление 5 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки, если иное не установлено федеральным законом.

Аналогичные положения содержатся в частях 6, 10, 11-1, 11-3, пункте 2-3 части 24 статьи 19 Закона Челябинской области о выборах.

Отказывая в удовлетворении административного иска, судебные инстанции правильно мотивировали своё решение тем, что у избирательной комиссии имелись правовые основания для признания более 5 процентов подписей из числа избранных для проверки недействительными, поскольку в судебном заседании установлено, что Г [ ] и С [ ] будучи членами участковых избирательных комиссий, осуществляли сбор подписей избирателей в нарушение требований статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ; несоответствие данных об избирателях, указанных в подписных листах, представленным о них ГУ МВД России по Челябинской области сведениям; написание даты проставления подписи или сведений об избирателе не собственноручно; указание сведений об отдельных сборщиках подписей избирателей не в полном объёме; отсутствие в подписных листах, отобранных для проверки, всей необходимой информации, установленной Федеральным законом № 67-ФЗ.

При этом судебные инстанции правильно не усмотрели нарушений закона в ходе проверки подписей избирателей и принятия Постановления от 24 июля 2020 года об отказе в регистрации, подробно и аргументировано изложив свою позицию в обжалуемых судебных актах, верно указали, что избирательное законодательство не ставит возможность признания недействительными подписей, собранных членами избирательной комиссии с правом решающего голоса, в зависимости от наличия, либо отсутствия у

субъекта избирательных правоотношений информации у сборщика подписей соответствующего статуса, в также обратили внимание, что Г [ ] и С [ ] включены в состав участковых избирательных комиссий в качестве членов комиссий с правом решающего голоса на основании предложений регионального отделения партии «Яблоко».

Довод административного истца о незаконности признания подписей избирателей недействительными на основании сведений об избирателях, предоставленной по запросу избирательной комиссии ГУ МВД России по Челябинской области, несостоятелен, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства, ставящие под сомнение достоверность всех указанных в данной информации сведений, за исключением установленных административным ответчиком, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, а также судом первой инстанции, исключившим из числа недействительных две подписи избирателей.

Ссылка в кассационной жалобе на неизвещение представителей регионального отделения партии «Яблоко» о проведении проверки подписных листов с использованием системы ГАС «Выборы» не является основанием для признания незаконным результатов их проверки рабочей группой и избирательной комиссией, а также обжалуемого постановления избирательной комиссии.

Поскольку при рассмотрении настоящего административного дела не допущено существенных нарушений действующего законодательства, которые повлияли или могут повлиять на его исход, Судебная коллегия считает кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению ввиду отсутствия предусмотренных законом оснований для отмены решения суда первой инстанции и апелляционного определения.

Руководствуясь статьями 327 - 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Челябинского областного суда от 19 августа 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2020 года оставить без изменения, кассационную жалобу Челябинского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» – без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи [ ]