



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-УД21-1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 апреля 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Кочиной И.Г.,  
судей Абрамова С.Н. и Романовой Т.А.,  
прокурора Телешевой-Курицкой Н.А.,  
осужденного Гузнова Д.А.,  
адвоката Грановской М.С.,  
при секретаре Горностаевой Е.Е.,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Гусарова А.А. в защиту осужденного Гузнова Д.А. на приговор Ленинского районного суда г. Смоленска от 29 сентября 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 30 ноября 2016 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 31 января 2018 года,

заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кочиной И.Г., выступления осужденного Гузнова Д.А. и адвоката Грановской М.С., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., просившей об изменении судебных решений и уточнении назначенного осужденному дополнительного наказания в виде лишения права занимать не все должности в правоохранительных органах, а только связанные с осуществлением функций представителя власти, Судебная коллегия

## у с т а н о в и л а :

По приговору Ленинского районного суда г. Смоленска от 29 сентября 2016 года Гузнов Дмитрий Александрович, [REDACTED] несудимый, осужден к лишению свободы по:

ч.3 ст.30, п.п."а", "б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ на 6 лет с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 6 лет;

по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по факту получения взятки в размере 300 000 рублей от Щ [REDACTED]) на 5 лет, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года, со штрафом в размере 60-ти кратной суммы взятки в размере 18 000 000 рублей;

п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по факту получения взятки в размере 500 000 рублей от К [REDACTED]) на 5 лет 6 месяцев с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года, со штрафом в размере 60-ти кратной суммы взятки в размере 30 000 000 рублей;

п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по факту получения взятки в размере 310 000 рублей от П [REDACTED]) на 5 лет 6 месяцев с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года, со штрафом в размере 60-ти кратной суммы взятки в размере 18 600 000 рублей;

п.п. "а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по факту получения взятки в размере 300 000 рублей от П [REDACTED]) на 5 лет с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года, со штрафом в размере 60-ти кратной суммы взятки в размере 18 000 000 рублей;

ч.1 ст.286 УК РФ (в отношении Щ [REDACTED]) на 1 год 6 месяцев;

ч.1 ст.286 УК РФ (в отношении К [REDACTED]) на 1 год 7 месяцев;

ч.4 ст.159 УК РФ на 3 года;

п."а" ч.3 ст.286 УК РФ (в отношении П [REDACTED] и А [REDACTED]) на 3 года с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года;

п."а" ч. 4 ст.158 УК РФ на 3 года;

п. "в" ч.3 ст.286 УК РФ на 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года;

ч.5 ст.33, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ на 5 лет с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 6 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Гузнову Д.А. 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 7 лет, со штрафом в размере 30 500 000 рублей.

По этому же приговору осуждены Геращенко П.В. и Смолин Н.В.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 30 ноября 2016 года приговор в отношении Гузнова Д.А. изменен:

исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде штрафа по каждому из преступлений, предусмотренных п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ и указание о применении положений ч.2 ст.66 УК РФ;

смягчено назначенное осужденному наказание:

по ч.3 ст.30, п.п."а", "б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ до 3 лет 10 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 6 лет,

по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по эпизоду получения взятки от Щ [ ] в размере 300 000 рублей) до 3 лет 8 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года,

по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по эпизоду получения взятки от К [ ] в размере 500 000 рублей) до 3 лет 10 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года,

по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по эпизоду получения взятки от П [ ] в размере 310 000 рублей) до 3 лет 10 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года,

по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 21.11.2011 г. по эпизоду получения взятки от П [ ] в размере 300 000 рублей) до 3 лет 8 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 3 года,

по ч.5 ст.33, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ до 4 лет лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 6 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Гузнову Д.А. 5 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 7 лет.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 31 января 2018 года приговор и апелляционное определение в отношении Гузнова Д.А. изменены:

его действия, квалифицированные по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ по получению взяток в крупном размере признаны совершенными группой лиц по предварительному сговору вместо организованной группой;

по преступлению, квалифицированному по п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ (получение взятки в сумме 310 000 рублей от П [ ] 24 октября

2013 года), постановлено исключить из приговора указание о совершении преступления совместно с другим лицом «Л»;

действия Гузнова Д.А. с ч.4 ст.159 УК РФ (по факту мошенничества в отношении Ч [REDACTED]) переквалифицированы на ч.3 ст.159 УК РФ, по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы;

действия Гузнова Д.А. с п."а" ч.4 ст.158 УК РФ (по факту кражи денег в сумме 65 000 рублей у П [REDACTED]) переквалифицированы на п."а" ч.2 ст.158 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы;

из квалификации действий осужденного по ч.3 ст.30, п.п."а", "б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ исключено осуждение по ч.3 ст.30, п."а" ч.4 ст.228.1 УК РФ, смягчено наказание до 3 лет 8 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 5 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Гузнову Д.А. назначено 5 лет лишения свободы с лишением права занимать должности в правоохранительных органах на 6 лет.

Гузнов Д.А. признан виновным в совершении ряда должностных и иных преступлений в период исполнения им полномочий представителя власти в органах внутренних дел.

Преступления совершены в период с июня 2013 года по май 2014 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Гусаров А. А. просит изменить состоявшиеся в отношении Гузнова Д.А. судебные решения, исключить из них указание о назначении осужденному наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах.

Указывает, что в соответствии с разъяснениями, данными в п.9 постановления Пленума Верховного Суда «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при назначении дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности суд должен указать конкретный перечень должностей, на которые распространяется запрет, чего сделано не было.

Заслушав участников процесса, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что виновность Гузнова в совершении преступлений подтверждена материалами дела, которое было рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Судами нижестоящих инстанций действиям Гузнова дана правильная правовая оценка.

Вместе с тем, судебные решения в отношении Гузнова подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или

изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

К таким нарушениям относится, в частности, неправильное применение уголовного закона при назначении виновному уголовного наказания.

Как следует из приговора (с учетом внесенных изменений), Гузнов признан виновным в совершении ряда преступлений, в том числе предусмотренных п.п."а", "в" ч.5 ст.290 (в ред. ФЗ РФ от 21.11.2011 г., 4 преступления), ч.3 ст.30, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1, п."а" ч.3 ст.286, п."в" ч. 3 ст. 286 и ч.5 ст.33, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ. За указанные преступления ему наряду с основным наказанием в виде лишения свободы назначен дополнительный вид наказания - лишение права занимать должности в правоохранительных органах на определенный срок.

При решении вопроса о наказании суд указал, что считает возможным не назначать Гузнову дополнительные виды наказания в виде штрафа и ограничения свободы (по ч.4 ст.158, ч.4 ст.159, ч.4 ст.228.1 УК РФ), ограничившись обязательными видами наказания, а по ч.4 ст. 228.1 УК РФ - дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Таким образом, в соответствии с приговором, дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах на определенный срок за преступления, предусмотренные ч.3 ст.286 и ч.5 ст.290 УК РФ (в ред. ФЗ от 21.11.2011 г.) назначено Гузнову в силу обязательности.

Между тем, ФЗ от 03.07.2016 N324 внесены изменения в ст.290 УК РФ, в частности, в части пятой данной статьи дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено в качестве альтернативного.

Принимая решения по уголовному делу уже в период действия ст.290 УК РФ в ред. ФЗ от 03.07.2016 N324 суды не учли, что указанное изменение улучшает положение осужденного и не привели мотивов необходимости назначения или оставления данного вида дополнительного наказания.

Дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в санкции ч.4 ст.228.1 УК РФ предусмотрено в качестве альтернативного, однако мотивов необходимости его назначения за преступления, предусмотренные ч.3 ст.30, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 (с учетом изменений) и ч.5 ст.33, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ, судом не приведено.

При таких обстоятельствах из судебных решений в части осуждения Гузнова за четыре преступления, предусмотренные п.п."а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ, а также по ч.3 ст.30, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 (с учетом изменений) и ч.5 ст.33, п.п."б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ подлежит исключению указание на

назначение ему дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах.

По п."а" ч.3 ст.286 и п."в" ч.3 ст.286 УК РФ указанный вид дополнительного наказания назначен обоснованно, поскольку предусмотрен в качестве обязательного. Однако и в этой части решения в отношении Гузнова подлежат изменению.

Согласно ч.1 ст.47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Исходя из разъяснений, данных в п.9 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами РФ уголовного наказания", при назначении данного вида дополнительного наказания в приговоре необходимо указывать определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение.

Суд, назначив Гузнову наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, не указал круг должностей, на который распространяется запрещение, что свидетельствует о существенном нарушении норм уголовного закона при назначении виновному дополнительного наказания.

При таких обстоятельствах, учитывая, что осужденный совершил преступления, осуществляя функции представителя власти, дополнительное наказание, назначенное ему по п."а" ч.3 ст.286 и п."в" ч.3 ст.286 УК РФ следует изменить, указав, что запрещается занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах связанные с осуществлением функций представителя власти.

Подобное изменение улучшает положение осужденного, поскольку существенно сокращает фактический объем правоограничений, и предоставляет ему возможность занятия иных должностей, не связанных с осуществлением функций представителя власти.

В соответствии с ч.2 ст.47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Лишь в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ оно может быть установлено на более длительный срок - до двадцати лет. Поскольку в ч.3 ст.286 УК РФ специального указания на этот счет не содержится, срок данного дополнительного наказания Гузнову, в том числе, по совокупности преступлений не может превышать 3 лет.

Таким образом, кассационная жалоба адвоката Гусарова в интересах осужденного Гузнова подлежит частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401<sup>14</sup> - 401<sup>16</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ленинского районного суда г. Смоленска от 29 сентября 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 30 ноября 2016 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 31 января 2018 года в отношении **Гузнова Дмитрия Александровича** изменить.

исключить указание о назначении ему дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах за все преступления, предусмотренные п.п. "а", "в" ч.5 ст.290 УК РФ, а также по ч.3 ст.30, п.п. "б", "г" ч.4 ст.228.1 и ч.5, ст.33, п.п. "б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ.

Считать Гузнова Д.А. осужденным:

по п. "в" ч.3 ст.286 УК РФ к лишению свободы на 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на 3 года;

по п. "а" ч.3 ст.286 УК РФ к лишению свободы на 3 года с лишением права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на 3 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. "б", "г" ч.4 ст.228.1, п.п. "а", "в" ч.5 ст.290 (4 преступления), ч.1 ст.286 (2 преступления), ч.3 ст.159, п. "а" ч.2 ст.158, п. "а" ч.3 ст.286, п. "в" ч.3 ст.286 и ч.5 ст.33, п.п. "б", "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Гузнову Д.А. 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на 3 года.

В остальном судебные решения в отношении Гузнова Д.А. оставить без изменения, кассационную жалобу адвоката Гусарова А.А. - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48<sup>1</sup> УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: