



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-УДП21-19-А4

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

г. Москва

8 июня 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Безуглого Н.П.  
судей Истоминой Г.Н. и Таратуры И.В.

при секретаре Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 2 декабря 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2021 года в отношении осужденного Эль-Айюби Мухаммеда Бассамовича

по приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 2 декабря 2020 года

**Эль-Айюби Мухаммеда Бассамовича,** [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден по ч.3 ст. 30, ст.354.1 УК РФ к штрафу в размере 150 000 рублей, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы.

По совокупности в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 1 год лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, в соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком на 1 год.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2021 года приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационного представления, выступление прокурора Потаповой К.И., поддержавшей доводы представления, выступления осужденного Эль-Айюби М.Б. и его защитника - адвоката Родиной О.И., возражавших против удовлетворения представления, просившей оставить приговор и апелляционное определение без изменения, Судебная коллегия,

***у с т а н о в и л а:***

Эль-Айюби М.Б. осужден за покушение на публичное одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси и за незаконное хранение без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства, в значительном размере.

Преступления совершены им в г. Казани 4 мая 2020 года и в период с 1 марта по 23 мая 2020 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, не оспаривая установленные судом фактические обстоятельства, просит об отмене состоявшихся в отношении Эль-Айюби М.Б. решений в связи с неправильным применением судом уголовного закона.

По доводам представления, суд неправильно квалифицировал действия осужденного как покушение на одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала, мотивировав свое решение тем, что действия по размещению фотографии А. Гитлера на сайте «Бессмертный полк онлайн» Эль-Айюби М.Б. не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку заявка была своевременно заблокирована модераторами.

Со ссылкой на показания свидетелей Ш [ ] Х [ ] Р [ ] из которых следует, что с отправленной осужденным заявкой могли ознакомиться волонтеры-модераторы, историки, поисковики более 4 тысяч человек, что заявка была доступна для них и после блокировки, на показания свидетеля Г [ ] о том, что она заблокировала заявку с фотографией А. Гитлера, направленную осужденным, на показания свидетеля И [ ] о доступности заявки волонтерам, о том, что она видела ее в статусе «Заблокированы», считает необоснованным вывод суда о том, что блокировка заявки исключала ее публичную демонстрацию.

С учетом того, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 354.1 УК

РФ, является формальным, оно считается оконченным с момента совершения действий, направленных на реабилитацию нацизма, независимо от наступления последствий.

Поскольку осужденным выполнены все действия, составляющие объективную сторону преступления, содеянное им надлежит квалифицировать как оконченное преступление.

Вывод суда о том, что действия осужденного образуют состав покушения на реабилитацию нацизма, основан на неправильном толковании закона, что повлияло на исход дела и повлекло назначение осужденному чрезмерно мягкого наказания, в связи с чем приговор и апелляционное определение подлежат отмене.

Проверив доводы материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия находит апелляционное определение подлежащим отмене по следующим основаниям.

Органами предварительного следствия Эль-Айюби М.Б. обвинялся в публичном одобрении преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

По результатам судебного разбирательства суд пришел к выводу, что указанное преступление не доведено осужденным до конца в связи с чем квалифицировал содеянное им по ч.3 ст. 30, ст.354.1 УК РФ.

Принимая такое решение, суд сослался на особенности предъявленного Эль-Айюби М.Б. обвинения, согласно которому у него возник умысел на одобрение преступлений, установленных приговором Трибунала, путем публичной трансляции в сети Интернет на сайте «Бессмертный полк онлайн» фотоизображений фюрера и главы Национал-социалистической рабочей партии Адольфа Гитлера, реализуя который он оформил и отправил для демонстрации неограниченному кругу лиц на сайте «Бессмертный полк онлайн» заявку с фотоизображением А. Гитлера, указав, что на фотоизображении запечатлен «Гитлер Адик».

Как указал суд, в постановлении о привлечении Эль-Айюби М.Б. в качестве обвиняемого не указана дальнейшая судьба этой заявки, была ли она публично продемонстрирована неограниченному кругу лиц.

По итогам же судебного разбирательства установлено, что заявка в сеть Интернет не попала, была заблокирована, и ее демонстрация неограниченному кругу лиц не состоялась, что, по мнению суда, свидетельствует о недоведении осужденным преступления до конца.

Между тем, давая юридическую оценку действиям осужденного, суду надлежало учесть следующие обстоятельства.

Публичное одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, выражается в совершении открытых выступлений, заявлений, размещении на открытых сайтах в сети «Интернет», средствах массовой информации публикаций, доступных другим лицам поощряющих нацизм, оправдывающих преступления, установленные приговором Трибунала.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 4 мая 2020 г., Эль-Айюби М.Б., используя имеющийся в его распоряжении персональный компьютер, загрузил в память своего компьютера файл с изображением А. Гитлера. Далее Эль-Айюби М.Б. с целью реабилитации нацизма, то есть одобрения преступлений, установленных приговором Трибунала, используя имеющийся в его распоряжении персональный компьютер, обеспечивающий возможность размещения сведений в сети Интернет, осуществил доступ к администрируемому им профилю в социальной сети «ВКонтакте» наименованием «П [REDACTED]» и с помощью приложения с названием «Бессмертный полк онлайн» в социальной сети «ВКонтакте» оформил и отправил для демонстрации неограниченному кругу лиц на сайте «Бессмертный полк онлайн» заявку с фотоизображением А. Гитлера, указав, что на фотоизображении запечатлен «Гитлер Адик».

При этом, направляя заявку для размещения фотографии Адольфа Гитлера на сайте «Бессмертный полк онлайн», Эль-Айюби М.Б. достоверно был осведомлен о том, что на указанном сайте размещаются фотографии и сведения о ветеранах Великой Отечественной войны и тружениках тыла, противостоящих немецко-фашистским захватчикам и их пособникам. Достоверно было известно Эль-Айюби М.Б. и о том, что Гитлер А. является нацистским преступником, что подтверждено приговором Международного военного трибунала.

Таким образом, исходя из установленных судом фактических обстоятельств содеянного осужденным, следует вывод, что, направив с использованием Интернета для публичной демонстрации неограниченному кругу лиц фотоизображение Гитлера А., Эль-Аюби М.Б. открыто, то есть публично выразил свою позицию о возможности размещения фотографии нацистского преступника Адольфа Гитлера в одном ряду с участниками войны и тружениками тыла, боровшимися в годы Второй мировой войны против нацистской Германии.

Данным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения дела, которые могут свидетельствовать о том, что публичное одобрение нацизма, поощрение совершенных Гитлером военных преступлений и преступлений против человечности в годы Второй мировой войны фактически состоялось, не учтены судом первой инстанции при юридической оценке действий осужденного.

В этой связи вывод суда о том, что обязательным условием для признания оконченным преступления по одобрению нацизма являлось размещение фотографии Гитлера А. на сайте «Бессмертный полк онлайн», нельзя признать обоснованным.

Суд апелляционной инстанции, отвергая доводы апелляционного представления о неправильном применении судом первой инстанции уголовного закона, в нарушение требований ст. 389<sup>28</sup> УПК РФ также не дал надлежащей оценки этим обстоятельствам, в связи с чем апелляционное определение не может быть признано законным и обоснованным.

Поскольку допущенные судом первой инстанции нарушения уголовного закона могут быть устранены в апелляционном порядке, апелляционное определение подлежит отмене с направлением дела на новое апелляционное рассмотрение.

При новом апелляционном рассмотрении дела суду апелляционной инстанции надлежит учесть изложенное, дать оценку всем доводам апелляционного представления, в том числе и в части назначения осужденному справедливого наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, ч. 1 ст. 401<sup>15</sup>, 401<sup>16</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

***определила:***

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2021 года в отношении Эль-Айюби Мухаммеда Бассамовича отменить, передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение в тот же суд, но в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи:

