



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ21-254

## Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

29 июня 2021 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда

Российской Федерации Назаровой А.М.  
при секретаре Гудковой Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Орловской Ирины Викторовны о признании недействующим Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации, утвержденного приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114,

### установил:

приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114 (далее – Приказ), опубликованным в издании «Законность», № 6, 2010 год и № 6, 2021 год, утвержден и введен в действие Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации (приложение № 1) (далее – Кодекс этики).

Орловская И.В., проходившая службу в органах прокуратуры, обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании Кодекса этики не действующим с даты его принятия, ссылаясь на то, что в нарушение части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации оспариваемый акт не был опубликован в установленном порядке в журнале «Законность», в связи с чем не подлежит применению.

В судебном заседании Орловская И.В. поддержала заявленное требование.

В письменных возражениях на административный иск Генеральная прокуратура Российской Федерации указала, что Приказ издан Генеральным прокурором Российской Федерации в соответствии с полномочиями,

предоставленными ему пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре), опубликован в установленном порядке в журнале «Законность», № 6, 2010 год, а приложения к нему размещены на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации <https://genproc.gov.ru/> и в справочных системах правовой информации, а также опубликованы в журнале «Законность», № 6, 2021 год.

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Мухина О.В. в судебном заседании просила отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации в письменном отзыве на административное исковое заявление указало на то, что государственная регистрация актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации законодательством не предусмотрена, заявило о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления по следующим основаниям.

Служба в органах и организациях прокуратуры является федеральной государственной службой (пункт 1 статьи 40 Закона о прокуратуре).

Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров, сформулированы в статье 40<sup>1</sup> Закона о прокуратуре.

В целях укрепления авторитета прокурорского работника, доверия граждан к государству и обеспечения единой нравственно-нормативной основы поведения прокурорских работников Приказом утвержден Кодекс этики, которым установлены правила поведения и нормы служебной этики прокурорского работника в профессиональной и во внеслужебной деятельности.

В силу пункта 1 статьи 17 Закона о прокуратуре Генеральный прокурор Российской Федерации руководит системой прокуратуры Российской Федерации, издает обязательные для исполнения всеми работниками органов и организаций прокуратуры приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры Российской Федерации и порядок реализации мер материального и социального обеспечения указанных работников.

На дату принятия Кодекса этики действовал приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 20 марта 2002 г. № 10 «О порядке официального опубликования организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, носящих нормативно-правовой характер», предусматривающий, что организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее также – Генпрокуратуры России), носящие нормативно-правовой характер, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, кроме актов, содержащих сведения, составляющие

государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, публикуются в журнале «Законность» (пункт 1).

В соответствии с пунктом 1 приказа Генпрокуратуры России от 3 апреля 2018 г. № 189 «О порядке официального опубликования нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации» нормативные акты Генерального прокурора Российской Федерации, заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина (нормативные акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации), кроме актов, содержащих сведения, составляющие государственную или иную специально охраняемую законом тайну, а также документов для служебного пользования, подлежат официальному опубликованию в журнале «Законность».

В Кодексе этики сформулированы нормы служебного взаимодействия прокурорских работников, правила их поведения во внеслужебной деятельности.

Оспариваемый акт является корпоративным нормативным актом, распространяющим свое действие исключительно на прокурорских работников и затрагивающим только их права и обязанности.

Учитывая, что Кодекс этики утвержден приказом Генерального прокурора Российской Федерации, и Приказ и Кодекс этики были опубликованы в журнале «Законность» в порядке, предусмотренном приведенными приказами Генерального прокурора Российской Федерации от 20 марта 2002 г. № 10 и от 3 апреля 2018 г. № 189.

Доводы административного истца о нарушении административным ответчиком порядка принятия оспариваемого акта основаны на ошибочном толковании действующего законодательства и направлены на оспаривание приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 215, статьями 175–180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Орловской Ирины Викторовны о признании недействующим Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации, утвержденного приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



А.М. Назарова