



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № -5- УД21-77сп-А1

г. Москва

24 августа 2021 года

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Колышницына А.С.**  
судей **Земскова Е.Ю., Шмотиковой С.А.**  
при секретаре **Черниковой О.С.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы адвокатов Балагура А.В., Никитиной И.Н., Ганеева А.В. на приговор Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 26 октября 2020 года, апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 года.

По приговору Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 26 октября 2021 года

**ЛУЧИХИН Олег Геннадьевич,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

оправдан по ст. 210 ч. 1 УК РФ в связи с неустановлением события преступления; по ст.ст. 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (2 преступления); 159 ч. 4 УК РФ (2 преступления); 126 ч. 3 п. «а» УК РФ в связи с вынесением коллегии присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Осужден к лишению свободы по ст. 159 ч. 4 УК РФ (7 преступлений) на 6 лет со штрафом в размере 600 000 рублей с ограничением свободы на 1 год за каждое; по ст.ст. 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ на 5 лет со штрафом в размере 300 000 рублей с ограничением свободы на 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 3 000 000 рублей с ограничением свободы на 2 года;

**СТЕПИНА Оксана Владимировна,** [REDACTED]

[REDACTED], несудимая,  
оправдана по ст. 210 ч. 3 УК РФ в связи с неустановлением события преступления; по 159 ч. 4 УК РФ (3 преступления) в связи с вынесением коллегии присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Осуждена к лишению свободы по ст. 159 ч. 4 УК РФ (3 преступления) на 5 лет со штрафом в размере 300 000 рублей с ограничением свободы на 6 месяцев за каждое; по ст. 159 ч. 4 УК РФ (2 преступления) на 4 года со штрафом в размере 100 000 рублей с ограничением свободы на 3 месяца за каждое; по ст.ст. 30 ч. 3 и 159 ч. 4 УК РФ (2 преступления) на 4 года со штрафом в размере 100 000 рублей с ограничением свободы на 3 месяца за каждое; по ст. 126 ч. 3 п. «а» УК РФ на 7 лет с ограничением свободы на 1 год.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 1 000 000 рублей с ограничением свободы на 2 года;

**РОЖКО Марина Юрьевна,** [REDACTED]

[REDACTED], несудимая,  
оправдана по ст. 210 ч. 2 УК РФ в связи с неустановлением события преступления.

Осуждена к лишению свободы по ст. 159 ч. 4 УК РФ на 4 года; по ст. 159 ч. 4 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осуждены Милованов С.В., Инякин С.В., Лаврищева М.Г., Карасев И.А., на приговор в отношении которых кассационные жалобы и представление не поданы.

Апелляционным определением Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 года приговор в отношении Лучихина О.Г., Степиной О.В., Рожко М.Ю. и других осужденных отменен и дело передано на новое судебное разбирательство со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжными заседателями.

Заслушав мнение прокурора Филипповой Е.С. о прекращении кассационного производства по жалобам, с которым согласились адвокаты Балагура

А.В., Никитина И.Н., Ганеев А.В., подсудимые Лучихина О.Г., Рожко М.Ю., потерпевший Гусев А.В., а адвокат Цзен М.Н., подсудимая Степина О.В. были против прекращения производства, Судебная коллегия

**установила:**

апелляционным определением Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 года вышеуказанный приговор отменен и дело передано на новое судебное разбирательство со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжными заседателями.

На указанное апелляционное определение были поданы кассационные жалобы адвокатами Балагура А.В., Никитиной И.Н., Ганеева А.В., в связи с чем Московским городским судом уголовное дело было направлено в Верховный Суд Российской Федерации для рассмотрения в порядке сплошной кассации.

Вместе с тем, в соответствии с п. 53-2 ст. 5 УПК РФ итоговым судебным решением является приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу. Все иные решения суда следует считать промежуточными. Таким образом, обжалуемое апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 года относится к промежуточным судебным решениям.

Согласно ч. 1 ст. 401-3 УПК РФ кассационные жалобы на судебные решения, за исключением приговора или иного итогового судебного решения города федерального значения, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, подаются в судебную коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции.

Поскольку в данном случае обжалуется определение апелляционного суда общей юрисдикции, которым отменен приговор Московского городского суда и дело направлено на новое судебное разбирательство, т.е. не итоговое судебное решение, то кассационные жалобы подлежат рассмотрению Вторым кассационным судом общей юрисдикции.

В связи с чем настоящее кассационное производство подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 401-8, 401-13 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

кассационное производство по жалобам адвокатов Балагура А.В., Никитиной И.Н., Ганеева А.В. на апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2021 года об отмене приговора Московского городского суда от 26 октября 2020 года прекратить.

Председательствующий

Судьи