



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ21-581

## Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

26 августа 2021 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации Назаровой А.М.  
при секретаре Глазковой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Строганова Михаила Ивановича об отмене решения квалификационной коллегии судей Челябинской области от 2 апреля 2021 г. о прекращении отставки судьи Челябинского областного суда Строганова Михаила Ивановича,

### установил:

решением квалификационной коллегии судей Челябинской области от 2 апреля 2021 г. (далее – Решение) прекращена отставка судьи Челябинского областного суда Строганова М.И. на основании подпункта 5 пункта 6 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей) в связи с вступлением в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи.

Строганов М.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене Решения, мотивируя свое требование тем, что оно принято квалификационной коллегией судей Челябинской области (далее также – Коллегия, ККС Челябинской края) с нарушением порядка, установленного пунктом 7 статьи 15 Закона о статусе судей, а также с нарушением процедуры подготовки и проведения заседания Коллегии, предусмотренной указанным законом, Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 30-ФЗ) и Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденным Высшей

квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение), и не содержит обоснования определения даты прекращения отставки с 10 ноября 2020 г., а постановленный в отношении его приговор Верховного Суда Республики Калмыкия от 21 августа 2020 г. является судебной ошибкой.

Административный истец в обоснование своего требования также указал, что он не был проинформирован о содержании материалов, которыми располагала Коллегия, а также о содержании основания прекращения его отставки, ККС Челябинской области нарушила его право на защиту и на ознакомление с материалами дела, лишив его возможности ознакомиться с данными материалами и лично принять участие в заседании Коллегии.

Административный истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

ККС Челябинской области в письменных возражениях на административное исковое заявление указала, что отставка судьи Строганова М.И. прекращена в связи с вступлением в законную силу постановленного в отношении его обвинительного приговора, Строганов М.И. принимал участие в заседании Коллегии путем использования систем видеоконференц-связи из [REDACTED] [REDACTED] ГУФСИН России по Челябинской области, Решение принято Коллегией в правомочном составе тайным голосованием с соблюдением процедуры. Прекращение отставки с 10 ноября 2020 г., то есть со дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда, обусловлено положениями закона, согласно которым гражданин, имеющий судимость, не может быть судьей, в том числе сохранять статус пребывающего в отставке.

Своего представителя ККС Челябинской области в судебное заседание не направила, просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Обсудив доводы сторон, исследовав материалы дела и материалы ККС Челябинской области, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Пунктами 1, 2 статьи 15 Закона о статусе судей отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу. Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 этого закона.

Вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи в силу подпункта 8 пункта 1 статьи 14 приведенного закона является основанием для прекращения полномочий судьи.

Со дня вступления в законную силу обвинительного приговора судья, в отношении которого постановлен приговор, перестает соответствовать требованиям, предъявляемым к судье.

Согласно подпункту 5 пункта 6 статьи 15 названного закона отставка судьи прекращается в случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи.

Материалами административного дела и материалами ККС Челябинской области установлено, что Строганов М.И., [REDACTED] года рождения, имеет стаж работы в должности судьи более 20 лет, Указом Президента Российской Федерации от 7 июня 1996 г. № 827 назначен судьей Челябинского областного суда, имеет первый квалификационный класс.

Решением ККС Челябинской области от 26 сентября 2008 г. полномочия судьи Челябинского областного суда Строганова М.И. прекращены на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей в связи с письменным заявлением об отставке.

24 июня 2019 г. председатель Челябинского областного суда обратился в ККС Челябинской области с представлением о приостановлении отставки судьи Челябинского областного суда Строганова М.И. в связи с возбуждением в отношении его уголовного дела № [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного пунктом «в» части 5 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), – получение должностным лицом лично взятки в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера за попустительство по службе, совершенное в крупном размере.

Решением ККС Челябинской области от 12 июля 2019 г. приостановлена отставка судьи Челябинского областного суда Строганова М.И. на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 13 Закона о статусе судей до принятия окончательного решения по возбужденному в отношении его уголовному делу.

По приговору Верховного Суда Республики Калмыкия от 21 августа 2020 г. Строганов М.И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с лишением права занимать должности государственной гражданской службы, связанные с выполнением полномочий представителя власти либо с осуществлением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, сроком на 9 лет.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2020 г. данный приговор в части изменен, в части оставлен без изменения.

4 декабря 2020 г. ККС Челябинской области в Верховный Суд Республики Калмыкия направлен запрос о представлении в адрес Коллегии надлежащим образом заверенной копии приговора Верховного Суда Республики Калмыкия от 21 августа 2020 г. в отношении Строганова М.И. с отметкой о вступлении его в законную силу, которая поступила в адрес Коллегии 17 декабря 2020 г.

Поскольку в отношении административного истца 10 ноября 2020 г. вступил в законную силу приговор Верховного Суда Республики Калмыкия от 21 августа 2020 г., обязательный для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных

объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежащий неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1 -ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), у ККС Челябинской области имелись правовые основания для принятия решения о прекращении отставки судьи в соответствии с подпунктом 5 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей.

Довод административного истца о том, что Коллегия не вправе была по собственной инициативе принимать решение о прекращении его отставки, основан на ошибочном толковании норм материального права.

Пунктом 7 статьи 15 Закона о статусе судей установлено, что решение о прекращении отставки судьи либо о приостановлении отставки судьи в случаях, предусмотренных статьей 13 данного закона, принимается соответствующей квалификационной коллегией судей по собственной инициативе по месту прежней работы или постоянного места жительства судьи, пребывающего в отставке, либо по представлению органа судейского сообщества или председателя суда по месту прежней работы судьи, пребывающего в отставке.

В силу пункта 1 статьи 13 Закона о статусе судей полномочия судьи и отставка судьи приостанавливаются решением квалификационной коллегии судей при наличии одного из следующих оснований: 1) признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу; 2) возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу.

Несостоятельным является и довод административного истца о необоснованности Решения о прекращении его отставки судьи с 10 ноября 2020 г.

Подпунктом 5 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей установлен конкретный день прекращения отставки судьи – дата вступления обвинительного приговора в законную силу. Вступление обвинительного приговора в законную силу влечет невозможность сохранения статуса судьи в отставке.

Не могут быть признаны обоснованными утверждения Строгонова М.И. о том, что ККС Челябинской области нарушила его право на участие в заседании Коллегии, право на защиту и представление своих возражений.

Федеральный закон № 30-ФЗ устанавливает порядок рассмотрения квалификационной коллегией судей представленных материалов и предусматривает, что судья, в отношении которого начато производство квалификационной коллегией судей, вправе ознакомиться с имеющимися в квалификационной коллегии судей материалами и представить свои возражения и замечания. О времени и месте проведения заседания квалификационной коллегии судей судья, в отношении которого начато производство, извещается в срок, необходимый для явки на заседание (статья 21).

Как установлено материалами дела, решением ККС Челябинской области от 12 июля 2019 г. отставка судьи Челябинского областного суда Строганова М.И. приостановлена до принятия окончательного решения по возбужденному в отношении его уголовному делу. 10 ноября 2020 г. вступил в законную силу постановленный в отношении Строганова М.И. приговор Верховного Суда Республики Калмыкия от 21 августа 2020 г., по которому ему назначено наказание, связанное с лишением свободы. Копию апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2020 г. Строганов М.И. получил 3 декабря 2020 г., а копию приговора с отметкой о вступлении приговора в законную силу – 26 февраля 2021 г.

После установления места содержания осужденного Строганова М.И. Коллегия на 26 марта 2021 г. назначила заседание по вопросу прекращения его отставки судьи путем использования систем видеоконференц-связи, что подтверждается распиской от 11 марта 2021 г. о вручении Строганову М.И. извещения, в котором также разъяснено его право иметь представителя, делать выписки из документов и снимать с них копии лично либо через представителя, представлять в Коллегию возражения и дополнительные материалы, ходатайства об участии в заседании Коллегии лиц, располагающих информацией по рассматриваемым материалам, ходатайствовать о проведении заседания с использованием видеоконференц-связи.

24 марта 2021 г. от Строганова М.И. поступило ходатайство о личном участии в заседании Коллегии, иных ходатайств от него не поступало.

Ввиду отсутствия в [REDACTED] ГУФСИН России по Челябинской области электроэнергии и невозможности проведения видеоконференц-связи, а также в связи с желанием Строганова М.И. лично участвовать в заседании Коллегии рассмотрение вопроса о прекращении его отставки судьи Челябинского областного суда 26 марта 2021 г. отложено Коллегией на 2 апреля 2021 г., о чем согласно имеющейся расписке Строганов М.А. был уведомлен 31 марта 2021 г.

Из протокола заседания ККС Челябинской области от 2 апреля 2021 г. следует, что Строганов М.И. принимал участие в заседании Коллегии по видеоконференц-связи через [REDACTED] ГУФСИН России по Челябинской области, им было оглашено письменное заявление об отложении заседания с целью его личного присутствия на заседании Коллегии после освобождения из мест лишения свободы, по которому членами Коллегии было принято единогласное решение об отказе в его удовлетворении, после чего Строганов М.И. отказался принимать участие в заседании и покинул комнату для проведения ВКС.

Из изложенного следует, что нарушения процедуры проведения заседания ККС Челябинской области не допущено, а отказ административного истца от участия в ее заседании и ненаправление им письменных возражений и представителя для ознакомления с материалами не являются такими нарушениями и не могут служить основаниями для отмены Решения, которое принято с соблюдением порядка, регламентированного статьей 23

Федерального закона № 30-ФЗ, в пределах полномочий ККС Челябинской области, правомочным составом, единогласно (из 12 членов Коллегии, присутствовавших на заседании, за прекращение отставки Строганова М.И. проголосовали все 12 членов).

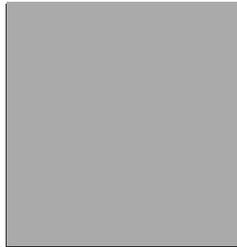
Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Строганова Михаила Ивановича об отмене решения квалификационной коллегии судей Челябинской области от 2 апреля 2021 г. о прекращении отставки судьи Челябинского областного суда Строганова Михаила Ивановича отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



А.М. Назарова