



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-АД21-2-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

12 ноября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Титова Тимура Александровича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи Димитровского судебного участка города Сыктывкара Республики Коми от 12.09.2020, решение судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18.11.2020 № 12-1445/2020 и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2021 № 16-1916/2021, вынесенные в отношении Титова Тимура Александровича (далее - Титов Т.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи Димитровского судебного участка города Сыктывкара Республики Коми от 12.09.2020 № 5-1153/20, оставленным без изменения решением судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18.11.2020 № 12-1445/2020 и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2021 № 16-1916/2021, Титов Т.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде трех суток административного ареста.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Титов Т.А. просит об отмене названных судебных актов, состоявшихся в отношении него

по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 статьи 20.25 названного Кодекса предусмотрено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 этой статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 названного Кодекса.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу: 1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано; 2) после истечения

срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление; 3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление (статья 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как следует из обжалуемых судебных актов, Титов Т.А. привлечен к административной ответственности на основании части 1 статьи 20.25 указанного Кодекса за неуплату в установленный срок административного штрафа в размере 500 рублей по постановлению должностного лица УМВД России по городу Сыктывкару от 04.06.2020 о назначении Титову Т.А. административного наказания (часть 2 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно отметке на копии постановления должностного лица УМВД России по городу Сыктывкару от 04.06.2020, приобщенной к материалам настоящего дела, это постановление вступило в законную силу 16.06.2020 (л.д. 12).

Вместе с тем, исходя из решения судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 02.10.2020 № 12-940/2020, вынесенного в отношении Титова Т.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (копия которого представлена Титовым Т.А. с поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобой), постановление должностного лица УМВД России по городу Сыктывкару от 04.06.2020 было обжаловано Титовым Т.А. в порядке пункта 3 части 1 статьи 30.1 данного Кодекса в Сыктывкарский городской суд Республики Коми, а затем - вышестоящий суд, и оставлено без изменения.

Поскольку сроки уплаты административного штрафа закреплены в части 1 статьи 32.2 названного Кодекса и подлежат исчислению с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса, в рассматриваемом случае определение дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу имеет существенное правовое значение для решения вопроса о наличии или отсутствии в совершенном Титовым Т.А. деянии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ином случае рассмотрение дела не отвечало бы установленным статьей 24.1 указанного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом, решение судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18.11.2020 № 12-1445/2020 и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2021 № 16-1916/2021, вынесенные в отношении Титова Т.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение судье Сыктывкарского городского суда Республики Коми.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 18.11.2020 № 12-1445/2020 и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2021 № 16-1916/2021, вынесенные в отношении Титова Тимура Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело об административном правонарушении в отношении Титова Тимура Александровича на новое рассмотрение в Сыктывкарский городской суд Республики Коми.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров